

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ И СПЕЦИФИКИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОЗЕРА БАЙКАЛ

Аннотация. В статье рассматриваются меры, предпринятые государством для спасения водных ресурсов на протяжении своей истории, а также их корректность и эффективность. Сформулирован вывод, что действующее законодательство является хорошей правовой базой для регулирования вопросов водопользования, однако в современных условиях требует совершенствования.

Abstract. The article discusses the measures taken by the state to save water resources throughout its history, as well as their correctness and effectiveness. The conclusion is formulated that the current legislation is a good legal basis for regulating water use issues, but in modern conditions it requires improvement.

Ключевые слова: водные ресурсы; право; охрана; защита; закон.

Keywords: water resources; law; protection; protection; law.

Государство на протяжении практически всего своего существования для спасения водных ресурсов предпринимало большое количество всевозможных мер. В Конституции прописано одно из самых важных требований и правил, которое касается этого вопроса. Стоит обратить внимание на статью 9, где сказано о том, что все без исключения природные ресурсы, вода в том числе, должны охраняться и использоваться государством, как основа деятельности и жизни общества. Это особая, прописанная в Конституции норма автоматически определяет то значение, которое земля, вода и другие природные ресурсы, имеют в жизни современного общества. Законодатель использует особую конструкцию, под которой подразумевается, что «вода – это основа деятельности и жизни». Одна из важных экологических функций государства – сделать все возможное, чтобы сохранить этот ресурс. В статье 42 прописаны главные права человека, которые касаются сохранения экологии. Здесь прописано право каждого гражданина на возмещение экологического вреда, правило на те информационные данные, которые касаются экологии, а также у каждого человека есть право жить и работать в максимально благоприятной окружающей среде. [1]

По отношению к защите водных ресурсов страны необходимо рассматривать один акт. Речь идет о водном кодексе, который был разработан в 2006 году. Согласно этому закону, статье 4, можно сделать вывод, что здесь достаточно эффективно регулируются отношения, связанные с охраной водных ресурсов с их рациональным использованием. То есть отношения, которые касаются непосредственно воды, а также сосредоточенной в разных водоемах и рядом с ними окружающей среды. Так же прописаны меры технического и производственного характера, к которым относится внедрение особых технологических процессов и их разработка. Они должны сводить к минимуму или полностью исключать сброс в водоемы сточных вод. Требуется создавать системы водооборота с полным отсутствием стоков, либо с обязательной очисткой стоков от вредных компонентов. Еще одним требованием является проведение разного рода мелиоративных работ для снижения эрозии и минимизации поверхностных стоков.

Основная деятельность государства, направленная на охрану водных объектов прописана в Постановлениях Правительства № 400 и № 370, которые обязательны к



исполнению службами в сфере природопользования и производит необходимые надзорные мероприятия. Свои полномочия данная служба должна осуществлять через территориальные филиалы управления Росприроднадзора. Требуется взаимодействовать с другими органами исполнительной власти на федеральном и региональном уровне. В некоторых ситуациях требуется помощь разных общественных организаций, объединений и органов местного самоуправления. [2]

Озеро Байкал и рядом расположенная территория характеризуются наличием уникальной экологической системы, должен особо охраняться. Озеро было признано объектом всемирного наследия. На данный момент продолжает существовать достаточно большое количество источников его загрязнения, носящих антропогенный и природный характер. Осуществляются незаконные сбросы промышленными производственными предприятиями, строятся гидротехнические сооружения и заводы на берегу озера с нарушением особых норм, которые закрепляют особый режим, связанный с охраной Байкала и окружающей природы. Законодательные нормы недействительные и неэффективные, поскольку не соблюдаются нормативные акты и не возлагаются санкции на нарушителей. Происходя нарушения, связанных с большим количеством сбросов, со строительством на берегу всевозможных заводов и предприятий, и это является серьезной проблемой. [3]

Одним из самых актуальных примеров является решение построить в расположенном на Байкале поселке Култук завод по разливу воды. Прокуратура Байкала, занимающаяся охраной природы, выявила сразу несколько аспектов, свидетельствующих о незаконности начала строительства. Территория, которая была выделена под этот завод, под его строительство, является непосредственным местом обитания фауны и флоры, занесенных в Красную книгу. Еще одним аспектом нарушения является то, что строительство этого завода само по себе было нарушением Рамсарской Конвенции, т.е. нарушением правовых норм, установленных на международном уровне. [3]

Еще одним достаточно нашумевшим случаем является ситуация, когда в 2019 году районный суд Иркутска признал, что построенные в Листвянке здания, которые были возведены с целью проведения рекреационных мероприятий, являются самовольно построенными, без разрешения и, соответственно, подлежат сносу. Сам факт строительства этих построек показывает, насколько варварски некоторые организации относятся к озеру, охрана которого осуществляется на международном уровне. [4]

При строительстве подобных объектов на территориях, которые относятся к категории водоохраных для того, чтобы создать ровную поверхность, были перекопаны речные русла, разрушены горные породы, срезана почва. Все это говорит о том, что существующие на данный момент нормы, в плане соблюдения, являются неэффективными. Это автоматически приводит к тому, что продолжает набирать обороты экологическая катастрофа Байкала и рядом расположенной территории. Для примера стоит изучить присутствующее в других государствах водное законодательство. Причина в том, что здесь можно почерпнуть большое количество важной и полезной информации. В частности, в Швейцарии достаточно активно реализуется практика, когда разного рода занимающиеся охраной природы организации, в собственность приобретают озера и контролируют все, что осуществляется на их территории, защищая от любой формы вредного воздействия.

Экологическая катастрофа озера Байкал и прилегающей территории продолжает набирать обороты. В Швейцарии существует достаточно активная практика, когда различного рода организации, занимающиеся охраной природы, приобретают в собственность озера и контролируют все, что осуществляется на их территории, защищая их от любых форм вредного воздействия. В качестве примера стоит изучить водное законодательство, существующее в других государствах.



Обратим внимание на законодательство Германии, связанное с вредным воздействием на окружающую среду. В Германии, так же, как и в России, предусмотрена определенная плата за нанесение вреда окружающей среде. Однако отличие заключается в том, что в Германии эти платежи идут в пользу земель, где возникли проблемы водного хозяйства, и используются только для их решения. Таким образом, Германия принимает меры для предотвращения и устранения водных проблем, используя финансовые средства, полученные от организаций, наносящих вред окружающей среде. Таким образом было построено большое количество новых очистных сооружений, в промышленность введены инновационные технологии, которые снижают объем стоков. В свою очередь, в водоемах увеличилось количество видов рыб, улучшилось само качество воды.

Обратим внимание на наработанную другими европейскими странами практику, где были достигнуты более эффективные результаты. России следовало бы перенять некоторый опыт, в особенности тот, который связан с совершенствованием системы водного законодательства. Благодаря этому на все водные объекты можно существенно снизить производимое вредное влияние, повысить уровень всех правовых законов, которые касаются охраны озера Байкал, как объекта всемирного наследия. При этом стоит отметить, что механизм неотвратимого наказания, которое могло бы грозить за нарушение водного законодательства, пока является малозначительным и слабо развитым. Даже имеющие небольшое значение, но часто повторяющиеся нарушения могут повлечь за собой достаточно серьезную угрозу для этого водоема. На основании этого становится понятно, что водное, актуальное на сегодняшний день законодательство, является для регулирования вопросов водного использования, достаточно хорошей правовой базой. Но, даже, несмотря на это, ее необходимо совершенствовать, так как постоянно меняется современный мир. Необходимо предпринимать особые меры для того, чтобы один из главных принципов подобного законодательства был полностью реализован. Этот принцип заключается в том, что из двух аспектов использования водных объектов и их охраны, последний является более приоритетным.

Современное развитие технологий и науки на государство налагает, связанные с охраной природной среды, довольно существенные обязанности. Озеро Байкал имеет особый правовой статус, так как он относится к объектам всемирного наследия Юнеско. На его территории необходимо создавать национальные парки, заповедники и при этом требуется разработать особые правовые режимы, которые касаются этих аспектов. Правовые режимы, которые на данный момент действуют параллельно, нередко пересекаются между собой и противоречат друг другу. В результате специалисты наблюдают достаточно большое количество правовых коллизий. Для того чтобы их устранить, необходимо максимально четко урегулировать статус туристических объектов и местного населения. Также требуется действующие на территории Байкала правовые режимы подвергнуть унификации. [5]

Анализ правовых нормативных актов, которые направлены на то, чтобы обеспечить безопасность озера, урегулировать на всей территории экологическую безопасность, позволил сделать определенные выводы. [6]

В первую очередь, стало ясно, что эффективность деятельности, связанной с охраной Байкальской территории и ее окружающей среды, зависит от того, насколько подробно будет регламентирован общий порядок осуществления любых видов деятельности, вне зависимости от отрасли. Речь идет о туризме, об инвестиционных мероприятиях, а также о градостроительных. С правовой точки зрения, довольно серьезного успеха можно добиться в том случае, если разработать и внести определенные корректировки в Федеральный закон «Об экологической экспертизе». Также необходимо несколько пересмотреть и Градостроительный кодекс РФ.



Подобными законными актами дополняется перечень объектов, которые в обязательном порядке периодически должны подвергаться экологической экспертизе. Определенные изменения уже были вынесены, в частности, с недавних пор к таким объектам относится проектная документация, которая касается определенных объектов. Речь идет о тех зданиях и сооружениях, реконструкцию и строительство которых ранее предполагалось реализовывать на прибайкальской территории.

Вторым выводом является то, что на данный момент правовой механизм, связанный с охраной Байкальской природы, недостаточно проработан. Свои корректировки вносит в свое время повышающаяся идентификация производимых видов хозяйственной деятельности. Она создает для окружающей Байкальской территории дополнительные риски экологического характера. Все это является важным моментом для предприятий, которые планируют в условиях природопользования Байкала осуществлять ту или иную деятельность. Им требуется выполнять определенные меры, направленные на то, чтобы охранять среду озера, подразумевая, что данный водоем является важным с международной точки зрения. Также на эти действия влияет то, в каком состоянии на данный момент находится подобный водный объект.

Третьим выводом выступает тот факт, что актуальное на сегодняшний день законодательство, которое касается охраны прибайкальской природы, должно всеми возможными способами совершенствоваться. Требуется принимать во внимание общее экономическое развитие Байкальской территории, различные аспекты, производимые в этом регионе виды деятельности, вне зависимости от направления. Требуется учитывать также происходящие в природных условиях изменения, которые фиксируются периодически проводимым мониторингом.

Важно понимать, что тесная связь законодательства о разных сферах промышленной и хозяйственной деятельности, точность формулировок правовых актов, которые касаются охраны природы, позволят максимально эффективно решать все проблемы экологического характера. Снизятся экологические риски, вред, который наносится Байкальскому региону, значительно уменьшится. Не менее важным моментом является то, что актуальные на сегодняшний день политические, оформленные на международном уровне, декларации, которые касаются охраны природы, оказывают довольно существенное, но при этом не чрезмерное воздействие на общий правовой режим, который касается охраны озера и рядом прилегающей территории. В первую очередь, на данном этапе можно заметить то, как оказывается влияние на правовой режим, на его формирование, разного рода имплементации, которые в последнее время довольно часто происходят отечественном законодательстве.

Также отдельно необходимо обозначить тот факт, что в процессе анализа политических международных деклараций, при изучении того, как они влияют на развитие и формирование природоохранного законодательства, было сделано несколько выводов. Одним из основных является то, что обнаружено достаточно объемное и стабильно сформировавшееся восприятие российским законодательством одного из важных основополагающих принципов, под которым подразумевается «устойчивое развитие». [7]

Вытекающие из этого принципа формулировки и связанные с ним правила в правовых актах используются достаточно активно. Причем задействуются они на самых разных уровнях. Также важно обратить внимание на то, что при осуществлении имплементации этот же принцип уже начинает трактоваться, как отечественный нормотворец. Он имеет большее значение, в отличие от основного оригинала, его трактовок и значений. Стоит отметить также, что имеет особое значение при достаточно большом количестве всевозможных краугольных камней, принцип, связанный с политическими международными декларациями. Они формируют общие правовые международные механизмы, направленные на то, чтобы охранять



озеро Байкал и рядом расположенные территории. Одним из таких существенных принципов является противоречивый, опосредованный принцип, предназначенный для формирования режима. Подтверждением его важности выступает то, что на данный момент не были реализованы разработанные на международном уровне специализированные программы, направленные не только на охрану Байкала, но и на устойчивое развитие природы, которая находится на всей территории, в целом.

Сразу на основании нескольких причин объем подобного сотрудничества был довольно существенно сокращен. На данный момент оно реализуется в достаточно небольших качественных и количественных масштабах. Несмотря на то, что международное сотрудничество дает положительные результаты, формирование правовых механизмов, связанных с охраной озера, является очень важным и неоспоримым. Присутствует сразу несколько положений исследования документации, которая не потеряла своей актуальности на данный момент. [8]

Среди подобных неудач особо можно выделить некоторую теоретизированность и декларативность разработанных положений. Также недостатком является то, что с правоприменительной практикой они недостаточно связаны. Нет практически никаких взаимосвязей с государственной практикой управления и с тем, как на реальном уровне развиваются в Байкальском регионе общественные отношения. Недостатком является также низкая регламентированность полученных выводов. Это вызвало практически полное отсутствие возможности на практике реализовать обоснованные с научной точки зрения концепции, используя при этом актуальные на сегодняшний день правовые нормы. Не принимается во внимание тот факт, что политическая воля, направленная на то, чтобы решать поставленные задачи, практически полностью отсутствует. Соответственно, возникают определенные сложности, связанные с тем, чтобы достигнуть разработанных и намеченных в официальных документах целей. Развитие гражданского общества оценивается по завышенным параметрам. Проведение анализа негативных и положительных результатов накопленного исторического опыта может стать достаточно эффективным инструментом, направленным на то, чтобы обеспечить охрану озера Байкал. Этот анализ можно брать в качестве достаточно эффективной базы, с помощью которой удастся построить современную концепцию охраны этого водоема с правой и международной точки зрения.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Степаненко А.С., Барашева Е.В. К вопросу правовой охраны водных ресурсов // Глаголь правосудия. – 2019. – №1 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-pravovoy-ohranu-vodnyh-resursov> (дата обращения: 18.10.2023).
3. Волгина А.С. Правовая охрана озера Байкал // Вопросы российской юстиции. – 2019. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-ohrana-ozera-baykal> (дата обращения: 18.10.2023).
4. Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник / Б.М. Гонгало. 2-е изд. -М.: Статут. – 2017. – 268 с.
5. Хозикова Е.С. Правовая охрана озера Байкал: постановка проблемы // Социально-политические науки. – 2020. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-ohrana-ozera-baykal-postanovka-problemy> (дата обращения: 18.10.2023).



6. Михайлова Т.Р. Правовые механизмы обеспечения экологической безопасности озера Байкал // Вестник науки и образования. – 2019. – №24-1 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-mehanizmy-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-ozera-baykal> (дата обращения: 18.10.2023).

7. Шорников Д.В., Макрицкая Е.Д. Роль политических деклараций в формировании механизма международно-правовой охраны озера Байкал // Сибирский юридический вестник. – 2020. – №3 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-politicheskikh-deklaratsiy-v-formirovanii-mehanizma-mezhdunarodno-pravovoy-ohrany-ozera-baykal> (дата обращения: 18.10.2023).

8. Шорников Д.В. Некоторые исторические предпосылки формирования механизма международно-правовой охраны озера Байкал // Сибирский юридический вестник. – 2020. – №1 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-istoricheskie-predposylki-formirovaniya-mehanizma-mezhdunarodno-pravovoy-ohrany-ozera-baykal> (дата обращения: 18.10.2023).

