

Оленичев Александр Борисович,
курсант учебной группы 20обг
факультета подготовки специалистов ГИБДД
ОрЮОИ МВД России им. В.В. Лукьянова, г. Орёл

Научный руководитель:
Смирнов Иван Михайлович,
кандидат исторических наук,
старший преподаватель кафедры ОРД ОВД
ОрЮОИ МВД России им. В.В. Лукьянова, г. Орёл

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НЕКОТОРЫХ СПЕЦИАЛЬНЫХ
ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СОТРУДНИКАМИ ГОСАВТОИНСПЕЦИИ
FEATURES OF THE USE OF SOME SPECIAL TECHNICAL MEANS BY
EMPLOYEES OF THE STATE TRAFFIC INSPECTORATE**

Аннотация: в статье рассматриваются наиболее значимые аспекты и нюансы применения некоторых специальных технических средств сотрудниками госавтоинспекции при обеспечении безопасности дорожного движения, а также условия и порядок их применения в зависимости от тех или иных обстоятельств.

Abstract: the article discusses the most significant aspects and nuances of the use of some special technical means by traffic police officers in ensuring road safety, as well as the conditions and procedure for their use, depending on certain circumstances.

Ключевые слова: Дорожно-транспортное происшествие, Госавтоинспекция, безопасность дорожного движения, дорожно-патрульная служба, Алкотестер, Тоник, технические средства автоматической фотовидеофиксации.

Keywords: Traffic accident, State Traffic Inspectorate, traffic safety, road patrol service, Breathalyzer, Tonic, technical means of automatic photo-video recording.

В условиях настоящего времени ключевую роль при предупреждении и пресечении административных правонарушений в целях обеспечения безопасности дорожного движения, минимизации совершения ДТП, а также для обеспечения доказательств по административному делу, играет материально-техническое оснащение подразделений ГИБДД.

Дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.



Подразделение Дорожно-патрульной службы, наряду с другими подразделениями, входящими в структуру ГИБДД МВД Российской Федерации, является достаточно оснащенным подразделением в плане материально-технического обеспечения. Так, я считаю необходимым, разобраться в особенностях применения некоторых специальных технических средств сотрудниками ДПС ГИБДД РФ.

В первую очередь это применение сотрудниками ДПС прибора для измерения концентрации этанола в выдыхаемом воздухе (с печатным устройством), так называемого «Алкотестера».

Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе (алкотестер, алкометр) - средство измерений, предназначенное для измерения массовой концентрации паров этанола в выдыхаемом человеком воздухе. [1, с. 28]

Независимо от вида алкотестера, функция и цель каждого из них заключается в доказание факта алкогольного опьянения человека, в нашем случае, лица, управляющего транспортным средством в алкогольном опьянении, что запрещено и регулируется нормами законодательства Российской Федерации, а именно:

Согласно п. 2.7 ПДД РФ: «Водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения». [2]

Так же, управление водителем транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения охраняется и регулируется нормами КоАП РФ, а именно ст. 12.8 «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения». [3] Вместе с тем, в случае совершения повторного такого правонарушения в соответствии со ст. 264.1 УК РФ Уголовного кодекса Российской Федерации «Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость» [4] наступает уголовная ответственность.

Следовательно, алкотестеры являются неотъемлемым элементом материально-технического оснащения служебного транспорта Дорожно-патрульной службы, как «инструмент» пресечения административных правонарушений и уголовно-наказуемых деяний, что играет существенную роль по обеспечению безопасности дорожного движения.

При разработке и аттестации методик измерения учитываются два фактора: характеристики применяемых средств измерений и методы проведения измерения. Любое отклонение от методики поверки приводит к нарушению результатов поверки. К таким отклонениям может привести, например, нарушение температурного режима или качество эталонного образца используемой газовой смеси, поэтому эти условия строго контролируются. [1, с. 29]



Кроме этого, в наше время существует строго регламентированное и закреплённое допустимое значение этанола в миллиграммах на литр выдыхаемого воздуха, при котором разрешается вождение автомобилем, т.к. в 2013 году действие «нулевого» промилле было отменено.

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. [5]

Также, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо должно провести отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений.

Также, стоит отметить технические средства автоматической фотовидеофиксации, применяемые Госавтоинспекцией. Данный вопрос в полном объеме регулирует ГОСТ Р 57145-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Правила применения».

С помощью данных специальных технических средств, функция которых заключается непосредственно в фиксации на материальный носитель факта совершения административного правонарушения или уголовного преступления в полном объеме регулируется доказательный процесс того или иного административного или уголовного дела.

Следовательно, сотрудникам Госавтоинспекции необходимо четко, грамотно и своевременно применять данные специальные технические средства при работе по обеспечению безопасности дорожного движения.

Так, ГОСТ Р 57145-2016, своими нормами, регулирует правила применения и условия размещения технических средств автоматической фотовидеофиксации, как например:

1) Зона контроля технических средств автоматической фотовидеофиксации должны находиться в пределах участков дорог с соответствующими режимами или ограничениями движения.

2) Технические средства автоматической фотовидеофиксации, предназначенные для фиксации административных правонарушений, рекомендуется применять: на участках дорог (автомобильных дорог), не превышающих 200 м в населенных пунктах, где произошло три и более дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими в течение последних 12 мес. вследствие административных правонарушений, которые могут фиксироваться с помощью этих средств; [6]



Контроль и надзор за дорожным движением неразрывно связан с выявлением административных правонарушений и, как следствие, с рассмотрением административных материалов. При выявлении правонарушения автоматическими техническими средствами определить лицо, его совершившее, не предоставляется возможным. Так, законодатель определил, что ответственность несут владельцы транспортных средств, но подобная норма порождает проблему привлечения к ответственности невиновных граждан.

Однако, одно из положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. определяет собственника транспортного средства в качестве субъекта ответственности в случае фиксации нарушения ПДД средством автоматического контроля за дорожным движением.

Стоит так же отметить, что наиболее актуальная проблема, которая присутствовала на протяжении длительного времени в правоприменительную практику по поводу ответственности лица за зафиксированное данными техническими специальными средствами нарушения ПДД была решена и объективно рассмотрена Верховным судом Российской Федерации. С 2019 года, в случае фиксации автоматической системой нарушения ПДД – ответственность несет собственник транспортного средства, а не лицо, фактически находящееся на руль транспортного средства, что так же бывает затруднительно доказать, вследствие невозможности распознавания лица, находящегося за рулем в момент нарушения ПДД.

Список литературы:

1. Куприева Ю.Е. Оценка факторов, влияющих на измерения при проведении проверки алкотестера // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2019;
2. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 24.10.2022) "О Правилах дорожного движения";
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023);
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023);
5. Постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения";
6. ГОСТ Р 57145-2016 Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Правила применения;

