

**Шаммазова Екатерина Юрьевна,**  
кандидат философских наук, доцент кафедры общей философии ИСФН и МК  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
г. Казань

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА

**Аннотация:** Для современного российского общества характерны тревожность, неустойчивость идеологической, экономической, экологической обстановки. Массовый социально-психологический стресс способствует нарастанию социальной агрессивности и, как следствие, террористической активности. Показано, что реализовать свою энергию и агрессивность можно в рамках закона, развивая социальный интеллект.

**Ключевые слова:** социальный интеллект, российское общество, террористическая активность, социальная агрессивность.

Совершенствование работы противодействию терроризма предполагает сегодня не просто дальнейшее развертывание и углубление многоплановых исследований с учетом определенных исторических изменений, постоянно происходящих в современном обществе.

Сегодня нужны не только новые открытия, пусть даже и чрезвычайно важные, но и новая стратегия в определении главных направлений деятельности. Особая необходимость выработки такой стратегии очевидна, что обусловлено характером и глубиной кардинальных преобразований, принципиально изменивших общую ситуацию развития как всего мирового сообщества, так и нашей страны. Эти преобразования связываются и с глубокими, глобальными по своему характеру экономическими, экологическими, демографическими и другими кризисами, и невиданным технико-технологическим прогрессом. Кризисы проявляются во всех областях жизнедеятельности людей и ставят огромное число проблем, вызывая интеллектуальное, духовное, эмоциональное, физическое напряжение человека.

Намечающиеся изменения, которые могут произойти в экономической, социальной, культурной сферах российского общества, их характер, уровень и глубина могут свидетельствовать о разрушении базовых основ того мира, в котором мы жили совсем недавно. Но главное – это зримо фиксируемые изменения самого современного человека, его жизненных ритмов, пространства деятельности, отношений между людьми и поколениями людей [1, с. 54].

В наиболее трудном положении оказались растущие люди, так как противоречия развития, свойственные детскому и юношескому возрасту, значительно усилились в нынешней ситуации, в которой объективно происходит искусственная задержка личностного развития, интенсифицируется рост квазипотребностей, квазиинтересов, отклонении в поведении, проявляется повышенная тревожность. Так, материалы проведенных нами исследований показывают, что если 15 лет назад многие подростки отличались чувством одиночества, но при этом их тревожность стояла на 5 месте среди характерных эмоциональных проявлений, то в 2020 г. Тревожность у 12-15-летних вышла на 1-2 место, усугубляясь чувством брошенности, ненужности взрослому миру. Причем состояние опустошенности, неверия в себя, растерянности, сопровождаемое снижением действия фактора будущего не только у растущих, а вообще у значительной части людей, стало сейчас весьма заметным явлением. Для российского общества характерны тревожность и достаточно глубокое социальное расслоение, неустойчивость идеологической, экономической, экологической обстановки, дискредитация



многих, в том числе высоких общечеловеческих нравственных ориентиров. Все это вызывает не просто дезориентацию людей, а массовый социально-психологический стресс, который сказывается на духовном и физическом здоровье нации и опасен для дальнейшего развития общества. В стране нарастает социальная агрессивность, порождающая рост преступности и, как следствие, террористической активности [4].

Согласно мнению доктора биологических наук С.В. Савельева [5], терроризм определяют не религиозные верования и не политические взгляды, а биологическая конструкция мозга.

Мозг террориста конструктивно отличается от мозга законопослушного человека. У человека есть врожденные, и есть приобретённые формы поведения, которые составляют основу его личности. Социальные инстинкты, которые человек приобретает в процессе жизни, такие же жесткие и сохраняются на всю жизнь, как и врожденные. У человека двойственное сознание: биологическое – наследуемое и социальное – приобретённое. Получается, есть ряд врожденных форм поведения, которые мы не можем контролировать, поскольку наши гормоны вырабатываются в ответ на визуальные, слуховые, обонятельные сигналы. (Например, интерес к противоположному полу).

Когда люди стали жить большими сообществами, у нас начался отбор на социальность. Это не некая биологическая абстракция, а совершенно конкретные лобные области, которые отвечают за лояльное отношение к неродственным особям. Именно лобные области, в конечном итоге, отвечают за социальное поведение.

До того, как мы стали вести социальный образ жизни и у нас появились лобные области, человечество вело дикий, нецивилизованный образ жизни. В каком-то смысле террористический: если вы зазевались, вас поймали и съели. Доминантность была одним из ключевых моментов, которые управляют нашим поведением.

В результате эволюции стали развиваться лобные области, вследствие чего появились те особи, которые могли поделиться пищей и позаботиться о группе. Искусственный отбор по этому признаку поддерживал формирование социальных систем. Лобные области отвечают за то, чтобы, по сути, быть человеком – контролировать своё звериное начало, делиться пищей с неродственными особями и не съесть зазевавшегося соседа.

Доминантность также проявляет себя сегодня в человеческом сообществе, в виде терроризма. Терроризм, в данном случае, это биологическая особенность человеческого мозга.

Мозги современных людей могут отличаться колоссально. В нашем обществе проживают разные виды людей, причём внешне мы относимся к одному виду, но по типу сознания очень отличаемся. По мозгу у нас шла эволюция одна, а по телу – другая. И если эволюция тела давно остановилась, и развивались мы достаточно однотипно, то по мозгу она идёт до сих пор.

Есть те, кто в наше время родился с плохо развитой лобной областью, и значит, обречён проявлять инстинкты первобытного человека. Таких людей в разных популяциях может быть от 2 до 20% процентов. Из них и формируются террористические организации. Это не означает низкого интеллекта, отсталости, но человек начинает решать проблемы нецивилизованным способом, стремится доминировать любой ценой. Он – носитель архаичной конструкции мозга, т.е. потенциальный террорист [6].

Если вспомнить психологию личности А. Маслоу и др., то жизнь каждого человека заключается не только в решении потребительских задач и задачек, но главным образом – в удовлетворении трех групп базовых потребностей: физиологических, психологических и социальных, а если более дифференцировано – витальных, в безопасности, в признании, познании и понимании, самоактуализации, здоровом образе жизни и удовлетворенности жизнью.



Очевидно, что каждому человеку важно не только научиться решать технико-экономические задачи. Не менее важно развивать социальный интеллект (умение жить в социуме, среди людей), т.е. умение правильно оценивать жизненные обстоятельства и действовать в соответствии с ними. Например, как заставить окружающих тебя слушать и прислушиваться к твоему мнению, каким надо стать, чтобы окружающие тебя уважали и даже любили, сколько нужно денег для счастья, чем тебе обернется в будущем стремление к очень большим высотам власти, спорта и т.д.

Традиционная система не развивает социальный интеллект и никак его не оценивает – нет таких дисциплин в учебных планах, нет таких экзаменов, нет такой системы оценок в зачетке. Значит нет и таких целей системы образования. Однако, это важно и нужно абсолютно всем, а многим и в большей степени, чем решать технико-экономические и иные задачи из учебников.

Задача системы образования главным образом состоит в том, чтобы подготовить подрастающее поколение к правильному пониманию и правильной мере удовлетворения базовых потребностей, не забывая о том, что человек, будучи не удовлетворенным хотя бы в одной из них, уже не является здоровым [2, с.397] и счастливым по определению.

Таким образом, бессмысленно подходить к решению проблемы терроризма социально – пытаясь перевоспитать таких людей. Но можно помочь им реализовать свою энергию и агрессивность в рамках закона, например, создав Иностранский легион, который будет защищать геополитические интересы страны в разных точках мира [3;7].

#### *Список литературы:*

1. Бусыгин А. Г. Десмоэкология, или Теория образования для устойчивого развития = Desmoeology or Theory of Education for Sustainable development / А.Г. Бусыгин. – [2. изд., испр., доп.]. – Ульяновск: Симб. кн., 2003- (ГУП Облтипография Печатный двор). С. 54.
2. Бусыгин А.Г., Бусыгина А.Л. Спираль потребностей как философия здоровья здорового человека // Труды членов Российского философского общества. 2004. Вып.8. С.397-420.
3. Военная дидактика: учебное пособие / М-во обороны Российской Федерации; [Агафонов О. В. и др.]. – Москва: М-во обороны РФ, 2000. – 806с.
4. Дашкова С.В. Идеология современного терроризма // Вестник КалмГУ. 2017. №1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologiya-sovremennogo-terrorizma> (дата обращения: 30.03.2023).
5. Морфология сознания: В 2 т. / С.В. Савельев. – М.: ВЕДИ, 2021. – Т. 2. – 208 с.
6. Савельев С.В. Церебральный сортинг / С.В. Савельев. – М.: ВЕДИ, 2016. – 232 с.
7. Тонкопрядченко Н.Д. Террористическая идеология: сущность и проблемы противодействия // Вестник науки и образования. 2019. №8-3 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/terroristicheskaya-ideologiya-suschnost-i-problemy-protivodeystviya> (дата обращения: 30.03.2023).

