

Филиппова Ольга Николаевна,  
Искусствовед,  
Ассоциация искусствоведов,  
г. Москва

### ТВОРЧЕСТВО АНДРЕЯ РЯБУШКИНА, КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЖИВОПИСЦА.

**Аннотация:** Как самостоятельный живописец А.П. Рябушкин впервые выступил в 1890-х гг., в годы учебы в Академии художеств. В 1891 году он написал замечательную по своему построению, по верности изображения крестьянского быта картину «Ожидание новобрачных от венца в Новгородской губернии, в которой, по словам В.Д. Поленова, было «ужасно много правды».

**Ключевые слова:** Андрей Рябушкин, творчество, самостоятельный живописец, годы учебы, Академия художеств, замечательная картина «Ожидание новобрачных от венца в Новгородской губернии», отзыв В.Д. Поленова о картине.

Для рассказа о событии художник выбрал уже полюбившийся ему вытянутый фризный характер композиции, позволивший знакомиться с сюжетом не спеша, двигаясь вглубь полотна, разглядывая участников события, следить за ходом повествования. Левая часть картины – ее смысловой центр. Здесь изображена группа сидящих на лавке молодых девушек. Две из них, в светлых кофточках, чинно сложили руки на коленях. На их лицах – выражение безразличия от долгого утомительного ожидания. Две другие (в темных платьях), наоборот, оживленно разговаривают. Чуть дальше – целая толпа женщин и детей. На лавке (справа) перед столом сидит старуха, застывшая в терпеливом ожидании. Рядом с ней в большом решете лежит каравай. По ту сторону накрытого стола – мужчины. Вдоль стен на веревках развешаны нарядные, украшенные вышивкой белые льняные полотенца. На полу – узенький пестрый тканый половичок, помогающий зрителю ощутить глубину пространства избы. Е. Шилова – одна из исследовательниц творчества Рябушкина, назвав главным мотивом этой картины лирическое ожидание, так рассказывала о ней: «Лирическое настроение картины определяется ее мотивом и, возможно, корреспондирует с внутренним состоянием молодого художника, пережившего любовное увлечение. Изображая девушек и женщин, художник противопоставляет юность и зрелость, надежду и опыт. Сосредоточенностью их лиц он передает общее волнение от ожидания. Движение горизонталей вглубь полотна, четкий ритм сложенных на коленях рук усиливают ощущение времени. Таким образом, в жанровой картине молодой художник тонко и мудро сумел передать обобщенный философский образ единства времени, пространства, движения, жеста, света и цвета. Это полотно стало своего рода продолжением того жанра, к которому он обратился в годы учебы в Московском училище живописи, ваяния и зодчества, а затем – во время обучения в Академии, запечатлев обрядовые, праздничные стороны деревенской жизни. Постепенно у Рябушкина складывался новый тип жанровой картины, отличающийся отсутствием сюжетного конфликта. В его полотнах нет развернутого психологического повествования. Характеристика явления в них строится прежде всего при помощи выразительных деталей обстановки и тонко подмеченных особенностей поведения и облика людей. Создавая «настроение» торжественности, душевной ясности, художник решает свою главную задачу, связанную с его убежденностью в извечной красоте родной истории и родного народа, его обрядов и обычаев. В этом ряду такие произведения, как «Воскресенье в деревне» (1892), «Кабак» (1891), «У избы» (1890), «У чудотворной иконы» (1894), «Втерся парень в хоровод...» (1902), «К обеду» (1903),



«Чаепитие» (1903). Создав картину «Кабак», лаконичную по композиции, с выразительным силуэтом персонажа, картину, говорящую о душевной драме одинокого человека, по поводу понятия «кабак» А.П. Рябушкин так написал своему другу И.Ф. Тюменеву: «Какое удивительно звучное слово!». Тема кабацкой жизни не была чужда А.П. Рябушкину. Об этом с горечью писал М.В. Нестеров: «Андрей Петрович развивался не спеша, что-то ему мешало – его ли тяжелая наследственность, личные ли свойства его характера, – трудно сказать. Он стал чаще «срываться». Такие приступы, худо кончавшиеся, стали ярче. Кончая, или уже окончив Академию, Андрей Петрович стал зарабатывать на иллюстрациях немалые деньги.

Накопив несколько сот, он исчезает так на неделю. Никто не знал, где его искать. И лишь случайно узнали, где в такие дни пропадает Андрей Петрович. Он удалялся тогда в места зланные...». «Метафоричными по смыслу» и «строгими в художественном решении» считаются две из вышеназванных работ: «Втерся парень в хоровод...» и «Чаепитие». Картина «Втерся парень в хоровод...» воспринималась чаще всего, как автобиографическое полотно, рассказывающее о постоянном поиске художника, стремящегося к признанию. Не случайно ее сюжет чрезвычайно прост: парень разрывает цепь девичьего хоровода. Картина "Чаепитие", известная также, как «Гости», – одна из последних работ художника. При характерных для А.П. Рябушкина простоте фронтальной композиции, лаконичности выразительных средств и смелости красочных сочетаний она открыла совершенно новую сторону его творчества.

Впечатления о картине «Чаепитие» оставил в шеститомной «Истории русского искусства» Игорь Грабарь, написав следующее: «Необыкновенно метко передал Рябушкин в своем «Чаепитии» то гнетущее настроение, которым веет от подгородной деревни. Тема его почти перовская, даже больше – впечатление, которое производит «Чаепитие» Рябушкина, неизмеримо сильнее перовского «Чаепития в Мытищах»». Одной из интереснейших сторон творчества А.П. Рябушкина стало проектирование усадьбы Дидвино на берегу реки Тигоды для своего друга, художника В.В. Беляева, купившего в этих местах землю в 1900 году. Здесь был построен дом-терем в русском стиле для В.В. Беляева и маленький домик для Рябушкина по его плану. В домике была большая мастерская, крошечная комната-ниша, где он спал, небольшая кухня и вышка, на которой он любил сидеть, любясь видами. Переезд в Дидвино, в свой домик, дал «возможность устроить жизнь по собственному желанию, соответственно склонностям и симпатиям. И образ этой жизни, слишком далекой от блеска, нарядности, каких-либо ярких эпизодов, чрезвычайно оригинален. Удовлетворилось органическое влечение к простоте быта, к природе», – отмечал А.А. Ростиславов. Таким образом, жизнь и труды в Приволье и Дидвино «под крылышком двух близких ему семей и людей, товарищей по Академии, связанных с ним общими интересами» помогли А.П. Рябушкину осознать главное в творчестве, способствовали созданию наиболее мощных и интересных работ, в которых «именно коренная, подлинно русская жизнь» нашла свое отражение. В современной усадебной и крестьянской жизни «он прочувствовал те черты старого, которые дали ему совсем особое, свое постижение старины и историчности». Именно тот уровень постижения, о котором А.С. Пушкин сказал: «Там русский дух... там Русью пахнет!».

*Список литературы:*

1. Аксенова, Г. В. Андрей Рябушкин, 1861-1904 / Г.В. Аксенова. – М.: АРТ-РОДНИК, сор. 2012. – 94, [2] с.: ил., цв. ил.; 23 см. – (Малая серия искусств).
2. Андрей Петрович Рябушкин. Каталог выставки. К столетию со дня рождения. 1861-1961 / Государственная Третьяковская галерея. М.: Изд-во Академии художеств СССР, 1961. 72 с.: ил.
3. Артемов В.В. Рябушкин. М.: Белый город, 2004. 47 с.: ил.
4. Машковцев Н.Г. Андрей Петрович Рябушкин. Альбом. М.: Изд-во «Изобразительное искусство», 1976. 56 с.: ил.



5. Рябушкин, Андрей Петрович (1861-1904). Андрей Петрович Рябушкин: [альбом репродукций] / А.П. Рябушкин; вступит. ст. Н. Машковцева. – Москва: Изобразительное искусство, 1976. – 19 с.: ил.

6. Суздалев, Петр Кириллович. Рябушкин: [художник, 1861-1904] / П.К. Суздалев. – Москва: Искусство, 1961. – 55 с.: ил.

7. Филиппова О.Н. Творчество Андрея Рябушкина // Флагман науки. – №9 (20). – Сентябрь. – 2024. – С. 23-25.

8. Филиппова О.Н. Своеобразное творчество (о художнике Андрее Рябушкине) // Флагман науки. – №9 (20). – Сентябрь. – 2024. – С. 26-29.

9. Филиппова О.Н. Исторический жанр в творчестве Андрея Рябушкина // Флагман науки. – №9 (20). – Сентябрь. – 2024. – С. 30-33.

10. Филиппова О.Н. Андрей Рябушкин – яркий русский исторический живописец. – №9 (20). – Сентябрь. – 2024. – С. 34-36.

