

**Чистякова Ольга Борисовна**, студентка,  
МИРЭА – Российский технологический университет,  
г. Москва

Научный руководитель:  
**Грудинин Н.С.**, кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,  
МИРЭА – Российский технологический университет,  
г. Москва

## ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** Данная статья посвящена исследованию особенностей реализации конституционно-правовой ответственности Президента и Правительства Российской Федерации. В статье анализируются различные точки зрения ученых на указанную проблематику. Подчеркивается важность наличия конституционно-правовой ответственности для эффективности и законности государственного управления.

**Ключевые слова:** конституционно-правовая ответственность, Президент, Правительство, Государственная Дума, Конституция Российской Федерации.

Конституционно-правовая ответственность Президента и Правительства РФ представляет собой важный аспект системы сдержек и противовесов в механизме государственной власти. От эффективности механизмов ответственности главы государства и Правительства страны во многом зависит стабильность и эффективность всего государственного управления. Конституционно-правовая ответственность Президента и Правительства имеет свои особенности, которые обусловлены их статусом как высших органов государственной власти, наделенных особыми полномочиями [3, с. 52-54].

Президент РФ занимает особое место в системе органов государственной власти. Он является главой государства, гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина. В силу этого, ответственность Президента РФ носит достаточно строгий характер. Основной формой конституционно-правовой ответственности Президента является отрешение его от должности. Конституция РФ устанавливает несколько оснований для привлечения Президента к конституционно-правовой ответственности. Это, в первую очередь, государственная измена или иное тяжкое преступление.

Порядок отрешения Президента РФ от должности регулируется ст. 93 Конституции РФ, а также положениями Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (в ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» и регламентами палат Федерального Собрания РФ. Основой для начала этой процедуры является обвинение в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления против Президента РФ, инициированное Государственной Думой. Для того чтобы обвинение было запущено, оно должно быть подкреплено заключением Верховного Суда РФ, который подтверждает, что в действиях главы государства имеются элементы состава преступления, а также решением Конституционного Суда РФ, подтверждающим, что процесс выдвижения обвинения был совершен с соблюдением всех установленных процедур. Вопрос об отрешении от должности Президента РФ решается Советом Федерации РФ после того, как было предъявлено обвинение. Принятие как решения о предъявлении обвинения Государственной Думой, так и



решения об отрешении от должности Советом Федерации, требует большинства в две трети голосов от числа членов каждой из палат, при этом инициатива должна исходить от не меньше, чем одной трети депутатов Государственной Думы и осуществляться при условии существования заключения от специально созданной комиссии в рамках Государственной Думы. Совет Федерации обязан вынести решение о снятии с должности Президента Российской Федерации в пределах 90 дней с момента, как Государственная Дума предъявит соответствующие обвинения. В случае, если такое решение не будет вынесено в указанный период, предъявленные обвинения в адрес Президента РФ автоматически считаются отвергнутыми [1].

Следует подчеркнуть, что особенность данной процедуры заключается в ее продолжительности и сложности. Процедура включает в себя несколько этапов и требует участия четырех государственных органов, коллегиальность которых приводит к замедлению процесса принятия решений. Она довольно трудно применима на практике. За всю историю современной России Президент страны ни разу не был отрешен от должности. Это позволяет сделать вывод о том, что процедура отрешения Президента РФ от занимаемой им должности достаточно сложна в плане реализации. С другой стороны, отрешение от должности главы государства – ответственное решение, в котором совершенно не допустима упрощенная процедура. Именно усложненная реализация данной процедуры позволяет обеспечить высокий уровень независимости и стабильности института президентуры в России.

Важно понимать, что исполнительная власть должна быть ответственна перед законодательной, особенно в части парламентской ответственности. Это играет важную роль в обеспечении системы сдержек и противовесов в разделении властей, что является одним из ключевых аспектов демократического устройства политической системы. Многие современные исследователи подчеркивают, что для достижения стабильности в государстве критически важны такие факторы, как ответственное управление со стороны исполнительных органов, а также наличие действенного контроля со стороны законодательной власти в отношении Правительства [2, с. 53].

Конституция РФ предусматривает значимые механизмы воздействия на Правительство РФ, включая такие меры, как возможность отставки по решению Президента РФ (часть 2 статьи 117), выражение Государственной Думой недоверия (часть 3 статьи 117) и объявление отказа в доверии Правительству РФ (часть 4 статьи 117). Нормы Конституции 1993 года не определяют перечень оснований для возникновения подобной ответственности, но содержат информацию о субъекте, который применяет эти санкции.

Конституция РФ отводит Президенту роль координатора (регулятора) между различными органами государственной власти для обеспечения их согласованной работы. Она также вводит понятие парламентской ответственности Правительства перед Государственной Думой, которая может выразить недоверие Правительству большинством голосов, согласно части 3 статьи 117. Но это выражение недоверия само по себе не приводит к отставке Правительства, конфликты между Госдумой и Правительством разрешает Президент. Президент имеет возможность принимать решения в случае выражения Государственной Думой недоверия Правительству. Он может либо подтвердить отставку Правительства, либо отвергнуть мнение Государственной Думы. В случае если в течение трех месяцев Государственная Дума РФ вновь заявляет о недоверии к Правительству, перед Президентом встанет выбор: он может либо отправить Правительство в отставку, либо принять решение о роспуске Государственной Думы.

Часть 4 статьи 117 Конституции РФ предоставляет Председателю Правительства РФ право поставить перед Государственной Думой вопрос о доверии всему Правительству РФ. В случае отсутствия поддержки со стороны депутатов, итоговое решение остается за



Президентом: объявить об отставке Правительства в семидневный срок или же распустить Государственную Думу, назначив дату для проведения новых выборов, решает Президент. Данная мера ответственности служит хорошим стимулом для Правительства работать в постоянной взаимосвязи как с депутатами, так и с Администрацией Президента.

Следует подчеркнуть, что конституционная ответственность Правительства РФ четко не конкретизирована. Статьи Конституции лишь раскрывают роль Президента РФ как главного исполнителя при внедрении санкций, в том числе отставки, и определяют процедуру, в которой могут участвовать как Президент, так и Государственная Дума [4, с. 61-64]. Однако меры, предусмотренные Конституцией РФ для Правительства РФ, не относятся к традиционным мерам конституционно-правовой ответственности. Эти санкции основаны на особых правах Президента РФ разрешать разногласия между законодательными и исполнительными органами власти и оценивать их работу, самостоятельно выбирая цели таких мер. Важно четко установить критерии, по которым члены Правительства РФ, включая его руководителя, могут быть привлечены к конституционно-правовой ответственности. Очевидно, что в настоящее время институт конституционно-правовой ответственности Президента и Правительства РФ окончательно не сложился, и в будущем мы можем стать свидетелями нововведений в этой сфере.

*Список литературы:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 года № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ, от 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). 16.10.2024.
2. Выскребенцева М.Ю. Коллегиальная (коллективная) ответственность правительства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 11-2 (49). – С. 53–55.
3. Редникова Д.В. Конституционализм и политическая система в современной России // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 62-17. – С. 52–54.
4. Фридинский С.А. Конституционная ответственность Правительства Российской Федерации // Вестник науки и образования. – 2018. – № 7 (43). – С. 61–64.

