

Лебедева Алина Юрьевна,
магистрант психолого-педагогического факультета,
Арзамасский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
"Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского", г. Арзамас, Россия

АНАЛИЗ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ЛИЧНОСТНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема современного педагогического менеджмента – управление формированием личностных универсальных учебных действий младших школьников. В статье даётся анализ реализации функций процесса управления формированием личностных универсальных учебных действий младших школьников, а так же обсуждаются результаты диагностики уровня сформированности личностных универсальных действий младших школьников, участвующих в исследовании.

Ключевые слова: управление, личностные УУД, смыслообразование, рефлексия, самоопределение, функции управления, мотивация, контроль, организация, аналитическая функция, функция планирования.

Младший школьный возраст является очень важным периодом в становлении личности ребёнка, развитии его мыслительных процессов, в формировании познавательной активности, умения учиться. Возрастные особенности младших школьников, их природная любознательность, склонность к усвоению нового, стремление воспринимать всё, что даёт педагог, создают подходящие условия для формирования личностных универсальных учебных действий.

Стандарт определяет требования к «результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования: личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности» (3).

В активном процессе усвоения информации могут активно применяться различные информационно-коммуникационные технологии, которые в этом случае становятся средством познания мира и средством формирования знаний.

Тем самым использование современных информационно-коммуникационных технологий на уроках позволяет решать многие образовательные задачи, которые ставятся сегодня перед начальной школой.

В тоже время, необходимо указать, что работ, посвященных проблеме эффективного управления формированием личностных УУД младших школьников средствами ИКТ в настоящее время – недостаточно.

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа по управлению процессом формирования личностных универсальных учебных действий с применением средств информационных технологий.

Экспериментальное исследование проходило в три этапа:

1. Констатирующий – целью которого являлось определение уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у учеников исследуемого класса и анализ реализации управленческих функций педагогов.



2. Формирующий – целью которого являлась разработка программы управления формированием личностных универсальных учебных действий младших школьников средствами информационных технологий.

Для решения поставленных задач была определена база исследования: МБОУ СШ №7 им. А.П. Гайдара г. Арзамас. В эксперименте приняли участие ученики 3 «Б» класса в количестве 20 человек.

Экспериментальное исследование проводилось с октября 2022 по март 2023 года. Для определения исходного уровня развития личностных универсальных учебных действий младших школьников в качестве критериев оценивания были выбраны следующие:

- сформированность личностного, профессионального, жизненного самоопределения;
- сформированность смыслообразования;
- сформированность нравственно-этической ориентации.

Для выявления уровня сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников были подобраны следующие методики:

1. Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка»
2. Методика «Кто Я?» (модификация методики М. Куна)
3. Рефлексивная самооценка учебной деятельности
4. Тест М.В. Матюхиной «Изучение мотивационной сферы младших школьников».

Результаты по методикам показали следующее. 2 ученика (10%) показали высокий уровень развития познавательных интересов и инициативы, эти дети проявляли заинтересованность в чтении, проявляли инициативу. 8 школьников (40%) – показали средний уровень развития познавательных интересов и инициативы. 10 школьников (50%) показали низкий уровень развития познавательных интересов и инициативы.

На высоком уровне дифференцированности было выявлено 2 (10%) школьника, эти дети смогли дать себе от 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств, на среднем – 9 (45%), эти дети смогли дать себе 3-5 определений, преимущественно относящихся к 3-й категориям (социальные роли, интересы, предпочтения), на низком – 9 (45%) младших школьников, эти дети смогли дать себе 1-2 определения, относящиеся к 1-й, 2-й категориям.

Высокий уровень обобщённости показали 3 (15%) младших школьников, эти дети смогли указать свою социальную роль (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый), средний уровень обобщённости показало 10 школьников (50%), эти дети не смогли назвать свою социальную роли, но назвали свои обобщённые качества, низкий уровень обобщённости показало 7 (35%) младших школьников. Эти дети не смогли обобщить и назвали только конкретные действия и свои интересы.

Высокий уровень самооотношения показали 3 (15%) младших школьников, у них преобладает положительное самопринятие, дети отзываются о себе положительно, средний уровень самооотношения выявлен у 5 (25%) школьников, у этих детей наблюдается незначительное преобладание положительных суждений или нейтральных суждений, низкий уровень самооотношения показало 12 (60%) младших школьников – у этих детей преобладает отрицательные оценочные суждения о себе, что свидетельствует о низком самопринятии или отвержении.

Таким образом, большинство детей показали низкий и средний уровень сформированности Я-концепции и самооотношения, дифференцированности, обобщённости, т.е. развития такого личностного универсального учебного действия, как определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; а так же действий, устанавливающих смысл учения.



2 ученика (10%) показали высокий уровень рефлексии самооценки, эти дети дают себе характеристику по нескольким сферам; адекватно определяя задачи саморазвития, решение которых необходимо для реализации роли «хороший ученик», указывают на необходимость самоизменения и саморазвития. 8 школьников (40%) – показали средний уровень рефлексии самооценки, эти дети в качестве характеристики себя называют успеваемость и поведение, свои достижения, но не указывают на необходимость самоизменения и саморазвития. 10 школьников (50%) показали низкий уровень развития рефлексии самооценки, эти дети называют только успеваемость, и не указывают на необходимость самоизменения и саморазвития.

Результаты диагностики показали, что мотивы долга и ответственности преобладают у 5 (25%) учеников класса, эти дети учатся не потому, что им интересно или у них большая потребность в том, чтобы узнать что-то новое, а из-за того, что так «нужно», «правильно» или «некуда деваться». 6 учеников (30%) показали преобладание престижной мотивации, эти дети больше ориентированы на внешнюю оценку и им главное, чтобы их оценили высоко. Ради этой оценки они готовы хорошо себя вести и хорошо учиться. 3 ученика (15%) показали преобладание мотивации избегания неприятностей, эти ученики учатся из-за того, что боятся наказания, санкций со стороны учителей и родителей. Только 3 ученика (15%) показали мотивацию содержанием учебной деятельности и 3 ученика (15%) – мотивацию процессом учения – эти дети действительно испытывают потребность в знаниях, у них сформирован устойчивый познавательный интерес и познавательная активность, они готовы учиться не ради того, чтобы сделать приятно родителям, и не ради того, чтобы их похвалили, а просто так – потому что им самим интересен процесс обучения.

Таким образом, можно заключить, что большинство младших школьников, принявших участие в исследовании, находятся на низком уровне сформированности личностных универсальных учебных действий, поскольку у них преобладает мотивация престижа, долга и ответственности, избегания неприятностей.

Для анализа уровня реализации управленческих функций в процессе формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников была разработана анкета с вопросами для педагогов начальных классов по каждой управленческой функции педагогического процесса – аналитической, мотивационной, планирования, организационной, контролирующей.

Изучение реализации аналитической функции показало, что 30% (3 человека) увлечены работой в направлении формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников, проявляют желание к реализации действий по программам, хорошо понимают, какие результаты нужны администрации школы и директору, для выполнения поставленной цели у них есть все необходимое оборудование, утверждают, что другие педагоги также выполняют качественно свою работу, как и они сами.

При обработке анкет было получено, что 60% (6 человек) проявляют интерес к работе в направлении формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников, но реализацию программ и действий затягивают или выполняют не все, что указано. Им не хватает необходимого инструментария, информационной базы для реализации поставленных целей. По их мнению, другие педагоги не так эффективно выполняют работу, как они сами.

При обработке анкет было получено, что 10% (1 человек) не настроен на реализацию программ и действий в формировании личностных универсальных учебных действий младших школьников, скептически относятся к ожидаемым результатам. Ему не хватает методического обеспечения, информированности и помощи со стороны администрации.

Изучение мотивационной функции показало, что 40% (4 человека) активно включаются в работу и требуют того же от других, они верят в свои силы в реализации поставленных целей



программы, умеют ставить цель деятельности в поддержании здоровья и его улучшения, определять методические задачи, проявляют желание в реализации собственных действий.

При обработке анкет было получено, что 60% (6 человек) проявляют желание работать, но совместную деятельность с педагогами не хотят выстраивать. Они сомневаются в собственных силах, но легко включаются в работу с обучающимися. На низком уровне реализации мотивационной функции педагогов не выявлено.

Было отмечено, что не в полной мере сформирован мотивационный критерий, большинство педагогов имеют средний (6 чел.) и низкий (1 чел.) уровень: педагоги не настроены на реализации программ и действий в формировании личностных УУД младших школьников, скептически относятся к ожидаемым результатам. Не настроены на работу с администрацией и другими педагогами школы.

Изучение реализации функции планирования показало, что 20% (2 человека) знают какую деятельность включить в работу, понимают, как структурировать работу и привлечь других специалистов, для подготовки и планирования конкретного урока или мероприятия уходит не больше нескольких часов.

При обработке анкет было получено, что 40% (4 человека) знают, как распланировать свое время, но не включают в него многие виды деятельности. Не считают нужным включать в структуру работы других педагогов школы. 40% (4 человека).

Было выявлено, что не до конца сформирован когнитивный критерий и большинство педагогов находятся на среднем (4 чел.) и низком (4 чел.) уровнях: педагоги четко не знают как распланировать свою деятельность, ограничиваются несколькими видами деятельности и не считают нужным привлекать других педагогов.

Изучение реализации организационной функции показало, что 30% (3 человека) регулируют все этапы реализации своей деятельности, при обнаружении проблем, сразу их решают. Всегда проверяют и исправляют результаты своей деятельности, стараются консультироваться с коллегами и администрацией школы.

При обработке анкет было получено, что 50% (5 человек) стараются анализироваться каждый этап своих действий, могут увидеть проблему, но не предпринимают попыток ее решить. 20% (2 человека) забывают контролировать свою деятельность на разных этапах программы, формально пишут результаты своей деятельности. Только по необходимости обращаются к коллегам или к администрации за помощью.

Изучение контролирующей функции показало, что 30% (3 человека) осуществляют постоянный контроль в процессе формирования личностных УУД, своевременно решают выявленные проблемы, считают, что их результаты могут быть гораздо лучше, понимают, что результаты их деятельности позиционируют на модернизацию дальнейшей педагогической работы.

При обработке анкет было получено, что 50% (5 человек) проводят контроль проведенной работы, но делается это не своевременно. Считают, что у них хорошие результаты и совершенствования не требуется. 20% (2 человека) забывают контролировать свою деятельность на разных этапах своей работы, считают, что дальнейшая работа нуждается в модернизации, но не понимают как они в этом могут помочь.

Выявлено, что требуется проработка деятельностного критерия, так как 5 человек выявлено на среднем уровне и 2 человека на низком уровне: педагоги забывают контролировать свою деятельность на разных этапах программы, формально пишут результаты своей деятельности.

Из всего вышеперечисленного следует, что педагоги обладают недостаточными знаниями в области формирования личностных УУД обучающихся, слабо умеют выполнять



свои функции педагогической деятельности по планированию, организации, контролю, мотивации и организации процесса управления формированием личностных УУД обучающихся.

Результаты экспериментальной работы исследования показали низкую активность сотрудников в управлении системой формирования личностных УУД обучающихся, нежелание, выходить за рамки ранее осуществляемой работы, наблюдается слабая информированность педагогического состава.

В ходе опытно-экспериментальной работы нами была разработана и реализована программа «Управление формированием личностных УУД младших школьников», которая включала в себя ресурсы урочной деятельности, мероприятия внеурочной деятельности.

Задачи Программы:

1. Создать комфортные условия для детей младшего школьного возраста для успешного формирования личностных УУД посредством информационных технологий.

2. Вовлечь педагогов начальных классов в разработку и реализацию проектов по формированию личностных УУД обучающихся посредством информационных технологий.

3. Увеличить долю педагогических работников готовых работать в условиях информационного образования (прошедших переподготовку и повышение квалификации), а также научить педагогов использовать информационные технологии в учебно-воспитательном процессе.

Рассмотрим, каким образом предлагается в рамках разработанной Программы реализовывать управленческие функции.

1. Реализация аналитической функции.

Для осуществления данной функции управления в полном объёме нами была обогащена методическая библиотека школы соответствующими материалами по процессу формирования личностных УУД обучающихся в начальной школе посредством информационных технологий.

Для того чтобы обратить внимание педагогов на проблему управления формированием личностных УУД обучающихся в начальной школе были запланированы такие мероприятия, как круглый стол «Проблема формирования личностных УУД обучающихся в начальной школе», дискуссия с педагогами и родителями «Личностные УУД. Что это такое?». Аналитические отчёты выложены на сайте школы, а также в распечатанном виде лежат в уголке достижений и любой желающий может с ними ознакомиться.

2. Реализация функции планирования.

Для совершенствования осуществления данной функции педагогами было предложено разработать свои программы, в которые бы входили специальные мероприятия, которые бы способствовали формированию личностных УУД обучающихся посредством информационных технологий.

В ходе исследования мы обогатили планы педагогов мероприятиями, направленными на формирование у детей личностных качеств, необходимых для развития личностных УУД посредством информационных технологий, с учётом их способностей и личностных предпочтений и интересов.

3. Реализация организационной функции.

В реализацию организационной функции входит организация учебно-воспитательного процесса и процесса формирования личностных УУД обучающихся в начальной школе посредством информационных технологий через внеурочную и урочную деятельность. Педагог выполняет программные мероприятия и осуществляет процесс управления формированием личностных УУД обучающихся в начальной школе.



4. Реализация мотивационной функции

Для реализации мотивационной функции управления формированием личностных УУД обучающихся посредством информационных технологий в начальной школе предусмотрено организация и участие в различных мероприятиях.

Разработаны следующие мероприятия:

Внеклассное мероприятие: «Зачем мы учимся?»

Викторина: «Что такое сила воли»

Конкурс презентация «Кем быть? Каким быть?»

Конкурс режимов дня.

Конкурс среди педагогов на лучшую видео-беседу о развитии силы воли.

5. Реализация контролирующей функции

В целях объективного определения уровня сформированности личностных УУД обучающихся в начальной школе и своевременного выявления проблем запланировано регулярное комплексное тестирование младших школьников по выбранным методикам, а именно два раза в год (сентябрь, май).

Для того чтобы программа эффективно реализовывалась, необходимо:

– запланировать, организовать непрерывное повышение квалификации педагогических кадров по проблеме формирования личностных УУД обучающихся в начальной школе;

– осуществлять мониторинг актуального состояния управления процессом формирования личностных УУД обучающихся в начальной школе;

– реализовать организационно-педагогические условия формирования личностных УУД обучающихся в начальной школе;

– организовать консультирование педагогов, родителей, воспитанников по вопросам формирования личностных УУД обучающихся в начальной школе.

Программа «Управление формированием личностных УУД младших школьников посредством информационных технологий» ориентирована не только на учащихся, но и на их родителей.

В ходе исследования нами были разработаны консультации для родителей и педагогов по проблеме формирования личностных УУД обучающихся: «Формирование личностных УУД обучающихся», «Основные способы формирования личностных УУД обучающихся в начальной школе», «Формирование личностных УУД обучающихся посредством информационных технологий», «Особенности Формирования личностных УУД в младшем школьном возрасте», буклеты, презентации.

Таким образом, в ходе исследования нами была разработана и реализована Программа по повышению эффективности управления формированием личностных УУД обучающихся посредством информационных технологий в начальной школе. Программа была направлена на повышение эффективности реализации управленческих функций педагогического процесса и на формирование личностных УУД обучающихся посредством информационных технологий.

Список литературы:

1. Гришан, И.П. Менеджмент образовательных учреждений.- Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2017. – 265 с.

2. Дрезинский, К.С. Терминологическое исследование понятий «менеджмент», «управление» // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Экономические науки. – 2013. – № 1. – С. 23-25.

3. Дубникова Е. А. Активизация познавательной деятельности младших школьников с помощью новых информационных технологий // Вестник Марийского государственного университета. – 2012. № 9.



4. Медведева, Н.В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н.В. Медведева. // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 11. – 59 с.
5. Мескон, М., Альберт Н., Хедоури, Ф. Основы менеджмента / пер. с англ. – М.: Дело, 2002.
6. Романцова, Ю.В. Веб-квест как способ активизации учебной деятельности учащихся [Текст] // [Электронный ресурс]: <http://festival.1september.ru/articles/513088/>
7. Трапицын, С.Ю. Менеджмент в образовании: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры [Текст] / С.Ю. Трапицын [и др.]; под редакцией С.Ю. Трапицына. – М.: Юрайт, 2017. – 413 с.

