

Макаров Владислав Ленурович, студент,  
Московский финансово-юридический университет МФЮА,  
г. Москва

Дудченко Оксана Сергеевна, д-р юрид. наук, доцент,  
Московский финансово-юридический университет МФЮА,  
г. Москва

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ MANAGEMENT IN THE FIELD OF INTERNAL AFFAIRS IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM

**Аннотация:** В статье проводится анализ состава правонарушений в области охраны собственности. Формулируется вывод, что административные правонарушения в области охраны собственности – общественно опасные виновно совершенные противоправные деяния, посягающие на общественные отношения в сфере правомерного владения, пользования и распоряжения имуществом, имущественными правами, а также на установленный федеральным законом порядок его надлежащей организации, за совершение которых установлена административная ответственность.

**Abstract:** The article analyzes the composition of offenses in the field of property protection. The conclusion is formulated that administrative offenses in the field of property protection are socially dangerous culpably committed illegal acts that encroach on public relations in the field of lawful possession, use and disposal of property, property rights, as well as on the procedure established by federal law for its proper organization, for which administrative responsibility is established.

**Ключевые слова:** административная ответственность, административное правонарушение, наказание, право собственности, мелкое хищение.

**Keywords:** administrative responsibility, administrative offense, punishment, ownership, petty theft.

Каждый вид правонарушения в области охраны собственности имеет свой юридический состав, элементами которых являются объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Набор указанных элементов присущ каждому административному правонарушению, в каждом виде правонарушения он разный, вместе с тем, в отношении правонарушений в области охраны собственности можно выделить общие признаки.

Общую характеристику административных правонарушений в области охраны собственности следует начать с характеристики их родового объекта. Прежде всего, следует отметить, что общественные отношения в области охраны собственности и в области осуществления предпринимательской деятельности – это два самостоятельных, хотя и тесно взаимосвязанных родовых объекта административно-деликтной охраны.

Рассмотрим понятие и содержание собственности и предпринимательской деятельности в качестве объектов правовой охраны.

В научной и учебной литературе выделяется два основных подхода к пониманию сущности собственности – экономический и юридический. Экономическое понимание означает отношение к имуществу как к своему, принадлежащему одному или группе лиц. Экономическая природа собственности состоит в возможности извлекать из вещей, иного имущества полезные свойства, потреблять определенным образом для удовлетворения интересов и желаний, получать выгоду. Правовая основа собственности заключается в



наличии юридически установленных, признанных прав определенных лиц на обладание вещами, ценностями и вытекающих из этих прав узаконенных возможностей распоряжаться объектами собственности, использовать их по своему усмотрению.

Собственность (или присвоение) – это определенное экономическое (фактическое) отношение, подвергаемое правовому оформлению.

В качестве экономического отношения собственность (присвоение) характеризуется двояко:

- с одной стороны, это отношение лица к присвоенным им материальным и иным благам как к своим, то есть как к таким, которые можно непосредственно (без участия других лиц) использовать по своему усмотрению и в соответствии с собственными интересами;

- с другой стороны, собственность – это отношение между людьми по поводу присвоенного имущества, которое состоит в том, что лицу, присвоившему соответствующее благо (имущество), все другие лица не должны препятствовать в его самостоятельном использовании; при этом само лицо, осуществляя господство над своим имуществом, по своему усмотрению может отстранять или допускать других лиц к использованию присвоенного им имущества (в том числе путем заключения с ними различных договоров). В этом заключается экономическая сущность собственности как категории. Юридическая составляющая собственности связана с правовым оформлением ее экономической сущности.

Право берет на себя функцию определения возможности и границ дозволенного использования объектов собственности с точки зрения баланса частных и публичных интересов, нормативно закрепляет содержание и объем правомочий субъекта права собственности.

Кроме того, в качестве объекта правового регулирования выступают отношения между правовыми субъектами по поводу присвоенных объектов собственности. Во-первых, право регулирует аспекты допуска или отстранения собственником других лиц к использованию принадлежащей ему собственности в том или ином объеме. Во-вторых, правовыми нормами различных отраслей права предусматриваются охранительные средства, направленные на ограждение собственности конкретного субъекта от посягательств со стороны других лиц.

Право собственности в той или иной степени является предметом правового регулирования различных отраслей права. Преобладающее место в праве собственности как межотраслевом институте занимают нормы гражданского права. Юридическая сущность собственности раскрывается в ст. 209 ГК РФ и заключается в наличии у субъекта права собственности трех правомочий: владения, пользования, распоряжения. Согласно п. 2 ст. 209 ГК РФ закрепляется возможность осуществлять перечисленные выше правомочия по своему усмотрению, руководствуясь исключительно собственными интересами и совершая в отношении присвоенной вещи любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие прав и законных интересов других лиц.

Право собственности как родовой объект объединяет составы административных правонарушений, предусмотренных главой 7 КоАП РФ. Под охраной находятся различные формы собственности (частная, муниципальная и государственная).

Объективная сторона большинства правонарушений в области охраны собственности чаще всего выражается в различных противоправных действиях (хищение, завладение, уничтожение, незаконное использование и т.д.). Однако часть правонарушений совершается в форме бездействия, уклонения от исполнения обязательств. Например, по ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ квалифицируется нарушение условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами. Такое нарушение может быть выражено, в частности, в неисполнении пользователем недр обязанностей по подготовке технических проектов или иной проектной документации.



Для многих административных правонарушений против собственности имеет значение размер имущественного вреда, причиняемого ими (ст. 7.17 КоАП РФ «Уничтожение или повреждение чужого имущества»; ст. 7.27 КоАП РФ «Мелкое хищение»). Вместе с тем, некоторые административные правонарушения в области охраны собственности по конструкции объективной стороны являются формальными (ст. 7.1 КоАП РФ «Самовольное занятие земельного участка»).

Субъективная сторона большинства административных правонарушений, связанных с охраной собственности, в основном определяется наличием вины, которая проявляется в форме прямого умысла. Это означает, что правонарушитель осознает свои действия и намеренно стремится причинить вред или нарушить права собственника на его имущество. Виновное лицо осознает антисоциальный и противоправный характер своего деяния, предвидит его вредные последствия, но, несмотря на это, желает наступления таких последствий или сознательно их допускает либо относится к ним безразлично.

Обязательным элементом субъективной стороны отдельных правонарушений в области охраны собственности является корыстный мотив совершаемого деяния. Например, нарушение авторских и смежных прав квалифицируется по ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ только в том случае, если данное деяние совершено с целью извлечения дохода. В качестве аналогичных примеров можно привести мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ), самовольное подключение и использование электрической, тепловой энергии (ст. 7.19 КоАП РФ) и др.

Также, определенная категория правонарушений против собственности совершается с виной в форме неосторожности. Речь идет о случаях повреждения, уничтожения или порчи особо охраняемых объектов (ст. 7.14.1 КоАП РФ – уничтожение или повреждение объектов культурного наследия).

Субъектом административных правонарушений в сфере охраны собственности выступают граждане, достигшие возраста 16 лет, должностные лица и юридические лица.

По большинству правонарушений, субъектами их совершения могут быть все названные лица. Одним из исключений в этом смысле является состав, предусмотренный ст. 7.14.1 КоАП РФ. Так, в соответствии с частями первой и второй данной статьи в качестве субъекта административного правонарушения может выступать исключительно юридическое лицо. Следует помнить, что за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия физические лица несут уголовную ответственность. Противодействие правонарушениям в области охраны собственности представляет собой важное направление профилактики преступлений, посягающих на аналогичный объект. Так, ст. 7.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за самовольное занятие земельного участка или использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю, а в случае необходимости – без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности. Если действия такого рода повлекут существенный вред, то они образуют состав преступления, предусмотренный ст. 330 УК РФ (самоуправство).

По результатам проведенного анализа признаков составов административных правонарушений в области охраны собственности можно сделать вывод о том, что данные административные правонарушения – это общественно опасные виновно совершенные противоправные деяния, посягающие на общественные отношения в сфере правомерного владения, пользования и распоряжения имуществом, имущественными правами, а также на установленный федеральным законом порядок его надлежащей организации, за совершение которых установлена административная ответственность.

Право собственности как родовой объект объединяет составы административных правонарушений, предусмотренных главой 7 КоАП РФ. Под охраной данной главы находятся



различные формы собственности (частная, муниципальная и государственная). Объективная сторона большинства правонарушений в области охраны собственности чаще всего выражается в различных противоправных действиях (хищение, завладение, уничтожение, незаконное использование и т.д.). Вместе с тем, часть правонарушений совершается в форме бездействия, уклонения от исполнения обязательств.

Субъективная сторона большинства административных правонарушений, связанных с охраной собственности, в основном определяется наличием вины, которая проявляется в форме прямого умысла. Это означает, что правонарушитель осознает свои действия и намеренно стремится причинить вред или нарушить права собственника на его имущество. Кроме того, в отношении некоторых правонарушений в этой области обязательным элементом субъективной стороны является наличие корыстного мотива. Субъектом административных правонарушений в сфере охраны собственности выступают граждане, достигшие возраста 16 лет, должностные лица и юридические лица.

*Список литературы:*

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2 Ст. 5216.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Макарейко Н.В. Административная ответственность за правонарушения, посягающие на собственность // Конгресс цивилистов правоохранительных органов: материалы научно-практической конференции. – М., 2022. С. 280-285.
4. Микрюкова Я.В. Анализ правонарушений и административной ответственности в области охраны собственности // Форум молодых ученых. 2022. № 11. С. 119-126.
5. Сальникова Е.В. Общая характеристика административных правонарушений в области охраны собственности // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Сборник материалов конференции. – Воронеж, 2023. С. 280-282.

