

Миляева Лариса Григорьевна,
Доктор экономических наук, профессор,
Бийский технологический институт ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный технический
университет им. И.И. Ползунова», г. Бийск

Толмачева Анастасия Андреевна, студент,
Бийский технологический институт ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный технический
университет им. И.И. Ползунова», г. Бийск

**МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ
УЧАСТИЯ ДЕНЕГ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ
METHODOLOGY FOR COMPREHENSIVE ASSESSMENT
OF MONEY PARTICIPATION IN THE REPRODUCTION PROCESS**

Аннотация: в статье акцентируется потребность в разработке методики комплексной оценки участия денег в воспроизводственном процессе; представляется методический инструментарий, нацеленный на выявление и оценку рельефности профиля; алгоритм методики иллюстрируется на условных примерах.

Abstract: the article emphasizes the need to develop a methodology for a comprehensive assessment of the participation of money in the reproductive process; methodological tools aimed at identifying and assessing the profile relief are provided; the algorithm of the method is illustrated by conditional examples.

Ключевые слова: роль денег; воспроизводственный процесс; уровень участия; рельефность профиля; методический инструментарий.

Keywords: role of money; a reproduction process; level of participation; profile relief; methodological tools.

Не секрет, что роль денег в воспроизводственном процессе основывается на двух взаимосвязанных обстоятельствах:

1. производимая хозяйствующими субъектами (предприятиями) продукция, реализуется потребителям за деньги, принимая форму товара;
2. между участниками процессов производства и реализации товаров складываются товарно-денежные отношения.

Многоаспектность товарно-денежных отношений обуславливает разнообразие ролей денег в воспроизводственном процессе [1-2].

К основным ролям денег в воспроизводственном процессе относят:

1. Роль денег в установлении цены товара.
2. Роль денег в процессе денежного оборота, когда деньги выполняют функцию средства обращения или средства платежа.
3. Роль денег в обоснованной оценке имущества, имеющая особое значение на рынке недвижимости.
4. Роль денег в усилении заинтересованности наемных работников в улучшении работы предприятий и в повышении эффективности производства, проявляющаяся через реализацию адекватной системы стимулирования персонала.
5. Роль денег в экономических взаимоотношениях с другими хозяйствующими субъектами и кредитными организациями.



6. Роль денег во внешнеэкономических отношениях, сопряженная с их участием в составлении торгового баланса, в котором сопоставляются выраженные в деньгах операции по экспорту и импорту товаров.

7. Роль денег в оценке безубыточности и результативности производства на уровне хозяйствующих субъектов.

Безусловно, роли денег в воспроизводственном процессе не ограничиваются указанным перечнем. Кроме того, значимость той или иной роли постоянно трансформируется в зависимости от сложившихся обстоятельств (условий хозяйствования, рыночной конъюнктуры), сопровождаясь перемещением из «лидеров» в «аутсайдеры» и, наоборот.

Для представления методики комплексной оценки участия денег в воспроизводственном процессе целесообразно использовать буквенно-цифровую символику, обозначив перечень анализируемых ролей: РД1; ...; РДN.

Алгоритм реализации методики предполагает последовательное выполнение следующих шести этапов:

1. Формирование перечня анализируемых ролей денег (РД) в воспроизводственном процессе. Допустим, был сформирован перечень из 8 ролей: РД1; РД2; ...; РД8.

2. Оценка относительной значимости ролей денег (d_i) в воспроизводственном процессе. Для реализации данного этапа необходимо привлечь экспертов и воспользоваться методом парного сравнения.

Предположим, к оценке было привлечено 5 экспертов: А, Б, В, Г, Д. Результаты индивидуальной экспертной оценки (таблица 1) служат основой для расчета среднего балла и, соответственно, относительной значимости анализируемых ролей денег (таблица 2).

Таблица 1

Результаты индивидуальной экспертной оценки
относительной значимости анализируемых ролей денег (условный пример)

	РД1	РД2	РД3	РД4	РД5	РД6	РД7	РД8	Σ , баллов
РД1	1	2	2	1	1	0	2	2	11
РД2	0	1	0	2	2	1	1	2	9
РД3	0	2	1	1	2	0	0	0	6
РД4	1	0	1	1	2	1	1	1	8
РД5	1	0	0	0	1	1	2	0	5
РД6	2	1	2	1	1	1	2	2	12
РД7	0	1	2	1	0	0	1	1	6
РД8	0	0	2	1	2	0	1	1	7

3. Идентификация экспертами участия денег в воспроизводственном процессе (с использованием 5 балльной шкалы): 5 баллов – абсолютно эффективная и полная реализация; 4 балла – достаточно эффективная и полная реализация; 3 балла – приемлемо эффективная и полная реализация; 2 балла – приемлемая реализация; 1 балл – неэффективная реализация.

Таблица 2

Сводные результаты экспертной оценки
относительной значимости анализируемых ролей денег (условный пример)

Параметр	А	Б	В	Г	Д	Средний балл	d_i , доли %
РД1	11	12	11	10	12	11,2	0,175
РД2	9	9	8	9	8	8,6	0,134
РД3	6	7	6	6	7	6,4	0,100



РД4	8	7	7	7	9	7,6	0,119
РД5	5	5	5	4	5	4,8	0,075
РД6	12	12	11	13	12	12,0	0,188
РД7	6	5	5	6	6	5,6	0,088
РД8	7	7	11	9	5	7,8	0,121
Итого:	64	64	64	64	64	64	1,000

4. Оценка частных уровней (по анализируемым ролям) участия денег в воспроизводственном процессе:

$$Y_i^{PD} = \frac{BO_i^{PD}}{BO_{\max}^{PD}} = \frac{BO_i^{PD}}{5}, \text{ где: } BO_i^{PD} - \text{балльная оценка участия в воспроизводственном}$$

процессе i-ой роли денег; BO_i^{PD} – максимальная (равная 5) балльная оценка участия в воспроизводственном процессе i-ой роли денег.

Для оценки частных и интегрального уровней участия денег в воспроизводственном процессе предлагается использовать градации: высокий уровень (от 1,00 до 0,85); уровень выше среднего (от 0,85 до 0,70); средний уровень (от 0,70 до 0,55); уровень ниже среднего (от 0,55 до 0,37); низкий уровень (от 0,37 до 0,20).

5. Оценка интегрального уровня участия денег в воспроизводственном процессе:

$$Y^{PD} = \sum_{i=1}^N (Y_i^{PD} \times d_i).$$

6. Оценка профиля участия денег в воспроизводственном процессе. В данном контексте необходимо подчеркнуть, что различают три типа профиля:

- абсолютно ровный профиль, если все частные уровни участия денег в воспроизводственном процессе (Y_i^{PD}) относятся к одной градации;

- достаточно ровный профиль (таблица 3), если частные уровни участия денег в воспроизводственном процессе (Y_i^{PD}) относятся к двум соседним градациям (например, высокие и выше среднего; выше среднего и средние уровни и т.д.);

- рельефный профиль, если частные уровни участия денег в воспроизводственном процессе (Y_i^{PD}) относятся к трем и более градациям (например, высокие, выше среднего и средние уровни).

Таблица 3

Иллюстрация профиля участия денег в воспроизводственном процессе (условный пример)

Роли денег	Частные уровни (Y_i^{PD})		Тип профиля
	значения	градации	
РД1	0,90	высокий уровень	Достаточно ровный профиль риска наступления межэтапного кризиса
РД2	0,82	выше среднего уровень	
РД3	0,85	выше среднего уровень	
РД4	0,88	высокий уровень	
РД5	0,92	высокий уровень	
РД6	0,78	выше среднего уровень	
РД7	0,94	высокий уровень	
РД8	0,88	высокий уровень	

Представляется, что типовой характер представленной методики обосновывает



правомерность ее тиражирования в профильных изданиях.

Список литературы:

1. Абрамова М.А., Дубова С.С., Баярсайхан З. Формально-функциональный анализ роли денег в воспроизводственном процессе: новые аспекты современной теории денег // Финансы: теория и практика. 2021. № 3.
2. Тиникашвили Т.Ш. Роль денежного хозяйства в воспроизводственном процессе // Финансы и кредит. 2007. № 13. С. 17-21.

