

Шилов Юрий Валерьевич, к.ю.н., доцент,
Профессор кафедры публичного права,
Пермского института ФСИН России,

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНТРОЛЬНОЙ ФУНКЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются различные теоретические аспекты, связанные с пониманием сущности контрольной деятельности применительно к функционалу субъекта управления. Автором исследуются современные трактовки категории «контроль», задачи и формы контрольной деятельности, его современное понимание и условия эффективности.

Ключевые слова: контроль, субъект управления, процесс управления,

Одной из ключевых и традиционно востребованных направлений деятельности любого руководителя по праву выступает контрольно-надзорная деятельность, смысл которой в самом общем понимании сводится к оценке каких-либо действий и решений подчиненных органов и должностных лиц, как с точки зрения законности, так и целесообразности.

Методы контроля и надзора в их единстве выступают, и правом, и обязанностью вышестоящих структур (субъектов управления) постоянно, либо эпизодически вторгаться в сферу деятельности подконтрольных объектов самыми разнообразными способами и средствами. Путем личного непосредственного наблюдения, предъявления требований о представлении отчетов, сведений, других данных, посредством проведения выборочных проверок соответствия выполняемой работы определенным критериям, заслушивания докладов исполнителей и иными организационно-правовыми возможностями субъект управления получает возможность максимально полно и обстоятельно познать складывающуюся ситуацию и на основе полученной информации лично скорректировать дальнейшие управленческие действия и будущие управленческие решения.

В частности, в литературе отмечается, что государственный надзор – функция специальных государственных органов и их должностных лиц по систематическому наблюдению за точным и неуклонным соблюдением законов, иных нормативных правовых актов, осуществляемая по подведомственным данным органам вопросам в отношении неподчиненных им юридических и физических лиц [1, с. 83].

Не вызывает сомнения то обстоятельство, что функционирование любой социальной системы управления сегодня фактически невозможно, если на том или ином ее уровне не будет организован технически и технологически ориентированный, всеобъемлющий, детальный и систематический контроль.

К основным задачам контроля в большинстве систем социального управления относятся: а) обеспечение своевременности и требуемой эффективности исполнения принятых управленческих решений; б) обеспечение строгого соблюдения требований нормативных актов и служебной документации; в) профилактическое воздействие в целях устранения возможных негативных последствий в служебной деятельности подконтрольного объекта; г) повышение уровня персональной ответственности и исполнительской дисциплины; д) совершенствование форм и методов деятельности и решения управленческих задач; е) оказание организационной, психологической, информационной, ресурсной и иной необходимой помощи; ж) оценка личностного фактора в управленческой деятельности с целью формирования кадрового резерва; з) выявление положительного опыта для его последующего внедрения в практическую деятельность.



В целом особая значимость контроля проявляется в его основной цели – выявить те или иные отклонения от выбранного «вектора движения», определить причины и условия возникновения такого рода сбоев, и, что особо значимо – наметить варианты и способы решения проблем в тех или иных аспектах: правовом, организационном, социально-психологическим, материально-техническом, технологическом и пр.

Толковый словарь В. Даля определяет контроль как учет, поверку счетов, отчетности; присутственное место, занимающееся поверкою отчетов [2, с. 155]. С.И. Ожегов трактует контроль как проверку, а также постоянное наблюдение в целях проверки или надзора [3, с. 293]. В словаре Д.Н. Ушакова контроль – это наблюдение, надсмотр над чем-нибудь с целью проверки [4, с. 763]. В свою очередь большая советская энциклопедия содержит следующую формулировку: «Контроль (франц. controle, от contre role – буквально ведение второго списка для сверки его с первым) – проверка чего-либо, например, выполнения законов, планов, решений» [5, с. 70].

Очевидно, что при любом подходе контроль связан с особым рода деятельностью уполномоченного лица, смысловым содержанием которой выступает наблюдение с целью выявления соответствия определенным требованиям, а равно формированием необходимого механизма подотчетности подконтрольного объекта.

Согласимся, что контроль направляет процесс управления по установленным идеальным моделям, корректируя поведение подконтрольного объекта [6, с. 23].

Обобщенно сам процесс осуществления контроля складывается из нескольких взаимосвязанных между собой этапов, включающих в себя подготовку к проведению контроля, непосредственное его осуществление и, конечно, подведение итогов.

Как отмечается, система контроля включает в себя субъекта контроля, подконтрольный объект, предмет контроля, методы контрольной деятельности. Отсюда научная организация контроля предполагает решение следующих вопросов: а) кто должен контролировать определенную работу (субъект); б) какие аппараты и сотрудники подлежат проверке (объект); в) что именно, какую работу необходимо контролировать (предмет); г) как, какими методами, формами, средствами проверки необходимо контролировать работу (методы контроля) [7, с. 71].

Сегодня в литературе приводится большое число точек зрения в понимании сущности контроля, трактующих его как: а) административно-организационный метод руководства; б) одну из общих функций процесса управления; в) способ решения задач управления; г) форму обратной связи субъекта с субъектом управления; д) систему проверки соответствия функционирования системы определенным требованиям и пр.

Вместе с тем, в основе почти всех высказываний о понятии «контроль» лежит его понимание как системы наблюдения и проверки того, насколько деятельность системы соответствует тем целям и задачам, которые перед ней стоят. Таким образом, контроль имеет своей целью не столько фиксацию состояния выполненной работы (что является базовой сущностью учета), сколько получение данных об отклонениях, невыполнении или некачественном выполнении заданий для последующего устранения выявленных недостатков. Кроме того, принципиально важно своевременно устранять причины и условия, способствующие и способствовавшие тем или иным нарушениям.

Очевидно, что контрольная деятельность – это, прежде всего, прерогатива субъектов управления, чей функционал непосредственно связан с реализацией всех важнейших общих функций системы управления – сбора, анализа и обобщения информации, прогнозирования и планирования, организации, регулирования, мотивации и контроля.

Подчеркнем, что современный контроль базируется не только на выработанных теорией и подкрепленных практикой системе принципов такого рода деятельности, но и должен быть ориентированным на использование современных технических средств с учетом



целеполагания при его проведении. Например, как отмечается, финансовый контроль выступает формой реализации контрольной функции финансов, т.е. присущего финансам свойства служить средством контроля за производством, обменом, распределением и потреблением совокупного общественного продукта и национального дохода. Иными словами, контрольная функция финансов является объективной основой финансового контроля, содействующей сбалансированности между потребностью в финансах и наличием финансовых ресурсов [8, с. 14].

Таким образом, подводя итог можно отметить, что в современных условиях фактически невозможно в полной мере обеспечить эффективную деятельность системы управления в целом, ее структурных подразделений, подведомственных структур и отдельных исполнителей, пока не будет выстроена комплексная система контрольно-надзорных мероприятий, которые будут нейтрализовать выявленные отклонения, корректировать происходящие процессы, создавать необходимые условия для устойчивого функционирования системы управления в будущем.

Список литературы:

1. Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право. – М.: Эксмо. 2009. – 928 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь (2-е издание). Том 2 (1881). М.- СПб. Издание книгопродавца-типографа М.О. Вольфа. – 807 с.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. 23-е изд. М., 1990. – 917 с.
4. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Сов. энцикл.: ОГИЗ, 1935. – 819 с.
5. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 13. М., 1973. – 720 с.
6. Горшенев В.М., Шахов И.Б. Контроль как правовая форма деятельности. – М.: Юридическая литература, 2009. – 176 с.
7. Воронов А.М. Процесс управления в органах внутренних дел: Учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2003. – 91 с.
8. Финансовое планирование и контроль: [Пер. с англ. / А.П. Робсон и др.]; Под ред. М.А. Поукока, А.Х. Тейлора. – 2-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 1996. – 480 с.

