

Таирова Виктория Руслановна, магистрант,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Россия, Москва.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Аннотация: Глобализация оказывает свое влияние на все сферы жизни современного общества. По мнению большинства современных ученых именно данное явление можно считать тем самым вектором развития международных экономических правоотношений. Процессу глобализации всецело способствует развитие правового регулирования прецедентов, возникающих при более тесном сотрудничестве стран в мировом сообществе. В рамках изучения данной темы ведется активное обсуждение непосредственной проблематики внутри системы международно-правовых механизмов в сфере развития культуры и культурного разнообразия.

В данной статье мы предлагаем рассмотреть наиболее актуальные из них.

Ключевые слова: Международное право, культура, глобализация, проблематика, интеграционные объединения, санкции, фрагментация, нормотворчество.

Международно-правовые механизмы в сфере развития культуры и культурного разнообразия представляют собой совокупность многосторонних, двусторонних и региональных договоров, некоторые из которых регулируют вопросы культуры в целом, а другие – культурного разнообразия в частности. Правовая природа этих документов значительно различается, и не все они в равной степени обязательны для международного сообщества. Не существует такого понятия, как «право на культурное разнообразие», которое автоматически защищало бы все аспекты культуры во всем мире. Защита от нарушений в конкретной стране зависит от национального законодательства этой страны.

Тем не менее, свод международных актов включает конвенции (т.е. соглашения, заключенные между государствами и юридически обязательные для государств-участников), декларации (т.е. документы, имеющие морально обязывающий характер, связывающие государства на основе доброй воли), рекомендации (т.е. документы, побуждающие государства принять определенный подход), обычные нормы и общие принципы права, признанные цивилизованными нациями. Все они являются ценными источниками международного права в области культуры.

Международные трибуналы и органы, такие как Международный уголовный суд и Комиссия по правам человека (ныне Совет по правам человека), отвечают за реализацию международных стандартов и норм во всех областях, включая защиту культурного разнообразия.

Обзор всех имеющихся инструментов был бы непосильной задачей, поэтому далее в работе мы рассмотрим лишь некоторые из наиболее важных инструментов в международном праве. Первая группа документов включает нормативные акты, принятые ЮНЕСКО, и, хотя не все из них посвящены конкретно культурному разнообразию, почти все они способствуют его поощрению и охране. Вторая группа документов включает нормативные акты других международных организаций и, в частности, ООН. Документы региональных и субрегиональных организаций не рассматриваются.

Документы, принятые ЮНЕСКО, можно классифицировать в соответствии с общей сферой ее деятельности, а именно: политика в области культуры, борьба с расизмом, права человека, информация и технологии, образование.



Международные документы ЮНЕСКО, касающиеся национальной культурной политики, подчеркивают важность продвижения и поддержки культурного развития на национальном уровне для сохранения культурного разнообразия на международном уровне. Эти документы в целом сходятся к ряду основных идей, таких как признание культуры как неотъемлемой части социальной жизни.

Всемирная конвенция об авторском праве, принятая в 1952 году и вступившая в силу в 1955 году, ввела идею о том, что культура (литературные, научные и художественные произведения) воплощает универсальные ценности, требующие общей защиты и, соответственно, общей ответственности, которую должно взять на себя международное сообщество. Всемирная конвенция об авторском праве была принята ЮНЕСКО в качестве альтернативы для тех государств, которые не согласны с некоторыми аспектами Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 года, но все же желают участвовать в какой-либо форме многосторонней охраны авторских прав.

Статья 1 Конвенции гласит: Каждое договаривающееся государство обязуется обеспечивать надлежащую и эффективную охрану прав авторов и других обладателей авторского права на литературные, научные и художественные произведения, включая сочинения, музыкальные, драматические и кинематографические произведения, а также картины, гравюры и скульптуры.

Конвенция была пересмотрена в 1971 году, чтобы предусмотреть преференциальный режим для развивающихся стран путем корректировки уровня охраны авторского права в соответствии с уровнем их культурного, социального и экономического развития. На сегодняшний день 100 государств либо присоединились к Конвенции, либо ратифицировали ее.

Хотя в Конвенции нет прямой ссылки на культурное разнообразие, можно утверждать, что надежная основа для международной охраны авторского права обеспечивает охрану культурных произведений в целом и, следовательно, различных классов культурных произведений.

Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта была принята в 1954 году и вступила в силу в 1956 году. Конвенция приобрела важное значение в связи с массовым разрушением культурного наследия во время Второй мировой войны, и она является первым международным документом, имеющим всемирный призыв и сосредоточенным исключительно на защите культурного наследия в случае вооруженного конфликта. За Конвенцией последовал ее Первый протокол, принятый в том же году, который включал определение выражения «культурные ценности», отмеченное как первое в своем роде в международном документе. Несмотря на это, культурные ценности были определены как включающие только материальные вещи. В 1999 году был принят Второй протокол, предусматривающий усиленную защиту культурных ценностей во время конфликтов на благо человечества. На сегодняшний день Конвенция насчитывает 123 государства-участника.

В этой конвенции также не упоминается культура или культурное разнообразие, но можно утверждать, что сохранение культурных ценностей, несомненно, косвенно защищает и поощряет культурное разнообразие. Например, сохраняя культовые сооружения религиозных групп во время религиозных войн, неизбежно защищаешь право этих групп быть разными.

Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 г.

Для решения проблемы участвовавших краж в музеях и на археологических объектах в 1970 году была принята Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, которая вступила в силу в 1972 году. На сегодняшний день Конвенция насчитывает 120 государств-



участников. Конвенция налагает на государства обязательство искоренить незаконный ввоз, вывоз и передачу права собственности на культурные ценности в связи с пагубными последствиями таких действий для стран происхождения.

Международное сотрудничество, согласно статье 1 Конвенции, является одним из наиболее эффективных средств защиты культурного наследия каждой страны, и поэтому в центре внимания Конвенции находится не универсальная ценность культурного наследия, а национальная ценность таких ценностей. Важность культуры для сохранения человечества отражена в преамбуле Конвенции, которая гласит: «Считая, что обмен культурными ценностями между нациями в научных, культурных и образовательных целях расширяет знания о цивилизации человека, обогащает культурную жизнь всех народов и вызывает взаимное уважение и признательность между нациями,

считая, что культурные ценности представляют собой один из основных элементов цивилизации и национальной культуры и что их подлинная ценность может быть оценена только в связи с максимально полной информацией об их происхождении, истории и традиционном укладе...»

Для целей Конвенции выражение «культурные ценности» вновь определено в статье 1 в терминах чего-то материального и означает «ценности, которые по религиозным или светским соображениям специально определены каждым государством как имеющие значение для археологии, доистории, истории, литературы, искусства или науки». Только путем охраны культурных ценностей можно обогатить «культурную жизнь всех народов» и добиться «взаимного уважения между нациями». В свете современных дискуссий о культурном разнообразии эти слова могут быть истолкованы так же, как содействие межкультурному уважению и пониманию, а значит, и признание культурных различий между культурными группами.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 – в отличие от Конвенции о запрещении и предупреждении незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, она фокусируется на универсальной ценности культурного наследия путем охраны недвижимых культурных и природных ценностей, имеющих «выдающуюся универсальную ценность». Она была принята в 1972 году и вступила в силу в 1975 году. На сегодняшний день ее участниками являются 187 государств. Конвенция оказала большое влияние на укрепление политики сохранения наследия и является стандартным эталоном для включения этой политики в качестве средства развития, особенно в сфере туризма. В рамках этой Конвенции большое количество культурных и других объектов было обозначено как объекты Всемирного наследия, в результате чего эти объекты охраняются для нынешнего и будущих поколений.

Список литературы:

1. Cultural policy in Turkey – National Report: Doc. CDCPP-Bu (2013)19, Strasbourg, 08.10.2013 [Electronic resource] // Council of Europe. – Mode of access: <<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806963fd>>. – Date of access: 10.12.2022.
2. Ex-Post Evaluation of 2010 European Capitals of Culture [Electronic resource] // European Commission. – Mode of access: <http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/documents/ecoc/ecoc-2010-report_en.pdf>. – Date of access: 10.12.2022.
3. Kaya, A. The role of common cultural heritage in external promotion of modern Turkey: Yunus Emre Cultural Centres / A. Kaya, A. Tecmen [Electronic resource] // İstanbul Bilgi University. – Mode of access: <http://eu.bilgi.edu.tr/media/uploads/2014/05/22/working-paper4_2.pdf>. – Date of access: 10.12.2022.



4. Magazines [Electronic resource] // Yunus Emre Enstitü London. – Mode of access: <<http://londra.yee.org.tr/en/magazines/>>. – Date of access: 27.12.2015.

5. Öner, S. Soft Power in Turkish Foreign Policy: New Instruments and Challenges / S. Öner // Euxeinos. 2013. – N 10. – P. 7–15 [Electronic resource] // Centre for Governance and Culture in Europe of the University of St. Gallen. – Mode of access: <http://www.gce.unisg.ch/~media/internet/content/dateien/instituteundcenters/gce/euxeinos/oener_euxeinos%2010_2013.pdf>. – Date of access: 10.12.2022.

6. Translation Subvention Program of Turkey [Electronic resource] // TEDA. – Mode of access: <<http://www.tedaproject.gov.tr/TR,52446/proje-yonergesi.html>>. – Date of access: 10.12.2022.

