

Аксёнова София Сергеевна, студентка,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»,

Литвишко Евгений Олегович, студент,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

Научный руководитель:
Беляева Татьяна Николаевна,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

ПРОБЛЕМЫ КОДИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация. Актуальность данной темы обусловлена рядом факторов, отражающих сложность и динамичность экологических отношений в современном обществе. Возрастающее антропогенное воздействие на окружающую среду требует чёткого и системного правового регулирования, так как разрозненные нормативные акты не обеспечивают комплексного подхода к решению экологических проблем.

Ключевые слова: Экологические отношения, природопользование, охрана окружающей среды, антропогенное воздействие.

Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов представляют собой сложную и многоплановую проблему. Проблемы кодификации экологического законодательства обусловлены рядом факторов, отражающих сложность и многогранность регулируемых отношений. Экологическое право охватывает широкий спектр взаимодействий между человеком и окружающей средой, что делает задачу унификации и систематизации норм крайне затруднительной. Необходимо учитывать специфику различных природных объектов, оказывающих воздействие на окружающую среду, а также территориальные особенности.

Мнения специалистов и научных деятелей в своем большинстве сводятся к необходимости разработки единого кодифицированного акта, но дискуссионными остаются вопросы о структуре будущего Экологического кодекса Российской Федерации. Боголюбов С. А. пишет, что «прежде, чем вводить такие кардинальные изменения следует убедиться, что основанием для принятия Экологического кодекса РФ будет являться вся полнота существующих проблем данной отрасли, а целью не только их устранение, но и пресечение будущих» [1].

Принятие такого нормативного правового акта сопровождается рядом вызовов. Важно обеспечить эффективный контроль за соблюдением норм экологического законодательства. Кодификация экологического законодательства должна обеспечивать согласованность и непротиворечивость с нормами других отраслей права, что требует значительных усилий по координации и унификации содержания данных правовых норм.

При разработке такого нормативного правового акта необходимо учитывать опыт других государств. Например, «Экологический кодекс Швеции был принят в 1998 г. и вступил в силу 1 января 1999 г. Он заменил 15 правовых актов, основные положения которых были объединены в кодексе. Решение о принятии Экологического кодекса было обусловлено тем,



что прежнее законодательство было признано неэффективным в решении экологических проблем, возникших при обеспечении устойчивого развития» [2].

Сложность представляет учёт международного опыта и международных обязательств России в области охраны окружающей среды. Необходимость внедрения международных норм в национальное законодательство требует тщательного анализа и адаптации, что также усложняет процесс кодификации. Создание Экологического кодекса — реальная перспектива развития данной отрасли, но в настоящее время разрешение данного вопроса не стало еще настолько актуальным, чтобы российское законодательство могло позволить себе принять данный нормативный правовой акт, предварительно не проработав иные пути совершенствования экологического законодательства, тем самым обеспечивая подготовку базы для создания единого кодифицированного акта.

Отсутствие Экологического кодекса стало особенностью отрасли экологического права, которая вызвана сложностью самого предмета правового регулирования – вопросов природопользования и природоохраны. В отличие от многих других отраслей права, где кодификация является стандартной практикой, экологическое право вынуждено оперировать с разрозненным набором законодательных актов, постановлений и инструкций. Это усложняет процесс применения правовых норм, повышает риск коллизий и оставляет пространство для неоднозначных толкований.

Кобрин А. Е. считает, что «нормативное обеспечение экологического права как отрасли представляет собой разветвленную систему законодательных и нормативно-правовых актов разного регулирующего уровня, юридической силы и сфер применения. Уменьшение большого разнообразия актов, регулирующих экологические отношения, модернизация экологических норм и заполнение пробелов в законодательном регулировании охраны окружающей среды обуславливает необходимость кодификации экологического законодательства» [3].

Одной из причин отсутствия Экологического кодекса является комплексность и многогранность экологических отношений. Данная отрасль затрагивает различные сферы деятельности, от промышленности и сельского хозяйства до транспорта и строительства. Объединить настолько различные аспекты в одном кодифицированном акте – задача чрезвычайно сложная, требующая учёта множества факторов и интересов. Кроме того, динамичность экологической ситуации, постоянное появление новых экологических проблем и технологий также затрудняют разработку стабильного и всеобъемлющего кодекса.

Отсутствие единого кодифицированного акта приводит к дублированию правовых норм, противоречиям между различными законами и подзаконными актами, а также к пробелам в правовом регулировании. Однако отсутствие Экологического кодекса не означает отсутствие эффективного правового регулирования в данной отрасли. Действующее законодательство включает в себя ряд важных законов, регулирующих отдельные аспекты охраны окружающей среды и природопользования. Кроме того, важную роль играют подзаконные акты, такие, как постановления Правительства, ведомственные инструкции и санитарные нормы.

Принятие Экологического кодекса позволило бы сформировать единую согласованную систему мониторинга и контроля за состоянием окружающей среды. Кодекс должен закрепить полномочия и обязанности различных государственных органов в сфере экологического надзора, а также предусмотреть механизмы общественного контроля и участия граждан в решении экологических проблем. «Развитие экологического просвещения параллельно с законодательством изменило степень общественного внимания к таким новшествам, как реализация различных экологических законопроектов» [4].

Чёткая и систематизированная правовая база облегчает правоприменение, снижает риски возникновения споров и конфликтов, а также способствует формированию



экологической культуры в обществе. Для проведения данной формы систематизации экологического законодательства должны быть подготовлены научная основа и реальные правовые условия, в которых создание Экологического кодекса примет наиболее исчерпывающий, объективный и завершенный характер. Но подготовке этих условий должен предшествовать объективный и всесторонний анализ действующего законодательства об охране окружающей среды Российской Федерации, а также законодательства зарубежных стран.

Список литературы:

1. Боголюбов, С. А. Проблемы и задачи Экологического кодекса / С. А. Боголюбов. — Москва, 2010. — № 4. — С. 28–31.
2. Калинин, В. Т. Экологический кодекс Франции // Экологическое право. — 2019. — № 6. — С. 44–46.
3. Кобрин, А. Е. Проблемы кодификации экологического законодательства и Экологический кодекс РФ // Молодой ученый. — 2018. — № 32(134) — С. 16-18.
4. Пименова, П. Д. Экологический кодекс РФ: миф или будущее / П. Д. Пименова // Новый юридический вестник. — 2021. — № 9 (33). — С. 85-88.

