

Александрова Елена Васильевна,
Кандидат исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

Искандарян Роман Араратович,
мл. научн. сотр НИИ развития образования,
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г. В. Плеханова»

Маяков Дмитрий Михайлович,
Phd, мл. научн. сотр НИИ развития образования,
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г. В. Плеханова»

ВЛИЯНИЕ НИРС НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ РОССИИ THE INFLUENCE OF SRWS ON THE EDUCATIONAL SYSTEM OF RUSSIA

Аннотация. При постоянном обновлении общественного производства требуются специалисты нового типа, которые обладают высоким творческим потенциалом, вооруженные необходимыми знаниями, готовы обновлять свои знания и совершенствовать свою профессиональную подготовку. Цель работы – официальное создание комплексной системы НИРС, обеспечивающее творческий рост студента.

Abstract. With the constant renewal of social production, a new type of specialists is required, who have high creative potential, are armed with the necessary knowledge, ready to update their knowledge and improve their professional training. The purpose of the work is the official creation of a comprehensive system of SRWS, which ensures the creative growth of the student.

Ключевые слова: Научная работа студентов, воспитание, образование.

Keywords: Scientific work of students, upbringing, education.

Введение. Историю дидактики высшей школы 70-80 гг. XX века можно рассматривать как плодотворный этап научной разработки идеи научно-исследовательской работы студентов (НИРС). Государство предъявляло к системе высшего образования требование готовить специалистов, способных мыслить перспективно, квалифицированно решать профессиональные задачи научной организации труда и управления, обладать высокой профессиональной мобильностью, уметь самостоятельно и творчески ориентироваться в обширной научно-технической литературе. С одной стороны, идея НИРС формировалась на основе принципа преемственности, базируясь на достижениях опыта предшествующих десятилетий, а с другой – на попытку критично-позитивной оценки этого опыта, т.к. этот опыт был ориентирован на официальные установки образовательной политики 60-х гг.

Постановка проблемы. Характерная особенность теоретических поисков в области НИРС – их прикладная направленность, широкая опора на передовой научно-педагогический опыт. Интеграция теоретических и эмпирических знаний позволяла комплексно рассматривать различные аспекты НИРС, синтезируя их в целостную картину. Анализ многообразия исследовательских поисков позволяет выделить некоторые исходные положения концепции НИРС:

- принятие официальных идеологических установок на «социальный заказ» в высшем образовании;



-направленность образовательного процесса в вузе на всестороннее и гармоничное развитие личности как цель коммунистического воспитания (патриотизм, интернационализм, коллективизм самореализация и т.д.)

-формирование нового взгляда на систему образование как социального института удовлетворения потребности государства не только в специалистах, но и средство удовлетворения потребностей человека в образовании.

Проникновение исследовательской мысли в сущность природы НИРС как педагогического феномена поднимало формирующиеся знания до теоретического уровня. Главные цели НИРС формулировались следующим образом:

- *развитие комплекса исследовательских знаний, умений и навыков у каждого студента;*

-*содействие решению актуальных научно- технических задач, получение общественно-значимых практических результатов;*

-*развитие творческой активности по специальности у каждого студента (в соответствии с его индивидуальными особенностями).*

Помимо этого, НИРС призвана была способствовать закреплению знаний, полученных по другим дисциплинам, развивать навыки работы в условиях научно-производственного коллектива.

В числе основных принципов системы можно назвать следующие;

- *тесная связь НИРС с учебно-вспомогательным процессом;*

-*дифференцированное привлечение студентов к различным видам творческой деятельности, учитывающее уровень их общенаучной, общетехнической и специальной подготовки;*

- *непрерывность участия в исследовательской работе, предусматривающая постоянный качественный рост студента, как специалиста и исследователя. За счет усложнения задач и расширения масштабов научного поиска;*

- *реальность и актуальность научных работ, основанная на связи с научно-исследовательскими организациями и предприятиями;*

-*опора на студенческую инициативу и активность.*

В соответствии с « Положением о научно-исследовательской работе студентов» была введена классификация НИРС:

1.НИРС, включенная в учебный процесс, т.е.проводимая в учебное время в соответствии с учебными планами(учебно-исследовательская работа студентов)

2. НИРС, выполняемые во внеурочное время (внеучебная научная работа).

3.Организационно-массовые мероприятия, стимулирующие развитие НИРС.

Несмотря на то, что НИРС организовывалась и проводилась во всех вузах страны, официальная установка на создание ее комплексной системы, обеспечивающий качественный рост студента, была далека от осуществления. Из числа студентов, занимавшихся научной работой, только две трети выступали с докладами в научных кружках, на конференциях, участвовали в конкурсах. По данным НИИ высшей школы, реального научного или практического результата достигли не более 40% студентов дневных отделений. В качестве субъективного фактора недостаточной результативности НИРС выступала несформированность социально-психологической готовности к исследовательской деятельности. Эта готовность предполагает: сформированные целостные ориентации, мотивы, волевые черты, исследовательские умения, ряд задатков (память, корректность, терпеливость, объективность, эмоциональный настрой и др.).

Экономические реформы, начало которым было положено в 1992г. коренным образом изменили ситуацию в высшей школе. Кризисные явления в жизни общества не могли не



отразиться на системе научно-технического творчества студентов. Спрос на научно-технические разработки вузов резко упал. Многие формы НИРС попросту исчезли из жизни вузов. С 1999г. по 2003 при общем росте численности студентов Минобразования России доля их участия в выполнении НИР постоянно сокращалась. Так, если в 1999г. доля студентов, участвующих в оплачиваемых НИР, составляла 6,3%, то к 2003 г. таковых осталось всего 1,4%. Как видно, сократилась почти в 4,5 раза.**

Выводы. Несмотря на отмеченные недостатки, можно утверждать, что сложившаяся система научно-исследовательской работы студентов отличалась большим разнообразием форм и охватывала весь период обучения в вузе. Воспитание творчески думающих специалистов возможно через привлечение студентов вузов к научно-исследовательской работе. При этом необходимо создание комплексной системы НИРС, обеспечивающее творческий рост студента.

Список литературы:

1. Арасланова А.А. Традиции советской высшей школы: взаимодействие науки и производства // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/07PDMN218.pdf>
2. Бодрова Е.В., Калинов В.В Советский опыт подготовки специалистов в области техники и технологии: достижения и противоречия // Вестник Сургутского государственного педагогического университета, по. 4 (49), 2017, pp. 85-93.
3. Дежина, И. Г. Государственная политика по развитию науки в российских вузах: уроки 90-х / И. Г. Дежина // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 10. – С. 76-90. – DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-10-76-90. – EDN DSZRED.
4. Данные за 1996 г. Источники: Research and Development in the Russian Higher Education Sector. Data Book. Moscow: CSRS. 1998, p. 70-71; Наука России в цифрах - 1998. Статистический сборник. М.: ЦИСН. 1998, с. 47.
5. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли вузовской науки в ускорении научно-технического прогресса, улучшении качества подготовки специалистов» от 20 мая 1987 г. № 203. URL: <http://www.consultant.m/cons/cgi/onlme.cgi?req=doc&base=ESU&n=2069#ewsrsiTMxb HRniY91> (дата обращения: 06.07.2023).
6. Мониторинг 22. Константинова Л.В., Титова Е.С., Петров А.М, Александрова Е.В. и др. Изд. РЭУ им. Г.В.Плеханова.
7. Нугаев И.Ф. История развития технического образования в России // Актуальные проблемы образования в России и за рубежом: психолого-педагогический и исторический аспекты. URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017037874>
8. Степашко Л.А. Историко-педагогическое теоретическое исследование: научный аппарат: пособие- Хабаровск.ХГПУ, 2005г.- 60 с.

