

ТЕОРЕТИКО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

Аннотация. Данная статья представляет описание понятия, содержания и истории возникновения понятия государственного управления с точки зрения различных наук.

Ключевые слова: Государственное управление, административная политика, власть, лидер, государство.

Государственное управление – это самостоятельная межотраслевая политико-правовая наука, основанная на взаимосвязи политики, права, управления и власти. Являясь междисциплинарной отраслью, она тесно связана с философией, социологией, политической социологией, политологией, экономической наукой, юридическими науками, теорией социального управления, этикой, эстетикой, психологией, кибернетикой и историей.

Государственно-управленческая мысль, предметом которой является исследование государственного влияния на общественные отношения, управление общественными делами, имеет продолжительную и давнюю историю. Считается, что начало развития науки административного управления положила наука о финансах, экономике и хозяйстве, которая возникла в Австрии и Германии в XVIIв. и называлась «камералистикой», а дальнейшее развитие получила в полицейской науке (полицистике), в последствии преобразовавшейся в науку административного права.

Однако, обратившись к истории, можно увидеть, что проблема управления публичными делами возникала ещё на ранних этапах развития цивилизации. В период становления городов-государств, подъема свободного интеллектуального сообщества, в период, который вошёл в историю как «Золотой Век Античности», обнаруживается первое систематическое рассмотрение общества философами.

Так, в Античной Греции древние философы – Сократ, Платон и Аристотель осуществили первые попытки создания учения о государстве. Идеалом *Сократа (ок. 470-399гг. до н.э.)* являлась аристократия мудрых. Сократ полагал, что править должны знающие. Сократ выделял пять форм правления: монархия, тирания, плутократия, аристократия и демократия. Эта классификация впоследствии (в переработке Аристотеля) стала классической. Ученик Сократа – *Платон (427-348гг. до н.э.)* также считал, что идеальное государство является аристократией. Источниками вдохновения считались аристократические государства Греции, Древний Египет и Спарта. Результатом умственной работы Платона стал план такого государства, в котором люди разделены по сословиям и профессиям, установлена общность женщин и имущества, подрастающее поколение воспитывается под строжайшим заведованием правительства. Ученик Платона – *Аристотель (384-322гг. до н.э.)* предпринял попытку всесторонней разработки науки о политике. В трактате «Политика» даётся чёткое определение политики. Аристотель придерживался органической теории происхождения государства, считал, что люди по природе не равны.

Тысячелетием позже известный своими комментариями к работам Аристотеля, выдающийся философ Ближнего и Среднего Востока *Аль-Фараби (870-950)*, рассматривал государство как моральную общность людей, объединённых общими нравственными устремлениями и интересами. В зависимости от характера ценностей и компетентности людей и правителей он выделял три типа государств: добродетельные, коллективные и



невежественные. Идеальным он признавал добродетельное, основанное на принципах высокой нравственности, добра, взаимопомощи и всеобщего счастья. В зависимости от добродетелей, присущих различным людям, и выполняемых ими функций Аль-Фараби выделял в добродетельном государстве пять социальных групп: мудрецы, «люди религии», воины, богатые люди, люди науки.

Признавая естественное социально-экономическое неравенство, он считал, что добродетельное государство объединяет пять слоев населения на принципах справедливости, взаимопомощи и взаимозависимых интересов. Во главе такого государства – правитель – философ-мудрец, воплощение добра и справедливости [1, 2].

Еще один выдающийся философ Востока **Ибн Рушд (1126-1198)** считал, что все люди от рождения не равны, поскольку обладают разными способностями. Отсюда деление общества на классы и сословия является естественным состоянием общества. Однако наряду с частными интересами существуют общие потребности, удовлетворение которых обуславливает возникновение государства. Идеальное государство – это общность людей, которое должно быть организовано на основе приобщения людей к добродетели и знаниям. Он выступал против тирании духовенства, опорой государства выступает разветвленная система справедливых законов, а религия – транслятор истинного знания для широких слоев населения.

Наиболее четкий проект идеального государства содержится в работах **Ибн-Халдуна**. Он считал, что причиной создания общества являются стремление к удовлетворению потребностей в совместном добывании средств к жизни и страх, необходимость защиты от внешней опасности. Его важным вкладом в политическую теорию является учение о циклическом характере развития государства. Он полагал, что государство возникает, достигает расцвета и приходит в упадок. Цикл существования он определял в 120 лет [3]. Выделяя три формы правления, идеальной (наряду с естественной и политической монархией) считал халифат – государство, защищающее веру, поддерживающее земной порядок, обеспечивающее связь мусульманской общины с правителем.

Великий итальянский философ эпохи Возрождения **Никколо Макиавелли (1469-1527)** предложил совершенно новое понимание государства и его соотношения с моральными и религиозными ценностями. В своем труде 1513 г. «Государь» он рассматривает различные формы правления, и объектом его исследования является личность правителя [4]. Идея разделения властей (политической и религиозной) Макиавелли легла в основание классической доктрины буржуазного либерализма. Актуальна макиавеллиевская концепция циклического развития государственных форм – монархия обращается в тиранию, аристократия – в олигархию, демократия – в анархию и т. д. Одним из первых он обосновал понятие гражданского общества и применил термин «государство» для обозначения политической организации общества. Его идеи дали жизнь современной социологической теории элит (В. Парето, Э. Дженнингс, Г. Моска, Ч.Р. Миллс), повлияли на автора теории «менеджерской революции» Дж. Бернхайма, возглавлявшего «макиавеллистское направление». На Макиавелли ссылаются теоретики бюрократии (М. Вебер, Р. Михельс), коррупции (А. Бонадео), политического руководства и престижа власти (С. Хантингтон), «постиндустриального общества» и политического прогнозирования (Д. Белл, Г. Кан, Э. Винер).

Крупнейший европейский философ Нового времени **Т.Гоббс (1588-1679)** сыграл значительную роль в становлении правовой государственности, сформулировал понятия верховенства права и государственного суверенитета. Для того, чтобы законы получили силу в социуме, изначально должна утвердиться власть. Естественное состояние человека, утверждал **Дж.Локк (1632-1704)**, это состояние полной свободы и равенства при распоряжении своим имуществом и своей жизнью. Право на собственность (жизнь, свобода,



имущество) является естественным правом, свобода существует там, где каждый признаётся «владельцем собственной личности», а государство – гарант естественного права [5]. **Ш.Монтескье (1689-1755)** был деистом, т.е. признавал наличие бога и факт сотворения им мира, но не влияние его на происходящее на Земле. Монтескье использовал историко-сравнительный метод, став родоначальником сравнительного правоведения. Монтескье различал общество и государство, т.к. государство – более поздний продукт исторического развития людей, ему предшествовало гражданское общество. Государство появляется тогда, когда возникшее в обществе людей состояние войны не может быть прекращено без насилия. Эта теория разделения была воплощена в Конституции Франции 1791 года. **Ж.-Ж.Руссо (1712-1778)** предлагал создать такое государство, в котором были бы обеспечены свобода и равенство индивидов, характерные для первоначального естественного состояния общества и утверждал, что свобода и демократия возможны лишь там, где законодателем является народ [6].

Родоначальник классической немецкой философии и основоположник одного из крупнейших направлений в современной теории права **И.Кант (1724-1804)** положил в основу своей философии противопоставление эмпирического и априорного видов познания. Выдвижение и защита Кантом тезиса о том, что благо и назначение государства в совершенном праве, в максимальном соответствии устройства и режима государства принципам права, дали основание считать Канта одним из главных основателей идей правового государства [7].

Г.Гегель (1770-1831) рассматривал государство с точки зрения всемирной истории, которая состоит из четырёх царств: восточного, греческого, римского и германского. Отсюда он выводит четыре формы государственного правления: восточная теократия, демократия, аристократия, конституционная монархия [8]. Представитель философии иррационализма и волюнтаризма **Фридрих Ницше (1844-1900)** рассматривал лидерство с точки зрения проявления «творческого инстинкта» человека. Он пытался обосновать необходимость формирования высшего биологического типа – сверхчеловека [9]. В представлениях Ницше о сверхчеловеке отразилась дарвинистская идея об эволюции биологических видов.

Яркими представителями волюнтаристской теории лидерства рассматривающей историю как результат творчества выдающихся личностей, явились **Т. Карлейль (1795-1881)** и **Р. Эмерсон (1803-1882)**. Они считали основную массу населения не способной существовать без направляющего воздействия лидеров. В этом же ключе анализируется природа лидерства Т. Карлейлем, чьи работы впоследствии получили широкий резонанс в философии лидерства.

Марксистская теория права возникла в XIX-XX вв. и была разработана немецкими мыслителями **К. Марксом (1818-1883)** и **Ф. Энгельсом (1820-1895)**, а также изложена в работах В.И. Ленина и Г.В. Плеханова. Согласно К. Марксу, государство и право – это орудия господства одного класса (буржуазии) над другим (пролетариатом).

Список литературы:

1. Al-Mawardi, A. 2000. The Ordinances of Government: Al-Ahkam as-Sultaniyyah w'al-Wilayat al-Diniyya. Reading: Garnet Publishing.
2. Imamuddin, S. 1984. Arab Muslim Administration. New Delhi: Kitab Bhavan.
3. Ibn Rushd, A. 2000. The Distinguished Jurist's Primer: Bidayat Al-Mujtahid WaNihayat Al-Muqtasid. Reading: Garnet Publishing.
4. Мамардашвили, М.К. Современная европейская философия (XX век) // Логос: философско-литературный журнал. № 2, 1991. – С.115.
5. Low M. The Stakeholder Concept and the Prospects for Prosperity. // Wharton Alumni Magazine. 1988. – Fall Winter.



6. Сизикова В.А. «Конфуцианский капитализм» или «Конфуцианский социализм»? Исторические и политически-философские истоки формирования современной политической модели КНР, Вестник РУДН, серия Всеобщая история, 2013, № 2.
7. Kelly G. A theory of personality. The psychology of personal constructs. N.Y., 1963.
8. Hersey P., Blanchard K. So you want to know your leadership style? // Training and Development Journal. February. 1974.
9. Oates, J., McMahon, A. Karsgaard, P., Al Quntar S. 2007. "Early Mesopotamian Urbanism: A New View from the North." *Antiquity* 81, 585-600.
10. Lewin K. Field Theory in Social Science.
11. Maslow A. Motivation and personality. N.Y., 1970.
12. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. «Издательство АСТ». 1996.

