

## ПРАВО КАК ОТРАЖЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ

**Аннотация.** Проблема соотношения права и человеческой природы занимает одно из центральных мест в современной философии права. В рамках данной статьи раскрывается взаимосвязь эволюции человеческих потребностей, ценностей и способов самоидентификации с юридическими концепциями и практиками. Особое внимание уделяется взаимовлиянию философских идей о природе человека и нормативных систем, определяющих пределы допустимого поведения.

**Ключевые слова:** Право, человек, нормы, справедливость, социальные ценности.

Актуальность изучения права как отражения эволюции человеческой сущности обусловлена возрастающей ролью индивидуальных и коллективных ценностей в современном обществе. Современная философия права, как часть общей философии, всё чаще обращается к вопросам, связанным с изменением представлений о природе человека и его месте в системе права. Глобальные социокультурные и технологические сдвиги оказывают существенное влияние на формирование не только нормативных структур, но и на понимание справедливости, свободы и ответственности. В результате этого, становится очевидным, что право развивается не обособленно, оно тесно связано с динамикой человеческой идентичности, моральных ориентиров и духовных потребностей. Активное взаимодействие правовых норм с фундаментальными изменениями в человеческом самосознании приводит к необходимости переосмысления ключевых подходов к регулированию общественных отношений. Анализ взаимодействия права и трансформации человеческой сущности позволяет раскрыть глубинные закономерности становления справедливого и гуманного правопорядка, основанного на уважении к индивидуальности и признании социальных изменений как неотъемлемой части прогресса [1].

Степень изученности данной темы демонстрирует устойчивый интерес к ней на протяжении нескольких веков. Уже в работах мыслителей античной эпохи, таких как Аристотель и Платон, обнаруживаются первые попытки связать феномен права с сущностью человека, его стремлением к справедливости и порядку.

С наступлением эпохи Просвещения внимание исследователей акцентировалось на автономии личности, рациональности и свободе воли, что вызвало трансформацию правовых институтов в соответствии с обновлёнными представлениями о сущности человека. Философы Нового времени (Джон Локк, Жан-Жак Руссо и И. Кант), расширили горизонты изучения, предложив оригинальные концепции о соотношении права и человеческой природы, оказавшие долговременное влияние на развитие теории государства и права.

В XIX и XX веках вопрос о соотношении права и человеческой сущности получил новое осмысление в трудах представителей позитивизма, исторической школы и социологического подхода. Так, Г. Спенсер, Леви, О. Эрлих и Р. Иеринг анализировали, каким образом правовые нормы отражают изменения в структуре общества и трансформации идентичности индивида.

В современной научной литературе интерес к взаимодействию права и развития человеческой сущности не только сохраняется, но и находит отражение в междисциплинарных исследованиях. Особое внимание уделяется вопросам прав человека, биоэтики,



искусственного интеллекта и цифровизации, что обусловлено новыми вызовами, связанными с расширением понимания человеческой природы. Современные исследования всё чаще акцентируют свое внимание на важности динамической трактовки права, воспринимающего и отражающего сложные процессы преобразования человеческой идентичности, ценностных ориентаций и социальных норм [6].

Несмотря на богатое наследие и разнообразие теоретических подходов, вопрос о том, в какой мере право может отразить глубинные изменения в человеческой сущности, остаётся предметом активных научных дискуссий, что подтверждает актуальность дальнейших исследований в данной области.

Так, право может рассматриваться как отражение развития человеческой сущности через анализ теорий, функций, принципов и правовой культуры. Это отражение проявляется в разных аспектах: в способности права выражать идеи справедливости, свободы и равенства, в его воздействии на поведение людей, в формировании принципов права и в отражении развития общества в правовой культуре [2].

Различные теории права интерпретируют эволюцию человеческой природы с принципиально различных точек зрения. С позиций социологического подхода, предложенного, в частности, Э. Эрлихом и Р. Паундом, право представлено как продукт социальной практики. В рамках этого нормы возникают и укореняются в обществе стихийно, в процессе взаимодействия индивидов, а государство способно лишь закреплять уже сложившиеся правила поведения. Здесь приоритет принадлежит динамике человеческих отношений, а не формальным предписаниям.

Естественно-правовая доктрина, получившая развитие благодаря работам Г. Гроция, Дж. Локка и Ж-Ж. Руссо, делает акцент на врождённых, неотчуждаемых правах каждого человека. По этой теории, такие ценности, как свобода, личная безопасность и равенство, присущи человеку по самой его природе и не зависят от воли или санкций государства. Любая формализация этих принципов в законе признаётся вторичной по отношению к изначальным правам.

Психологическое направление, в лице Л.И. Петражицкого, рассматривает право, как явление субъективной психической жизни личности. С точки зрения этого подхода, норма формируется через индивидуальное переживание справедливости, личные представления о дозволенном и предписанном, а также осознание собственных обязанностей и прав.

Каждая из представленных теорий, несмотря на различные методологические основания, по-своему раскрывает роль права в формировании человеческой сущности, акцентируя либо социальные процессы, либо внутренний мир личности, либо природно-правовые основы человеческого бытия.

Далее укажем на то, что право выполняет функции, которые отражают его сущность и социальное назначение. Например, регулятивная функция содействует развитию наиболее ценных для общества социальных связей, использует правовые стимулы (поощрения, льготы, дозволения), охранительная направлена на охрану основополагающих ценностей, признанных в обществе – жизни, здоровья, чести, достоинства, свободы, собственности, правопорядка, безопасности [5].

Анализируя принципы, лежащие в основе права, можно сказать о том, что именно в них отражаются основные этапы формирования человеческой сущности. Так, принцип гуманизма выражается в уважении к достоинству личности, признании уникальности каждого индивида и защите его базовых интересов. Неотделимым от гуманизма является принцип справедливости, трактуемый как требование равенства, недопущение произвола и обеспечение соразмерного вознаграждения и ответственности. Реализация справедливости приводит к установлению баланса между частными интересами и коллективным благом, а



также способствует формированию доверия к институтам и развитию правосознания [3]. Важное место занимает также и идея свободы, предполагающая автономию личности и право на самостоятельный выбор в рамках установленного правового порядка.

Эволюция перечисленных принципов в различных исторических и культурных контекстах свидетельствует о постепенном усложнении социального и индивидуального самосознания. Право, изменяясь вместе с человеческим обществом, не только фиксировало, но и поддерживало дальнейшее совершенствование базовых ценностей, направленных на развитие и защиту человеческой природы.

Право также можно рассматривать как отражение развития человеческой сущности через анализ правовой культуры, поскольку право и правовая культура являются составными частями культуры, которые характеризуют определённый уровень развития общества. Право любой эпохи и всякая правовая система ориентированы на определённый тип или образ человека, в котором заложены нравственные качества. Нормы права рассчитаны на социально-полезный тип личности [4].

Правовая культура является своеобразной формой гармоничного развития личности, через которую достигается общесоциальный прогресс. Это связано с созданием правовых ценностей, которые обогащают личность, и с предоставлением обществу необходимых юридических условий для спокойного и упорядоченного развития. Правовая культура во многом зависит от нравственности общества и нравственных качеств людей, осуществляющих правовую деятельность. Анализ правовой культуры необходим для того, чтобы выделить и описать правовые ценности, идеалы и образцы, к которым следует стремиться, а затем найти пути и средства достижения намеченных идеалов. Исходя из этого, правовая культура представляет собой образ мышления, норму и стандарт поведения, а в целом – правовой менталитет общества [1].

Таким образом, различные проявления права позволяют проследить сложную эволюцию человеческой природы через призму правовых моделей, специфичных для определённых исторических этапов. Правовые концепции, функционирующие в обществе, непосредственно связаны с представлениями о справедливости, свободе и равенстве, причём эти категории наполняются конкретным содержанием в зависимости от господствующих в определённую эпоху идеологических и социокультурных условий.

Формализация достигнутых обществом знаний и социальных практик происходит посредством закрепления их в правовых институтах, которые регулируют общественные отношения и способствуют установлению стабильного порядка. Учитывая неоднородность исторического развития различных обществ, характер права, его структура и приоритетные функции подвержены значительным изменениям.

В целом, право можно представить, как определённый продукт развития человеческой цивилизации. Он в свою очередь полностью отражает закономерности общественного развития, потребности общества. Все это находит свое непосредственное проявление в разных аспектах, а именно в теориях, принципах, функциях права и в роли правовой культуры.

#### *Список литературы:*

1. Ананко А.А. Ценность права в современном обществе // Современные научные исследования и инновации. – 2022. – № 1. – С. 5-10.
2. Волков А.М. Правоведение. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – С. 345.
3. Кленкина О.В. Правоведение. – Самара: Издательство Самарского университета. – 2022. – С. 152.
4. Лузанова Т.А. К вопросу о понятии «право» // Молодой ученый. – 2020. – № 21 (311). – С. 325-329.



5. Малютин И.А. Современное понимание права // Молодой ученый. – 2019. – № 25 (263). – С. 314-316.

6. Соловьева Л.Л. Сущность права и проблемы правопонимания в воззрениях Н.И. Палиенко // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 11. – С. 40-43.

