

Игнатьева Мария Николаевна,
Слушатель 3-М курса,
Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени И.Ф. Шилова.
Ignatieva Maria Nikolaevna, 3rd year student,
I.F. Shilov Far Eastern Law Institute of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation

Научный руководитель:
Жердев Павел Александрович,
профессор кафедры, полковник полиции,
кандидат юридических наук, доцент,
Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени И.Ф. Шилова.
Zherdev Pavel Aleksandrovich
Professor of the Department, Police Colonel,
Candidate of Law, Associate Professor
Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation named after I.F. Shilov..

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ
ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ЛОВЕ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ
INITIAL STAGE OF INVESTIGATION INTO ILLEGAL
FISHING OF AQUATIC BIOLOGICAL RESOURCES**

Аннотация. В статье рассмотрены особенности расследования незаконного лова водных биоресурсов на первоначальном этапе. Обращено внимание на особенности возбуждения уголовного дела, дана характеристика следственным ситуациям, версиям и планированию. Сделан вывод о значимости и необходимости заботы о природных ресурсах страны.

Ключевые слова: Незаконный лов, водные биоресурсы, возбуждение уголовного дела, планирование, следственные ситуации, версии.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации в числе национальных интересов страны и стратегических национальных приоритетов определяет необходимость охраны и защиты морских биоресурсов, в том числе различных видов рыб. Обеспечиваемая тем самым экологическая безопасность государства позволяет поддерживать баланс экономических интересов страны и заботу о воспроизводстве природных ресурсов.

Борьба с преступными посягательствами на природные ресурсы является одним из важнейших направлений правоохранительных органов. Наиболее распространенным преступлением в структуре экологической преступности является незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, которая является очень привлекательной для криминальных структур. Задачей науки криминалистики является вооружение знанием об общих правилах расследования незаконной добычи (вылова) рыбы.

Одной из наиболее ответственных стадий расследования незаконного лова водных биоресурсов является стадия возбуждения уголовного дела. Для начала проверки уголовных



дел, предусмотренных ст.ст. 253 и 256, 258.1 УК РФ, как правило, используются результаты оперативно-розыскной деятельности и контрольно-надзорных мероприятий. Обычно расследование начинается с факта обнаружения органами пограничной службы ФСБ, природоохраны или таможенной службы незаконно выловленного объема биоресурсов. Если при этом задерживается лицо, имеющее средства незаконного лова, то проводится проверка, предусмотренная ст. 144 УПК РФ [4].

Часть уголовных дел о преступлениях возбуждается на основании материалов дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 8.16, 8.17, 8.37 КоАП РФ. Если в ходе производства по административным делам в деяниях правонарушителей выявляются признаки преступлений, то, в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ, должностным лицом, осуществлявшим административное расследование, материалы дела направляются в орган дознания.

На первоначальном этапе расследования по делам изучаемой категории особое значение приобретает оперативность. Морские суда маневренны. Они могут быстро покинуть территориальные воды России или избавиться от выловленных водных биоресурсов. Поэтому проведение следственных действий и проверочных мероприятий требует быстрого решения вопросов организации расследования. Промедление влечет утрату возможности проведения следственных действий с участием подозреваемых (обвиняемых). Особенно важна своевременность в работе с иностранными гражданами.

Преступления, связанные с незаконным ловом биологических ресурсов, расследуются следователями и дознавателями в конкретных условиях места, времени, окружающей среды, во взаимосвязи с другими процессами объективной действительности и поведением лиц, подозреваемых в совершении преступления. Такая существующая в данный момент времени объективная реальность, именуется следственной ситуацией. Знание ее особенностей является основой выдвижения версий и планирования расследования по делам о незаконном лове водных биоресурсов.

При расследовании фактов незаконной добычи водных животных, растений чаще всего на первоначальном этапе возникают следующие следственные ситуации и версии, выдвигаемые на их основе:

Ситуация 1. Лицо, подозреваемое в незаконной добычи водных животных, растений, задержано на месте преступления (либо непосредственно после его совершения) сотрудником полиции, рыбинспектором, егерем, гражданами или явилось с повинной. Задача расследования в этой ситуации сводится к сбору фактических данных, доказывающих факт совершения преступления конкретным лицом.

Ситуация 2. Факт незаконной добычи водных животных, растений установлен, имеются сведения, достаточные для задержания конкретного лица в качестве подозреваемого. При этом подозреваемое лицо не скрывается или скрывается, но его личность установлена.

Ситуация 3. Факт незаконной добычи водных животных, растений установлен, лицо, совершившее преступление, неизвестно. Сведения, позволяющие выдвинуть версию о причастности конкретного лица к совершенному преступлению, отсутствуют [3].

Ситуация 4. В результате контрольно-надзорных мероприятий пограничных органов ФСБ задержано рыбопромысловое судно в момент незаконного вылова морепродуктов в пределах территориальных вод Российской Федерации;

Ситуация 5. Факт совершения незаконной добычи водных биоресурсов не установлен, подозреваемый задержан при транспортировке, хранении либо реализации рыбы, икры и иных морепродуктов, водных животных и растений, лов и добыча которых запрещены.

Как правило, по итогам сложившихся следственных ситуаций строятся версии, влияющие на ход расследования. Наиболее часто выдвигаемыми являются:



1) Осуществление промысла ведется без необходимой документации. В тех случаях, когда наличие разрешения является обязательным условием для ведения рыболовства, незаконным считается любой вылов, осуществляемый без соответствующего разрешения, либо без путёвки, необходимой для любительского или спортивного рыболовства.

2) подозреваемый не соблюдает требования, прописанные в разрешительном документе о разрешении на добычу водных биоресурсов. Примером может служить отклонение от целей, обозначенных в разрешении на добычу, будь то промышленные, научные, контрольные или рыболовные цели.

3) подозреваемый осуществляет промысел в областях, не указанных в разрешении на добычу водных биоресурсов. Нарушением также считается несоблюдение установленных временных рамок, применение орудий или методов лова, не оговоренных в разрешении, а также превышение разрешенного объема вылова.

4) подозреваемый осуществляет лов на территории или в период, когда рыболовство запрещено.

5) лов биоресурсов осуществляется на судне, которое не оснащено оборудованием, разрешенным к законного лова водных биоресурсов.

6) на судне отсутствует регистрация или не надлежаще ведется учет водных биологических ресурсов в промысловом журнале и/или других отчетных документах.

Планирование хода дознания с учетом выдвинутых версий и сложившихся следственных ситуаций основывается на доказательствах, полученных при осмотре места происшествия, орудий и предметов преступления, изучении документов и предметов, имеющих на судне и у судовладельца (арендатора судна), допросе подозреваемых, свидетелей и на основе иных доказательств. В ходе расследования уголовного дела должны быть приняты меры для обеспечения возможной конфискации добытых водных биоресурсов и самоходных транспортных средств с находящимися на их борту орудиями лова [1].

Работа по одному уголовному делу, конечно, невозможна без правильного распределения обязанностей между лицами, участвующими в расследовании, без точного определения круга вопросов, подлежащих выяснению, без соблюдения строгой логической очередности следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, иными словами - без четкого планирования расследования.

Планирование оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий и дальнейшее их исполнение или реализация напрямую зависят от характеристики субъекта незаконной добычи водных биологических ресурсов. Недостаточная подготовка либо халатное отношение к подготовке и проведению задержания браконьеров, отсутствие какой-либо информации об участниках преступных групп, их вооруженности, степени подготовленности, могут привести к тому, что при задержании сотрудники правоохранительных органов могут пострадать или даже погибнуть [5]

Одним из основных принципов планирования является принцип динамичности. По рассматриваемой категории уголовных дел в силу уже отмеченных обстоятельств он приобретает первостепенное значение.

Вторая особенность планирования состоит в том, что в числе первоочередных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий должны предусматриваться совместные действия органов дознания и иных правоохранительных органов, включая органы пограничного контроля зарубежных стран.

Третья особенность планирования состоит в ориентации на фиксирование сведений о расследовании преступления, проведение следственных действий, результаты которых станут доказательствами в уголовном деле [2].



Таким образом, первоначальный этап расследования по делам о незаконном ловле биологических ресурсов является результатом деятельности служб природоохраны, оперативных подразделений органов внутренних дел, следователей и дознавателей. Специфика возбуждения уголовного дела состоит в оперативности и стремительности развития ситуации. Поэтому следователь должен незамедлительно предпринять усилия для возбуждения уголовного дела, выдвижения версий и организации планирования. Описанные следственные ситуации характеризуют объем имеющейся у субъектов расследования информации об обстоятельствах преступления и виновных в нем лицах, что влияет на характер организационных мер и последовательности проведения следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Список литературы:

1. Григорьев Ю.Г., Печкарева А.О. Особенности расследования экологических преступлений (на примере ст. 256 УК РФ) // Трибуна ученого. 2020. № 1. С. 176.
2. Жидкова Е.В., Клименко В.В. Значение следственных версий в раскрытии и расследовании преступлений // Правоохранительные органы: теория и практика. 2019. № 2 (37). С. 25.
3. Зяблина М.В., Аристархов А.Л., Дощицын А.Н. Выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконной добычей природных ресурсов // Уголовный процесс. 2018. № 1 (157). С. 60.
4. Сухаренко А.Н. Проблемы противодействия незаконному промыслу морских биоресурсов на Дальнем Востоке // Криминологические проблемы регионов Крайнего Севера России. М., 2015. С. 75.
5. Мерецкий Н. Е. Шурухнов Н. Г., Жердев П. А. Некоторые особенности задержания подозреваемых в незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2019. № 3(48). С. 76-84.

