

**Иванов Денис Иванович,**  
студент магистратуры 2 курса гр. ИСТм-42,  
ФГОБУ ВО «Поволжский государственный университет  
телекоммуникаций и информатики»  
Ivanov Denis Ivanovich,  
2nd year master's student gr. ISTm-42,  
FGOBU in «Volga State University  
of Telecommunications, and Informatics»

**Секлетова Наталья Николаевна,** к.п.н, доцент,  
ФГОБУ ВО «Поволжский государственный университет  
телекоммуникаций и информатики»  
Sekletova Natalia Nikolaevna, k.p., associate,  
FGOBU in «Volga State University  
of Telecommunications and Informatics»

**Тучкова Анна Сергеевна,**  
ст. преподаватель,  
ФГОБУ ВО «Поволжский государственный университет  
телекоммуникаций и информатики»  
Tuchkova Anna Sergeevna, Senior Lecture, art. Lehrer,  
FGOBU in «Volga State University  
of Telecommunications, and Informatics»

**ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО  
ИНТЕЛЛЕКТА В СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ  
ARTIFICIAL INTELLIGENCE  
TECHNOLOGIES IN THE JUSTICE SYSTEM**

**Аннотация.** Статья направлена на анализ роли искусственного интеллекта (ИИ) и методах его внедрения в систему правосудия. Уделено внимание сферам применения ИИ, реализованным проектам. Обращено внимание на основные трудности и даны рекомендации по их преодолению. Дана классификация по методам создания ИИ. Обращено внимание на ряд препятствий, с которыми сталкиваются системы ИИ при внедрении.

**Abstract.** This article aims to analyze the role of artificial intelligence (AI) and methods of its implementation in the justice system. It focuses on areas of AI application and completed projects. It highlights key challenges and provides recommendations for overcoming them. A classification of AI creation methods is provided. A number of obstacles facing AI systems during implementation are highlighted.

**Ключевые слова:** Искусственный интеллект, машинный перевод, органы юстиции, онлайн-платформа, судебный процесс, юрист, стратегия.

**Keywords:** Artificial intelligence, machine translation, judicial authorities, online platform, judicial process, lawyer, strategy.

Искусственный интеллект (ИИ) способен выполнять задачи требующие, как правило, участия человека. Это задачи различных сфер деятельности людей, включая медицину, финансы, транспорт и образование.



Рассмотрим ряд ключевых типов ИИ.

Narrow AI, предназначен например, для распознавания лиц, контроля безопасности объекта, мониторинга охранной сигнализации, фильтрации корреспонденции и др. Этот узкоспециализированный ИИ работает в рамках своей специализации и не способен к самостоятельному обучению.

General AI может самостоятельно понимать и оценивать возникшие обстоятельства. Он обучаем к применению знаний в разных областях. Универсальный или общий ИИ адаптируется к новым условиям и самостоятельно принимает решения.

Super AI овладел креативностью и логическим мышлением, способен мыслить как человек, адаптируем. Его можно назвать сверх интеллектом, он может превосходить человека по всем показателям.

Классификация по методам создания ИИ.

На базе логических схем и формальных алгоритмов, ограниченных в возможностях, строятся системы, которые называются логическими или символьными.

Работу человеческого мозга имитирует ИИ, который обучается на больших массивах данных. Как результат это позволяет распознавать сложные закономерности.

Системы, которые самостоятельно ищут закономерности, совершенствуются, адаптируются, именуют машинным обучением.

К основным методам обучения можно отнести следующее.

Метод, который широко применяется в задачах, где входной информации соответствует правильный ответ, называется обучение с учителем.

Метод, где системы ищут взаимосвязи с неразмеченными данными, называют обучением без учителя.

Метод машинного обучения, в котором система принимает оптимальные решения, через взаимодействие со средой, называют обучением с подкреплением.

Таким образом, создаются системы, которые постоянно самосовершенствуются, что важно в правовых сферах деятельности, где крайне важна высокая точность, прозрачность и адаптивность.

Внедрение систем ИИ позволяет автоматизировать ежедневные процессы обработки больших объемов данных в государственных и муниципальных структурах.

К направлениям административной автоматизации деятельности можно отнести следующее:

автоматизированная обработка документов;

поиск необходимой нормативно-правовой информации происходит благодаря интеллектуальным поисковикам;

генерирование аналитических отчетов с помощью автоматических платформ на базе анализа данных;

автоматизированное согласование рабочих графиков и доступности участников и судей.

Эти решения позволяют снизить административную нагрузку, сократить время на выполнение рутинных задач, уменьшить количество человеческих ошибок, повысить эффективность и производительность.

В правовой сфере деятельности объективность и обоснованность решений - это необходимые критерии справедливости. Использование ИИ снижает влияние человеческого фактора и укрепляя доверие граждан к правоохранительным органам, судебной системе и т.д.

Кроме того можно выделить ряд задач, направленных на повышение объективности и обоснованности решений.



На основе анализа сопутствующих данных и текущих обстоятельств дела, судьи, адвокаты могут, благодаря ИИ, формировать более точные прогнозы.

Системы, анализируя информацию, документы, транзакции выявляют подозрительные активности и коррупционные схемы.

ИИ могут прогнозировать вероятность повторного совершения преступления осужденными.

Одним из важных направлений развития цифровых технологий является увеличение доступности правовой помощи. ИИ создает условия, при которых граждане могут получать квалифицированную поддержку удаленно, быстро и качественно – это использование:

виртуальных помощников, оказывающих консультации по телефону;

автоматических платформ, помогающих подготовить документы;

чат-ботов, разъясняющих процедуры и этапы судебных разбирательств;

машинного перевода юридических текстов, обеспечивающих перевод документов и судебных материалов на разные языки;

онлайн-платформ для разрешения споров, позволяющих сторонам решать конфликты дистанционно;

интеллектуальных поисковиков, обеспечивающих быстрый поиск правовых документов, решений и нормативных актов.

Эти цифровые технологии помогают устранить барьеры доступа в правовой сфере деятельности, повысить юридическую грамотность и обеспечить равенство возможностей для всех слоев населения.

На сегодняшний день реализовано множество решений, использующих искусственный интеллект для совершенствования судебных и правовых процессов.

ROSS Intelligence (США) - платформа, основанная на ИИ, предназначенная для юридических исследований. Она помогает быстро находить релевантные прецеденты, нормативные акты и дает точные ответы на сложные правовые вопросы, значительно ускоряя работу юристов [1];

Kira Systems (Канада) - автоматизирует анализ контрактных документов, выявляет потенциальные риски, ошибки и несоответствия, что повышает безопасность и сокращает время подготовки сделок [2];

CaseText (США) - платформа для поиска и анализа юридических материалов, связей между делами и судебными решениями, что способствует более глубокому пониманию ситуации;

Lex Machina (США) - собирает и обрабатывает судебные решения, формирует прогнозы исходов дел и помогает выстраивать стратегию [3].

Итак, ИИ выполняет обширный спектр задач, начиная от элементарной автоматизации повторяющихся операций до расширения доступа к правосудию.

Однако внедрение систем ИИ сталкивается с рядом препятствий:

в правовой сфере источники часто разбросаны, не стандартизированы или неполные, что усложняет обучение моделей. Для этого необходимы существенные объемы структурированных и достоверных данных;

кадровый «голод» в рамках отсутствия специалистов с компетенциями как в области права, так и цифровых технологий;

«архаизм», а именно недоверие к ИИ;

современные системы ИИ функционируют как «черные ящики», что является проблемной причиной при объяснении принятия решений;

обучающие данные могут содержать скрытые предубеждения, в этом случае возникает риск предвзятости;



защита персональных данных, ответственность за просчеты и ошибки отвечает этическим и нормативным вызовам;

несовершенство законодательства.

Решение этих препятствий требует системного подхода. Это значит необходимо обновление нормативно-правовой базы и систематическое обучение специалистов.

Использование нейросетевых систем и ИИ в судебной сфере требует четкого правового регулирования. В разных странах формируются различные нормативные рамки, учитывающие особенности национальных систем и культурных традиций.

В Российской Федерации ведется систематическая работа по разработке нормативно-правовых актов, регулирующих применение систем ИИ в государственных органах, включая суды. Особое внимание уделяется необходимости обеспечения прав участников.

Развитие технологий искусственного интеллекта открывает новые возможности для судебной системы и сферы права.

Технологии искусственного интеллекта в системе правосудия представляют собой мощный инструмент для повышения эффективности, прозрачности и расширения доступа к юридическим услугам.

*Список литературы:*

1. ROSS Intelligence: Инновации в Юридических Исследованиях [Электронный ресурс] - Электронные текстовые данные. - Режим доступа: <https://www.navto.ai/ru/ross-intelligence>, свободный. - Загл. с экрана.
2. AI Contract Review Software | Kira | Litera [Электронный ресурс] - Электронные текстовые данные. - Режим доступа: <https://www.litera.com/products/kira>, свободный - Загл. с экрана.
3. Lex Machina Legal Analytics Software | LexisNexis [Электронный ресурс] - Электронные текстовые данные. - Режим доступа: <https://www.litera.com/products/kira>, свободный. - Загл. с экрана.

