

УДК 349.6

Швецова Елена Константиновна, студентка,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Карзенкова Александра Владимировна,
кандидат биологических наук, доцент,
профессор кафедры частного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Аннотация. Защита окружающей среды представляет собой одну из ключевых социально-экономических задач современного государства. Цель статьи заключается в изучении юридических аспектов природоохранной деятельности, анализе действующих законодательных актов, направленных на сохранение окружающей среды, а также выявлении ключевых трудностей и направлений дальнейшего развития экологической правовой системы в Российской Федерации.

Ключевые слова: Охрана окружающей среды, экологическое правонарушение, общественное мнение, здоровье населения.

Вопросы экологии привлекают повышенное внимание широкой общественности и властных структур. Обладая большими запасами природных ресурсов, Россия сталкивается с проблемами низкой эффективности их управления. Нормативно-правовая база, регулирующая экологическую сферу, охватывает защиту лесных массивов, водоемов, фауны, атмосферы и земли [3].

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» направлен на создание комфортных условий проживания граждан посредством предотвращения отрицательного влияния хозяйственных процессов на экосистемы и снижения рисков нанесения вреда здоровью населения. Тем не менее, действующие юридические инструменты зачастую оказываются недостаточными для полноценного воплощения обозначенных задач. Современная Россия сталкивается с серьезными трудностями в обеспечении надлежащей охраны окружающей среды. Одной из наиболее острых проблем остается низкая эффективность исполнения действующего законодательства. Несмотря на существование целого ряда важных нормативных актов, соблюдение их положений далеко не всегда осуществляется должным образом. Так, нарушения требований федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» способствуют росту числа нелегальных свалок, негативно влияющих на состояние почв и вод. К сожалению, отсутствуют действенные механизмы наказания нарушителей, позволяя многим организациям пренебрегать нормами и уходить от ответственности. Еще одним примером служит федеральный закон № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Хотя этот документ устанавливает строгие правила поддержания санитарного порядка территорий, система контроля над исполнением указанных норм работает крайне неудовлетворительно. Дополнительной проблемой выступает слабое взаимодействие между различными ведомствами, ответственными за реализацию природоохранных мероприятий. Нередко разные органы осуществляют параллельные функции, что приводит к снижению общей эффективности контроля и надзора. Значительные проблемы наблюдаются



и в судебной практике, связанной с охраной окружающей среды [2]. Рассмотрение дел подобного характера осложняется отсутствием единого подхода и стандартов принятия решений. Часто судьи ограничиваются формальной трактовкой норм права, не принимая во внимание конкретные обстоятельства дела. Из-за отсутствия ясных критериев оценки степени нанесенного экологическому балансу ущерба процесс взыскания компенсации с загрязнителей оказывается чрезвычайно затруднительным. Наконец, нельзя обойти вниманием проблему ограниченной вовлеченности общественности в процессы принятия решений по важным экологическим вопросам. Конституционные гарантии права граждан на чистую окружающую среду остаются декларативными, поскольку реальные возможности для эффективного участия практически отсутствуют. Попытки инициировать проекты по улучшению экологической обстановки наталкиваются на административные барьеры и коррупционные схемы, значительно снижающие шансы на успех инициатив простых граждан.

Кроме того, необходимо разработать эффективные механизмы привлечения к ответственности тех, кто нарушает экологическое законодательство. Сегодняшняя система наказания часто оказывается недостаточно жесткой и редко обеспечивает достаточный уровень превенции противоправных действий. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) определяет меру ответственности за подобные правонарушения, однако размеры штрафов зачастую недостаточны для предотвращения нежелательного поведения. Предлагается установить повышенные штрафы, дифференцированные по категориям субъектов хозяйственной деятельности, а также предусмотреть личную ответственность руководства предприятий-нарушителей.

Практически целесообразным представляется формирование специализированных подразделений полиции, специально ориентированных на выявление и расследование преступлений, совершаемых в результате игнорирования положений экологического законодательства. Подобные подразделения успешно функционируют в ряде европейских государств и демонстрируют свою высокую эффективность. Их создание позволило бы значительно снизить количество нарушений, предотвратить серьезные негативные последствия для окружающей среды и сделать профилактику экологических преступлений более действенной.

Еще одним направлением оптимизации законодательства является активизация роли общественных объединений и неправительственных организаций. Они способны оказывать значительное влияние на улучшение ситуации в области охраны природы благодаря своей непосредственной близости к проблемам региона и глубокому пониманию местных особенностей. Федеральный закон №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» допускает активное участие общественных движений в процессах разработки и осуществления природоохранных мероприятий, но этот потенциал пока используется далеко не в полной мере. Поэтому важно расширять возможности общественных организаций, поощрять инициативы граждан, способствовать вовлеченности граждан в процессы принятия решений, затрагивающих состояние окружающей среды.

Следует обратить внимание и на значимость широкого информирования населения о качестве окружающей среды. Регулярные исследования состояния природы и доступность полученных данных позволят гражданам самостоятельно оценивать степень риска для здоровья и предпринимать необходимые шаги для защиты себя и своего имущества. Информационная кампания, организованная государственными органами и организациями гражданского общества, способна оказать серьезное воздействие на отношение людей к экологическим вопросам и сформировать новые стандарты общественно значимого поведения.

Нельзя недооценивать и роль суда и прокуратуры в обеспечении права каждого гражданина на чистую окружающую среду [5]. Конституция Российской Федерации



закрепляет право граждан на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды и на судебную защиту от неблагоприятных воздействий. Однако судебная практика пока не демонстрирует достаточной готовности защищать это право в полном объеме. Необходимы изменения, позволяющие судам эффективно рассматривать дела, касающиеся нарушений экологического законодательства, привлекать нарушителей к ответственности и восстанавливать справедливость перед пострадавшими гражданами [4].

Немаловажным элементом современной стратегии охраны окружающей среды является обязательное предварительное исследование проекта строительства крупного промышленного объекта с целью выявления возможных негативных последствий для природы и здоровья населения. Подобная экспертиза должна проводиться квалифицированными специалистами и учитывать мнения заинтересованных сторон, включая население, проживающее вблизи планируемого места размещения объекта. Эти меры обеспечат соблюдение баланса между потребностями экономики и интересами экологии.

Наконец, особую важность приобретает международное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды. Россия участвует в большом количестве международных договоров и соглашений, призванных координировать усилия разных стран в целях поддержания чистоты атмосферы, воды и почвы, защиты животного мира и растительности. Совместные проекты в области сохранения биологического разнообразия, мониторинга климатических изменений и освоения технологий утилизации отходов способствуют улучшению общего состояния планеты и предотвращают глобальные катастрофы.

Таким образом, комплексное реформирование законодательства и принятие необходимых организационных мер являются залогом успешного решения стоящих перед обществом экологических проблем.

Вопросы защиты окружающей среды имеют непосредственное отношение ко всем социальным группам и предполагают многостороннее взаимодействие. К этой позиции присоединяется множество авторов научной литературы [1]. Важно, скоординировать действия представителей законодательной сферы, исполнительных структур, судебных инстанций и широкой общественности для обеспечения сбалансированного экономического роста и повышения благополучия жителей. Правовые нормы обязаны выступать эффективным механизмом, гарантирующим равновесие между коммерческими амбициями коммерческих организаций и требованием бережного отношения к природным ресурсам, обеспечивая сохранность природы для последующих поколений.

Список литературы:

1. Бринчук М.М. Правовое обеспечение "устойчивого природопользования" как дежавю // Экологическое право. 2025. N 3. С. 2 - 8.
2. "Комментарий Арбитражного суда Уральского округа по вопросам практики применения пункта 26 Обзора судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24.06.2022"
3. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 326 (ред. от 01.09.2025) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Охрана окружающей среды". Доступ из СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Позднякова П.В. Проблемные вопросы возмещения экологического вреда: замечания на полях Обзора судебной практики Верховного Суда РФ // Закон. 2023. N 10. С. 25 - 38.
5. Яковлев Н.М., Иванова И.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в экологической сфере // Российский судья. 2024. N 10. С. 14 - 18.

