

Сафронов Никита Сергеевич, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Карзенкова Александра Владимировна,
кандидат биологических наук, доцент,
профессор кафедры частного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

РАСШИРЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. В настоящей статье проводится многоаспектный анализ правового института расширенной ответственности производителя (РОП) в контексте российского экологического законодательства. На основе системного подхода анализируются статистические данные, судебная практика и доктринальные источники, что позволяет выявить структурные проблемы и противоречия в применении института РОП. Формулируются научно обоснованные предложения по оптимизации законодательства и правоприменительной практики в сфере расширенной ответственности производителя.

Ключевые слова: Расширенная ответственность производителя, отходы, экологический сбор, экономика замкнутого цикла, экологизация производства.

Институт расширенной ответственности производителя (РОП) представляет собой сложный многоуровневый правовой механизм, направленный на реализацию фундаментальных принципов экологического права, в частности принципа "загрязнитель платит". Теоретической основой РОП выступает концепция жизненного цикла продукции, предполагающая распределение ответственности производителя на все стадии существования товара - от проектирования до утилизации. Внедрение РОП в правовую систему Российской Федерации осуществлялось в рамках гармонизации национального законодательства с международными экологическими стандартами и развития концепции экономики замкнутого цикла. Однако, несмотря на значительный временной период действия соответствующих норм, эффективность данного института остается недостаточной, что обуславливает необходимость его комплексного научного анализа.

Правовое регулирование расширенной ответственности производителя осуществляется преимущественно в рамках Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" [1]. Детальный анализ статьи 24.2 указанного нормативного акта позволяет выделить следующие ключевые элементы правового механизма РОП:

- круг субъектов ответственности включает производителей и импортеров товаров, подлежащих утилизации после утраты потребительских свойств;
- нормативы утилизации устанавливаются распоряжениями Правительства РФ дифференцированно по группам товаров;
- альтернативные способы исполнения обязанности предусматривают либо самостоятельную утилизацию, либо уплату экологического сбора;
- правовой режим экологического сбора регламентируется отдельными нормативными актами Минприроды России [4].



Особого внимания заслуживает анализ подзаконных нормативных актов, в частности Постановления Правительства РФ № 1417 "О порядке представления производителями и импортерами товаров отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров" [2], которое детализирует процедурные аспекты реализации РОП.

Изучение организационно-правовых проблем реализации РОП, позволило выделить следующие проблемы. Эмпирические данные мониторинга реализации РОП свидетельствуют о системных проблемах в организационно-правовом механизме. Согласно официальной статистике Росприроднадзора, более 80% субъектов РОП выбирают самостоятельное выполнение нормативов утилизации, при этом значительная часть представляемых актов утилизации вызывает обоснованные сомнения в достоверности. Экологический сбор как альтернативный способ исполнения обязанности не выполняет в полной мере стимулирующую функцию [3]. Анализ динамики ставок экологического сбора показывает их существенное отставание от реальной стоимости утилизации. Существенной проблемой является отсутствие эффективной системы контроля за движением товаров и упаковки. Действующая система отчетности не позволяет достоверно отслеживать цепочку "производитель - потребитель - утилизатор", что создает условия для злоупотреблений.

Экономический анализ механизма РОП выявляет дисбаланс экономических стимулов. Стоимость уплаты экологического сбора или приобретения фиктивных актов утилизации существенно ниже расходов на организацию реальной системы сбора и переработки отходов. Это приводит к формированию "серого" рынка услуг по утилизации, где доминируют посреднические схемы без реального воздействия на окружающую среду.

Отсутствие дифференциации ставок экологического сбора в зависимости от экологических характеристик товаров не создает стимулов для внедрения экологического дизайна и использования легко перерабатываемых материалов. В отличие от европейских стран, где применяется прогрессивная шкала платежей в зависимости от экологического воздействия продукции, в России сохраняется унифицированный подход [5].

На основе проведенного анализа предлагаются следующие направления оптимизации правового регулирования:

Реформирование организационной модели через внедрение системы коллективной ответственности производителей. Создание отраслевых ассоциаций, осуществляющих организацию сбора и утилизации отходов на профессиональной основе, позволит повысить прозрачность и эффективность системы.

Совершенствование экономического механизма посредством:

- поэтапного увеличения ставок экологического сбора до экономически обоснованного уровня;

- введения прогрессивной шкалы платежей в зависимости от экологических характеристик товаров;

- установления залоговой стоимости для отдельных видов продукции.

Разработка и внедрение государственной информационной системы прослеживаемости движения товаров и упаковки с использованием технологий цифровой маркировки.

Стимулирование экологизации производства через:

- установление нормативных требований к обеспечению рециклинга на стадии проектирования;

- введение налоговых льгот для производителей, использующих экологичный дизайн;

- разработку стандартов экологической маркировки.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что действующая правовая модель РОП в Российской Федерации характеризуется наличием системных недостатков, снижающих ее эффективность [6]. Основными проблемами являются дисбаланс



экономических стимулов, недостаточность контрольных механизмов и отсутствие интеграции с принципами экономики замкнутого цикла.

Предложенные направления совершенствования правового регулирования носят комплексный характер и требуют последовательной реализации. Приоритетными мерами представляются реформирование организационной модели РОП и создание адекватной системы экономических стимулов. Реализация указанных предложений будет способствовать формированию эффективной системы правового регулирования в области обращения с отходами и достижению целей перехода к экономике замкнутого цикла в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления". Доступ из СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 N 2010 (ред. от 26.04.2022) "Об утверждении Правил представления производителями товаров, импортерами товаров отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров". Доступ из СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2016 г. № 284 "Об установлении ставок экологического сбора по каждой группе товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, уплачиваемого производителями, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров". Доступ из СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Брославский Л.И. Проблемы совершенствования законодательства об отходах: расширенная ответственность производителя // Экологическое право. 2024. N 6. С. 13 - 20.
5. Агафонов В.Б. ESG-принципы и гринвошинг: правовые проблемы дифференциации // Актуальные проблемы российского права. 2024. N 9. С. 132 - 141.
6. Звездина Т.М. Отдельные экономико-правовые аспекты реализации обязанности по утилизации отходов от использования товаров // Бизнес, Менеджмент и Право. 2018. N 2. С. 69 - 72.

