

**Абдинова Амалия Самировна**, студентка,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:  
**Карзенкова Александра Владимировна**,  
кандидат биологических наук, доцент,  
профессор кафедры частного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Аннотация.** Экологическое законодательство - основа сохранения природы и устойчивого будущего. Но современная ситуация в российском праве полна непростых моментов, мешающих эффективно защищать природу. Эта статья помогает разобраться в ключевых проблемах современной экосистемы законов, объясняет причины возникающих трудностей и предлагает пути исправления ситуации.

**Ключевые слова:** Экологическое право, охрана природы, устойчивое развитие, правоприменение.

Современное российское экологическое законодательство ставит перед собой амбициозную цель - поддерживать равновесие между стремлением развивать экономику и задачей бережного отношения к природным ресурсам. Это соответствует принципу, указанному в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», который предусматривает необходимость сочетания экологических, экономических и социальных интересов в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды.

Именно благодаря этому праву государство пытается сохранить природные богатства для будущих поколений, одновременно обеспечивая благополучие экономики. Однако реальность оказывается сложнее. Современная правовая система сталкивается с целым рядом серьезных препятствий, которые существенно снижают её эффективность. Прежде всего, многие важные аспекты экологической деятельности остаются плохо урегулированными юридически. Например, статья 3 упомянутого закона устанавливает основные принципы регулирования экологических отношений, однако практика показывает, что эти положения зачастую недостаточно конкретизированы и допускают двойственное толкование. Такое положение создает пространство для злоупотреблений и путаницы [3].

Еще одной большой проблемой становится слабая реализация существующих норм. Согласно статьям 64 и 65 Земельного кодекса РФ, контроль за использованием земель возлагается на государственные органы, однако недостаток ресурсов и недостаточные полномочия приводят к неэффективному надзору. Предприятия нередко игнорируют требования законодательства, поскольку вероятность наказаний крайне низка. Кроме того, возникает существенная сложность в координации действий между различными государственными органами и бизнесом. Неэффективная работа институтов надзора и контроля снижает общую продуктивность мер по защите окружающей среды [2]. Статья 15 Федерального закона № 7-ФЗ подчеркивает важность согласования решений, принимаемых разными ведомствами, однако реальные механизмы такого сотрудничества еще не отработаны окончательно.



Таким образом, эффективное функционирование российского экологического законодательства требует комплексного подхода, включающего улучшение качества правовых актов, усиление механизмов реализации норм и повышение уровня кооперации между всеми заинтересованными сторонами. Важно отметить, что развитие данной сферы регулируется также Конституцией РФ, где статья 42 гарантирует каждому человеку право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и компенсацию ущерба, нанесенного экологии. Экологическое законодательство сталкивается с множеством проблем, охватывающих разные направления природоохранного регулирования. Основополагающая проблема современного экологического законодательства состоит в низком качестве юридической формулировки положений. Законы и подзаконные акты нередко содержат неопределенности, допускающие разночтение и наличие внутренних коллизий. Такие обстоятельства затрудняют применение норм и негативно сказываются на эффективности правовой защиты.

Примером может служить Федеральный закон №7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Этот акт обязует проводить оценку воздействия на окружающую среду (ОВОС), однако конкретные процедуры проведения ОВОС нормативно не детализированы, что создает значительные препятствия при согласовании проектов строительства объектов. Дополнительную проблему представляет недостаточная гармонизация норм федерального законодательства с положениями региональных актов. Некоторые регионы вводят собственные правила, вступающие в противоречие с федеральными стандартами. Значительная доля недостатков экологического законодательства связана с недостаточностью организационных мер, обеспечивающих реализацию установленных норм. Эффективная система мониторинга и контроля соблюдения экологических требований отсутствует, что позволяет многим предприятиям пренебрегать установленными правилами без значительных последствий.

Федеральный закон №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» вводит административную ответственность за нарушение порядка обращения с отходами. Но ввиду отсутствия достаточного числа контролирующих инстанций и несовершенства методик проверки большинство случаев нарушений остается безнаказанными. Также заслуживает внимания низкий уровень административных санкций. Размер штрафов, предусмотренных данным Федеральным законом, зачастую несоизмерим масштабу вреда, наносимого окружающей среде [1].

Еще одно серьезное препятствие на пути достижения целей экологического законодательства - недостаточность экономических рычагов, поощряющих переход предприятий на экологически чистые технологии. Процедура получения лицензии на осуществление деятельности, отрицательно влияющей на природу, хотя и предусмотрена Федеральным законом № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», обременительна и сопровождается длительными бюрократическими процедурами. Что касается экономического стимулирования экологически ответственного бизнеса, то государственная поддержка (субсидии, налоговые льготы) предоставляется весьма узкому кругу компаний, а критерии их выделения часто непрозрачны и труднодоступны большинству предприятий. Для преодоления выявленных недостатков требуется принятие комплекса мер, направленного на качественное обновление экологического законодательства и повышение его практической эффективности [4]. Необходимость усиления контроля за соблюдением экологических норм очевидна. Следует увеличить численность сотрудников контролирующих служб и оснастить их новейшими технологиями для оперативного выявления нарушений. Также необходимо разработать прозрачные и объективные методики проверки и принятия решений, повысив таким образом доверие общества к процессу управления охраной



окружающей среды. Одним из ключевых направлений должна стать разработка стимулов для активного внедрения предприятиями экологически чистых технологий. Среди перспективных шагов — предоставление налоговой поддержки компаниям, осуществляющим модернизацию оборудования, выделение грантов и кредитов на разработку инновационных экологических решений, упрощение процедур лицензирования и сертификации продукции с низким уровнем негативного влияния на экосистемы [3].

Практика последних десятилетий показала, что нынешняя версия законодательства не вполне справляется с решением множества накопившихся проблем. Одной из центральных остаётся задача улучшения юридической техники подготовки экологических норм, устранения многочисленных дефектов, препятствующих правильному применению законов на практике. Формулировка положений ряда важных актов остаётся неполной, сложной для понимания и подверженной произвольному толкованию, что создаёт почву для возникновения споров и злоупотреблений.

Второй ключевой проблемой выступает слабость системы контроля и ответственности за нарушение экологических норм. Практика показывает, что даже самые строгие запреты оказываются бесполезными, если отсутствуют надежные механизмы отслеживания и предотвращения нарушений. Инспекторские службы сталкиваются с нехваткой квалифицированного персонала, необходимого технического оснащения и ограниченными полномочиями, что значительно ослабляет их возможности по выполнению возложенных функций.

Третье важное направление, нуждающееся в радикальных переменах, — это отсутствие полноценной системы стимулов, поощряющих инвестиции в экологически чистое производство. Современные тенденции свидетельствуют о растущем спросе на продукцию и услуги, соответствующие высоким экологическим стандартам. Однако действующая законодательная база пока не обеспечивает необходимых гарантий и преимуществ предпринимателям, готовым перейти на энергосберегающие и ресурсосберегающие технологии.

Решение обозначенных проблем предполагает проведение целого спектра мероприятий, призванных вывести экологическое законодательство на качественно новый уровень. Нужно обновить и детализировать основные положения профильных законов, предусмотреть чёткую процедуру разрешения возникающих конфликтов и коллизий. Значительно расширить потенциал контрольно-надзорных органов путём укрепления материально-технического оснащения, введения прогрессивных технологий мониторинга и анализа экологической обстановки. Наконец, принципиально пересмотреть подходы к формированию механизмов материальной поддержки экологически ориентированных проектов, упростив доступ к финансированию и государственным программам поддержки.

Итогом столь значительной перестройки должно стать появление целостной и самодостаточной системы экологического регулирования, основанной на принципах справедливости, открытости и предсказуемости. Такая система обеспечит высокий уровень защиты уникальных природных ресурсов России, создаст надёжную основу для дальнейшего устойчивого социально-экономического роста и повысит конкурентоспособность отечественной экономики на международной арене.

*Список литературы:*

1. Брославский Л.И. Проблемы совершенствования законодательства об отходах: расширенная ответственность производителя // Экологическое право. 2024. N 6. С. 13 - 20.
2. Дудиков М.В. Понятие и виды мер правового обеспечения публичных интересов при недропользовании // Lex russica. 2016. N 5. С. 105 - 116.



3. Заславская Н.М. Дифференциация и интеграция в правовом регулировании государственного экологического управления // Экологическое право. 2023. N 2. С. 5 - 12.

4. Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г. Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации: монография. М.: Проспект, 2017. 160 с.

