

Леденцова Валерия Андреевна, магистрант,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье осуществлен анализ действующего уголовно-исполнительного законодательства в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Осмыслена проблема нарушения порядка и условий отбывания непенитенциарных наказаний осужденными, проблема организации и проведения воспитательной работы. Сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства в данной области.

Ключевые слова: Наказания, уголовно-исполнительная инспекция; ответственность осужденных.

Деятельность уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) и законодательство в данной сфере в последние годы все больше приобретает социально ориентированный характер, направленность на гуманизацию, что сказывается на уменьшении количества лиц, осужденных к лишению свободы, путем активного применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Несмотря на постоянное расширение назначения непенитенциарных наказаний, до сих пор нормы уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие их исполнение, нуждаются в осмыслении и последующем совершенствовании.

1. Проблема привлечения осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, к ответственности за нарушения порядка и условий отбывания наказаний.

Рассматривая в целом проблемы в данной сфере, необходимо отметить, что существование и активное применение на практике соответствующих наказаний рационально только в том случае, если цели, заявленные в УИК РФ [1], достигаются без изоляции от общества. Это означает, что такое лицо не совершает новых преступлений и иных правонарушений, соблюдает порядок и условия отбывания назначенного наказания. В тех же случаях, когда подобные нарушения происходят, государственно должно своевременно и адекватно реагировать. Однако, в случае рассматриваемых видов наказания средства достижения заявленных целей имеют свою специфику, которая, на наш взгляд, не всегда способствует реализации этих целей.

Одним из оснований для признания осужденного злостно уклоняющимся – его сокрытие от контроля УИИ. При этом можно отметить, что из всех категорий осужденных, состоящих на учете УИИ, наибольшие сложности возникают при организации контроля за исполнением наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В частности, проблемным вопросом является фактическое отсутствие возможности проведения первоначальных розыскных мероприятий в отношении таких осужденных. Так, в ситуации, когда такое лицо скрылось от контроля УИИ, но судебного запрета на определенную работу не нарушало, будет не только зачтено это время в общий срок отбывания наказания, но и не последует никакого взыскания. Это связано с тем, что действующим уголовно-исполнительным законодательством такого порядка контроля не предусмотрено.



На основании вышеизложенного, предлагаем ч. 1 ст. 18.1 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Первоначальные розыскные мероприятия в отношении осужденных к наказаниям в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также условно осужденных, осужденных с отсрочкой отбывания наказания, уклоняющихся от контроля уголовно-исполнительных инспекций, осуществляются уголовно-исполнительной инспекцией».

В свою очередь, исполнение ограничения свободы состоит в контроле со стороны УИИ, основным элементом которого является надзор за поведением осужденных. С учетом того, что к таким осужденным применяется система электронного мониторинга (электронные браслеты), данные лица несут за них материальную ответственность, предусмотренную нормами гражданского права. Полагаем, что необходимо разрешить вопрос регламентации ответственности осужденных за порчу средств системы электронного мониторинга подконтрольных лиц. Согласимся с мнением В. П. Степуры, что повреждение, уничтожение и утрата аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля могут быть связаны с попытками осужденного уклониться от соблюдения установленных судом ограничений, а также способствовать совершению им правонарушений и повторных преступлений[7; 143]. В этой связи предлагаем дополнить ч. 4 ст. 58 УИК РФ нормой, закрепляющей, что «злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы признается осужденный, умышленно и систематически нарушающий правила эксплуатации технических средств надзора и контроля путем их повреждения, уничтожения или утраты». Также по мере расширения применения системы электронного мониторинга аналогичные дополнения необходимо будет внести в соответствующие статьи УИК РФ.

2. Проблема проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительной инспекции.

В настоящее время, на УИИ накладывается прямая обязанность проводить с осужденными, состоящими на учете, воспитательную работу, которая служит одним из основных средств исправления данных лиц, а также средством превенции совершения ими новых преступлений как в ходе отбывания наказания, так и после окончания его срока. Тем не менее, законодатель, закрепляя в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее – УИК РФ) нормы, регламентирующие воспитание осужденных, распространил их на осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также – в меньшей степени – на осужденных к непенитенциарным наказаниям. Эта же тенденция продолжилась и в новых нормативных правовых актах в области пробации.

Воспитательную работу в УИИ в отличие от исправительных колоний, по мнению ряда авторов, «нельзя оценить в каких-либо количественных показателях, что приводит к тому, что воспитательная работа в УИИ не имеет такой же материальной и финансовой поддержки, как в отношении аналогичного процесса, но в закрытых учреждениях» [5; 336]. При этом можно отметить, что в отличие от персонала мест лишения свободы сотрудники УИИ не находятся в постоянном контакте с осужденными, которые приходят в УИИ только для регистрации, в силу чего беседы могут проводиться весьма формально.

Кроме того, ввиду отсутствия заинтересованности у подучетных лиц в участии в воспитательных мероприятиях возрастает значение введения дополнительных стимулов или рычагов воздействия на осужденных.

Во-первых, полагаем, что к воспитательной работе необходимо в обязательном порядке привлекать психологов УИИ, учитывая, что сотрудники этого органа не обладают необходимыми психолого-педагогическими знаниями, умениями и навыками. При этом их участие не должно ограничиваться беседами при постановке на учет и формулированию



общих рекомендаций для сотрудников УИИ. Считаем, что роль психолога должна быть первостепенной в данном случае, а сама воспитательная работа в УИИ должна стать психолого-воспитательной.

Во-вторых, полагаем, что участие осужденных, состоящих на учете в УИИ, в воспитательных мероприятиях целесообразно сделать обязательным и закрепить это нормативно. В случае игнорирования данных мероприятий сотрудник УИИ на законных основаниях сможет считать данный факт уклонением от отбывания наказания и принять соответствующие меры (вынести предупреждение, обратиться в суд с представлением о замене наказания). Данная проблема наиболее актуальна в отношении несовершеннолетних лиц – для подростка сотрудник УИИ зачастую не является авторитетным лицом, а сам осужденный любыми способами уклоняется от воспитательной работы, а в дальнейшем и от отбывания назначенного наказания.

Помимо этого, воспитательная работа с осужденными в УИИ осложнена отсутствием соответствующего научно-методического сопровождения [6; 56]. В настоящее время в каждом территориальном органе ФСИН России разрабатываются соответствующие методические материалы по проведению воспитательной работы. При этом из данной практики вытекают сразу 2 проблемы. Во-первых, нет единообразия работы УИИ по всей стране. Во-вторых, на практике нередки случаи привлечения сотрудников УИИ к дисциплинарной ответственности за непроведение тех или иных мероприятий по результатам прокурорских проверок, когда прокуроры не берут во внимание рекомендательный, а не обязательный характер мероприятий, указанных в методических рекомендациях.

Еще одна проблема воспитательной работы в УИИ – слабое участие институтов гражданского общества, которые могут оказывать содействие УИИ в организации и проведении воспитательных мероприятий с осужденными. Особенно это актуально для небольших населенных пунктов, где общественных организаций практически нет.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что ввиду продолжающейся гуманизации уголовной и уголовно-исполнительной политики целесообразно урегулировать все обозначенные вопросы на уровне нового специального федерального закона, например, «О воспитательной и психологической работе с осужденными, отбывающими наказания, не связанные с изоляцией от общества». В этом законе необходимо урегулировать понятийный аппарат, направления, формы и методы воспитательной работы, обязательность участия осужденных в воспитательных мероприятиях, меры поощрения и взыскания, круг субъектов, включая иные органы государственной власти, местного самоуправления, общественные организации и алгоритм взаимодействия УИИ с ними.

В то же время, на наш взгляд, можно рассмотреть вопрос и более радикальной редакции УИК РФ с тем, чтобы нормы, касающиеся понятия «воспитательная работа с осужденными», а также ее содержания, были расположены не в главе УИК РФ, посвященной исполнению одного из видов наказаний – лишению свободы, а в разделе, предваряющем Особенную часть УИК РФ, в котором изложен порядок исполнения всех видов наказаний, в том числе и не связанных с изоляцией от общества. В качестве обоснования данного предложения следует привести и нормы Федерального закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [2], в котором указано на обязанность УИИ проводить с осужденными, к которым применяется пробация, воспитательную работу, а также нормы Приказа Минюста России от 29.11.2023 № 350 «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» [3], конкретизирующие положения федерального закона.



Внедрение системы пробации повлияло, соответственно, и на структуру УИИ, в которой выделен отдел (отделение, группа) пробации (Приказ ФСИН России от 26.09.2023 № 596 «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции» [4]). Тем не менее, самостоятельной должности сотрудника-воспитателя, по-прежнему, нет. В этой связи данное направление деятельности сотрудников УИИ не имеет такой же финансовой и методической поддержки, как в отношении аналогичного процесса в исправительных учреждениях. При этом большая часть инспекторов УИИ не обладает достаточной профессиональной компетентностью по проведению воспитательной работы, у них отсутствуют необходимые правовые и психолого-педагогические знания в данной области. Полагаем, что целесообразно выделить в штатном расписании отдельных сотрудников, в компетенцию которых будет входить непосредственно организация и осуществление воспитательной работы с осужденными (провести их подготовку или переподготовку).

Таким образом, осуществленный анализ действующего уголовно-исполнительного законодательства в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, показал: во-первых, что оно не содержит достаточного количества действенных мер воздействия на осужденных, нарушающих порядок и условия отбывания наказания; во-вторых, организация воспитательной работы в УИИ недостаточно регламентирована. В этой связи предлагаем внести ряд дополнений, а именно:

- в ч. 1 ст. 18.1 УИК РФ включить указание на лиц, отбывающих наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

- дополнить ч. 4 ст. 58 УИК РФ новым п. «д» в следующей редакции: «осужденный, умышленно и систематически нарушающий правила эксплуатации технических средств надзора и контроля путем их повреждения, уничтожения или утраты»;

- разработать и принять Федеральный закон «О воспитательной и психологической работе с осужденными, отбывающими наказания, не связанные с изоляцией от общества»;

- разработать и принять Приказ Минюста России «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, отбывающих наказания и меры уголовно-правового характера без изоляции от общества»;

- в Приказе ФСИН России от 26.09.2023 № 596 «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции» выделить в штатном расписании отдельных сотрудников, в компетенцию которых будет входить непосредственно организация и осуществление воспитательной работы с осужденными.

Список литературы:

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ: в ред. от 07.04.2025 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2. Ст. 198; 2025. № 15. Ст. 207.

2. О пробации в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ: в ред. от 37.05.2025. Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2025).

3. О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации: Приказ Минюста России от 29.11.2023 № 350. Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2025).



4. Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной инспекции: Приказ ФСИН России от 26.09.2023 № 596. Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2025).

5. Бякина, С. И. Дифференциация воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества / С. И. Бякина // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – № 3. – С. 336-340.

6. Кириллова, Т. В. Правовые и психолого-педагогические основы профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография / Т. В. Кириллова. – Ульяновск: Зебра, 2018. – 120 с. – ISBN 978-5-6041752-4-1.

7. Степура, В. П. Проблемы юридической ответственности осужденных, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, подозреваемых (обвиняемых) за уничтожение или повреждение устройств системы электронного мониторинга подконтрольных лиц / В. П. Степура // Уголовная юстиция. – 2023. – № 21. – С. 143-148.

