

Митякин Владислав Андреевич, магистрант,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ современного состояния правовой базы, регламентирующей исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в Российской Федерации. Рассматриваются системные проблемы и противоречия, возникающие в правоприменительной практике.

Ключевые слова: Уголовно-исполнительное право, наказания, не связанные с изоляцией, правовое обеспечение.

Современная уголовная политика Российской Федерации характеризуется выраженной тенденцией к поиску альтернатив лишению свободы, что соответствует общемировым стандартам гуманизации права и повышения эффективности борьбы с преступностью. Как справедливо отмечает С.И. Кузьмин, «развитие системы наказаний, не связанных с изоляцией от общества, является магистральным путем реформирования уголовно-исполнительной системы, позволяющим минимизировать негативные социальные последствия тюремного заключения» [1, с. 45]. Однако потенциал этих мер может быть реализован лишь при условии их безупречного правового обеспечения, формирующего четкие, исполнимые и гарантированные государством процедуры.

Современное правовое обеспечение исполнения наказаний, не связанных с изоляцией, базируется на нормах Уголовного (УК РФ) и Уголовно-исполнительного кодексов (УИК РФ), а также на подзаконных ведомственных актах Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России). Значительным шагом вперед стало детальное регулирование таких видов наказаний, как обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, ограничение свободы и запрет на занятие определенных должностей.

Центральным звеном в системе контроля за их исполнением выступают уголовно-исполнительные инспекции (УИИ). Именно на них возложена основная нагрузка по обеспечению режима отбывания наказания. Тем не менее, как констатирует В.А. Уткин, «правовой статус УИИ требует более четкой регламентации, особенно в части их взаимодействия с иными правоохранительными органами, такими как служба судебных приставов и органы внутренних дел» [2, с. 112]. Недостаточная координация между этими ведомствами зачастую приводит к возникновению правовых пробелов, которыми пользуются злостные нарушители.

Одной из наиболее острых проблем остается правовое регулирование механизма принудительного исполнения. Например, в контексте исправительных работ процедура удержаний из заработной платы осужденного демонстрирует свою уязвимость. «Нормы, регулирующие взыскание штрафов и иных денежных сумм с осужденных, носят отсылочный характер и погружены в сложную паутину межведомственного документооборота, что существенно замедляет процесс и снижает его эффективность», – указывает О.Л. Дмитриева [3, с. 78]. Это приводит к тому, что значительное число постановлений о взыскании остается неисполненным, подрывая авторитет судебной власти.



Не менее актуальным является вопрос дифференциации правового регулирования. Единые нормы УИК РФ применяются к крайне разнородному контингенту осужденных – от лиц, совершивших преступления небольшой тяжести впервые, до тех, кто представляет повышенную социальную опасность. Отсутствие детализированных правовых критериев для применения различных режимов контроля, по мнению Е.С. Рябовой, «не позволяет в полной мере реализовать принцип индивидуализации исполнения наказания, что снижает его исправительный потенциал» [4, с. 91].

Важным аспектом правового обеспечения является использование современных электронных средств контроля (браслеты, системы ГЛОНАСС-мониторинга). Закрепление их применения в ст. 58.1 УИК РФ, безусловно, является прогрессивной мерой. Однако, как подчеркивает А.В. Бриллиантов, «широкое внедрение технических средств требует адекватного процессуального оформления, гарантий защиты персональных данных и решения технических проблем, которые не должны ложиться дополнительным бременем на осужденного» [5, с. 124]. Правовые риски, связанные с ложными срабатываниями системы или ее отказами, пока не нашли своего комплексного разрешения в нормативных актах.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что современное состояние правового обеспечения исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, представляет собой сложную и динамично развивающуюся систему. Законодатель проделал значительную работу по созданию детальной правовой регламентации альтернативных мер. Тем не менее, существующая правовая база не в полной мере соответствует вызовам правоприменительной практики.

К числу перспективных направлений ее совершенствования можно отнести:

- Устранение коллизий между уголовно-исполнительным и административным законодательством в сфере принудительного взыскания.
- Разработку и закрепление в УИК РФ дифференцированных правовых режимов контроля за различными категориями осужденных.
- Создание комплексного федерального закона, регулирующего все аспекты применения электронного мониторинга.
- Усиление правовых гарантий социальной поддержки и ресоциализации осужденных, отбывающих наказание без изоляции от общества.

Дальнейшее реформирование уголовно-исполнительной системы должно быть нацелено на создание сбалансированной правовой модели, где карательное воздействие будет неразрывно связано с реальными возможностями исправления и возвращения лица в общество.

Список литературы:

1. Кузьмин С.И. Альтернативы лишению свободы в современном уголовном праве России: монография. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 280 с.
2. Уткин В.А. Актуальные проблемы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 4 (47). – С. 110–115.
3. Дмитриева О.Л. Правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ // Российская юстиция. – 2022. – № 8. – С. 76–80.
4. Рябова Е.С. Индивидуализация исполнения наказаний и ее правовое обеспечение: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. – 210 с.
5. Бриллиантов А.В. Электронный мониторинг в уголовно-исполнительной системе: новые вызовы и правовые решения // Уголовное право. – 2023. – № 1. – С. 122–128.

