

Шарапова Алсу Римовна, магистрант,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Аннотация. Статья посвящена анализу обязательных работ как гуманного вида уголовного наказания в России. Рассматриваются их сущность, правовая природа, социальная и воспитательная функции, а также роль уголовно-исполнительных инспекций в организации и контроле исполнения.

Ключевые слова: Обязательные работы, уголовное наказание, исполнение наказаний, уголовно-исполнительная инспекция, правовое регулирование.

Обязательные работы представляют собой самостоятельный и сравнительно мягкий вид уголовного наказания, направленный на исправление осуждённого без изоляции от общества. Их сущность заключается в выполнении осуждённым общественно полезного труда в свободное от основной деятельности время, на безвозмездной основе. Такое наказание сочетает карательное и воспитательное воздействие: оно ограничивает личное время осуждённого, но и одновременно способствует формированию правопослушного поведения, трудовой дисциплины и социальной ответственности.

Основная нагрузка по организации исполнения данного вида наказания возложена на уголовно-исполнительные инспекции. В их обязанности входит постановка осуждённых на учёт, подбор объектов для отбывания наказания и составление графика работ, а также контроль над их фактическим исполнением. Инспекции активно взаимодействуют с судебными органами, местной администрацией и работодателями, параллельно осуществляя профилактику рецидивов и воспитательную работу, что способствует успешной ресоциализации осуждённых.

Порядок и условия отбывания обязательных работ определяются законодательством, закреплённым в Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах РФ, а также подзаконными актами, регламентирующими порядок постановки на учёт, учёта рабочего времени, контроля и ответственности за уклонение. Эта нормативная система призвана обеспечить законность, гуманность и эффективность применения наказания.

Несмотря на положительные стороны, реализация обязательных работ сталкивается с рядом проблем: нехваткой рабочих мест, слабым взаимодействием между уголовно-исполнительными инспекциями и организациями, перегруженностью сотрудников инспекций и низкой мотивацией осуждённых[5;6]. Эти факторы снижают воспитательный потенциал меры и требуют совершенствования организационно-правового механизма её исполнения.

Статистические данные за 2024 год подтверждают активное применение наказания в виде обязательных работ в России. К ним были приговорены 14 294 человека, что формирует 38% в структуре всех не связанных с лишением свободы уголовных наказаний. Эта статистика подчеркивает устойчивую роль и востребованность данного института в правоприменительной практике.

Обязательные работы, назначаемые судами на срок от 60 до 480 часов, исполняются с учётом индивидуальных особенностей личности осуждённого, характера и степени



общественной опасности совершённого преступления. На практике осуждённые привлекаются к общественно полезным видам деятельности: уборке улиц и дворов, благоустройству территорий, помощи коммунальным и социальным службам. Эти меры позволяют не только компенсировать вред обществу, но и способствуют формированию у осуждённых чувства социальной ответственности.

Важную роль в реализации наказания играют уголовно-исполнительные инспекции, на которые возложены функции по организации, контролю и координации исполнения обязательных работ. Сотрудники инспекций разъясняют осуждённым порядок и условия отбывания наказания, ведут учёт отработанных часов, контролируют соблюдение графика и взаимодействуют с организациями, предоставляющими рабочие места.

Уголовно-исполнительные инспекции активно взаимодействуют с органами местного самоуправления, а также с организациями, предоставляющими рабочие места для осуждённых. Данное партнерство способствует достижению общественно полезных целей наказания, укреплению трудовой дисциплины среди осуждённых и формированию позитивного общественного восприятия института альтернативных мер уголовно-правового воздействия.

Судебная практика показывает, что при злостном уклонении от выполнения обязательных работ суды применяют меры усиления наказания[1;2;4]. К основаниям для признания уклонения относятся: более двух неявок на обязательные работы без уважительных причин в течение месяца, неоднократное нарушение трудовой дисциплины или злостное уклонение от их отбывания. В таких случаях суд может заменить обязательные работы более строгим наказанием — исправительными или даже лишением свободы.

Таким образом, современная практика исполнения наказания в виде обязательных работ в России характеризуется устойчивым применением данного вида наказания, активной деятельностью уголовно-исполнительных инспекций и постепенным развитием системы пробации. Вместе с тем сохраняются проблемы, связанные с материально-техническим обеспечением, кадровыми ресурсами и взаимодействием между участниками процесса, что требует дальнейшего совершенствования нормативной и организационной базы.

Одной из ключевых проблем является недостаток рабочих мест, пригодных для привлечения осуждённых. Многие организации не имеют необходимых условий для трудоустройства лиц, отбывающих наказание, либо избегают участия в подобных программах из-за опасений, связанных с дополнительными административными обязанностями и ущерба деловой репутации. Итогом становится не только затруднение процесса исполнения наказания, но и уменьшение его социально-полезного эффекта.

Вторая значительная проблема — недостаточная координация между уголовно-исполнительными инспекциями, органами местного самоуправления и потенциальными работодателями. Отсутствие налаженных механизмов взаимодействия ведёт к неэффективному распределению осуждённых и нарушению сроков исполнения наказания.

Перегруженность УИИ остаётся одной из наиболее острых проблем. В ряде регионов на одного сотрудника инспекции приходится десятки, а иногда сотни осуждённых, что делает невозможным полноценный контроль за выполнением наказания. Недостаточная материально-техническая база, отсутствие современных цифровых систем учёта и контроля, а также нехватка квалифицированных специалистов дополнительно осложняют деятельность инспекций.

Правовое регулирование обязательных работ также содержит ряд пробелов. Во-первых, законодательство не определяет исчерпывающего перечня видов работ, относимых к обязательным[2;4], что создаёт правовую неопределённость и допускает различное толкование норм. Во-вторых, недостаточно развиты механизмы социальной адаптации осуждённых после отбывания наказания. Отсутствие государственных программ



ресоциализации и поддержки трудоустройства повышает риск повторного совершения преступлений. Для повышения эффективности исполнения наказания в виде обязательных работ необходим комплекс мер:

1. разработка чётко определённого перечня общественно полезных работ, доступных для исполнения осуждёнными, с учётом региональной специфики и социальной значимости;
2. создание государственных программ социальной адаптации и поддержки осуждённых, включая профессиональное обучение, психологическое сопровождение и содействие в трудоустройстве;
3. укрепление материально-технической базы уголовно-исполнительных инспекций, внедрение современных информационных систем учёта, электронных баз данных и автоматизированных инструментов контроля;
4. повышение квалификации сотрудников УИИ и внедрение программ профессионального обучения;
5. установление чётких механизмов взаимодействия между УИИ, работодателями и органами местного самоуправления через соглашения о сотрудничестве и совместные планы реализации наказаний;
6. привлечение общественных организаций к исполнению наказаний в виде обязательных работ, что позволит расширить перечень рабочих мест и повысить общественную значимость выполняемых задач.

Опыт зарубежных государств также подтверждает эффективность комплексного подхода. В таких странах, как Германия, Нидерланды и Великобритания, обязательные работы сочетаются с элементами социальной поддержки, обязательного трудоустройства и психологического сопровождения. Эти меры позволяют снизить уровень рецидива и способствуют успешной ресоциализации осуждённых.

Таким образом, повышение эффективности исполнения наказания в виде обязательных работ в России требует системного подхода, объединяющего совершенствование законодательства, развитие материально-технической базы, внедрение современных технологий контроля и активное взаимодействие государственных органов с обществом. Решение данных задач позволит укрепить гуманистическую направленность уголовной политики и повысить её профилактический потенциал.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: в ред. от 07.04.2025 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ: в ред. от 07.04.2025 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2. Ст. 198; 2025. № 15. Ст. 207.
7. О пробации в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ: в ред. от 27.05.2025. Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.10.2025)
3. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: Приказ ФСИН России от 20.05.2009 № 142. Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.10.2025)
5. Бякина, С. И. Дифференциация воспитательной работы с осуждёнными без изоляции от общества / С. И. Бякина // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – № 3. – С. 336–340.
6. Кириллова, Т. В. Правовые и психолого-педагогические основы профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография / Т. В. Кириллова. – Ульяновск: Зебра, 2018. – 120 с. – ISBN 978-5-6041752-4-1. (дата обращения: 05.10.2025)

