

Вохмянин Владимир Александрович, магистрант,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ системных проблем, с которыми сталкиваются уголовно-исполнительные инспекции (УИИ) в процессе реализации своих полномочий. Рассматриваются вопросы организационного, кадрового и материально-технического обеспечения деятельности инспекций, эффективности межведомственного взаимодействия, а также противоречия в правовом регулировании. На основе изучения практики функционирования УИИ и научных исследований доказываем, что существующие проблемы носят комплексный характер и требуют системного решения для повышения эффективности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Ключевые слова: Уголовно-исполнительные инспекции, проблемы функционирования, исполнение наказаний, кадровое обеспечение, межведомственное взаимодействие.

Уголовно-исполнительные инспекции (УИИ) — это специализированные учреждения уголовно-исполнительной системы (ФСИН России), которые осуществляют контроль за осужденными, отбывающими наказания без изоляции от общества. Их деятельность направлена на исполнение судебных решений, исправление осужденных и предупреждение новых преступлений.

Уголовно-исполнительные инспекции занимают ключевое место в системе органов, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией от общества. Их деятельность направлена на достижение целей уголовного наказания при минимальных социальных издержках для общества и государства. Однако, как справедливо отмечает А.В. Бриллиантов, «институциональное положение УИИ характеризуется определенной двойственностью: являясь важнейшим звеном в реализации современной уголовной политики, они продолжают оставаться одним из наименее ресурсно обеспеченных элементов уголовно-исполнительной системы» [1, с. 45]. Эта противоречивость определяет множество проблем в их практической деятельности.

Одной из наиболее острых проблем остается кадровое обеспечение деятельности инспекций. Высокая нагрузка на сотрудников УИИ, сочетающаяся с относительно невысоким уровнем оплаты труда, приводит к значительной текучести кадров. По меткому замечанию С.И. Курганова, «сотрудник УИИ сегодня вынужден быть универсальным специалистом: юристом, психологом, социальным работником и администратором одновременно, что при отсутствии системной подготовки и материального стимулирования приводит к профессиональному выгоранию» [2, с. 112]. Это напрямую сказывается на качестве осуществления контроля за осужденными.

Существенным препятствием для эффективной работы является несовершенство материально-технической базы. Многие инспекции не имеют достаточного количества служебного транспорта для проведения проверок по месту жительства осужденных, а имеющаяся компьютерная техника зачастую не соответствует современным требованиям. Как



констатирует Е.С. Рябова, «в эпоху цифровизации уголовно-исполнительные инспекции во многом продолжают работать по старинке, что снижает оперативность получения и обработки информации о поведении осужденных» [3, с. 78].

Особую сложность представляет организация межведомственного взаимодействия. Правовые и организационные барьеры между УИИ, службой судебных приставов, органами внутренних дел и центрами занятости населения затрудняют оперативный обмен информацией. «Разобщенность информационных систем различных ведомств создает ситуацию, когда инспектор тратит до 70% рабочего времени не на непосредственную работу с осужденным, а на преодоление бюрократических барьеров», – подчеркивает О.В. Филимонова [4, с. 91].

Проблемы правового регулирования также оказывают значительное влияние на функционирование УИИ. Отсутствие четких критериев оценки поведения осужденных, противоречия в порядке применения мер воздействия и процедуре замены наказания создают почву для правового нигилизма как со стороны осужденных, так и в определенной степени – самих сотрудников инспекций. По словам В.А. Уткина, «неопределенность правовых предписаний в отношении злостных нарушителей приводит к тому, что УИИ зачастую оказываются безоружными перед умелыми манипуляторами законом» [5, с. 124].

Отдельного внимания заслуживает вопрос территориальной доступности инспекций. В условиях большой протяженности страны многие осужденные, проживающие в сельской местности, лишены возможности регулярно являться в УИИ для отметки. Это создает дополнительные сложности для осуществления контроля и способствует росту числа нарушений, не связанных с прямым умыслом осужденного.

Например, в отдаленном поселке Крайний, расположенном в заполярной тундре, проживает осужденный Иванов к обязательным работам. Ближайшая уголовно-исполнительная инспекция находится в районном центре за 400 километров от поселка. Зимник действует только три месяца в году, а вертолетное сообщение осуществляется раз в две недели и стоит дороже месячного заработка Иванова. Длительные перерывы в движении транспорта и суровые климатические условия делают путь до УИИ опасным для жизни. Инспектор УИИ, обязанный осуществлять контроль, на практике не имеет ни полномочий, ни ресурсов для полноценного наблюдения за отбыванием наказания.

Фактически осужденный оказывается в правовом вакууме - он формально нарушает порядок отбывания наказания, но эти нарушения вызваны непреодолимыми объективными обстоятельствами. Инспекция же, в свою очередь, лишена реальной возможности осуществлять контроль и оказывать содействие в ресоциализации, превращаясь для удаленных территорий в фиктивный институт.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о многоаспектном характере проблем, стоящих перед уголовно-исполнительными инспекциями. Эти проблемы носят системный характер и требуют комплексного подхода к их решению. Недостаточное ресурсное обеспечение, кадровые трудности, несовершенство правовой базы и слабая межведомственная координация существенно ограничивают потенциал УИИ как инструмента реализации современной гуманистической уголовной политики.

Перспективы развития института уголовно-исполнительных инспекций видятся в последовательном решении накопленных проблем через совершенствование кадровой политики и системы материального стимулирования сотрудников; развитие материально-технической базы и внедрение цифровых технологий; оптимизацию механизмов межведомственного взаимодействия; устранение противоречий в правовом регулировании их деятельности.



Только при условии комплексного подхода к модернизации деятельности УИИ можно говорить об их действительной эффективности в достижении целей уголовного наказания и успешной ресоциализации осужденных.

Список литературы:

1. Бриллиантов А.В. Уголовно-исполнительные инспекции в системе органов, исполняющих наказания: монография. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 256 с.
2. Курганов С.И. Кадровое обеспечение уголовно-исполнительной системы: проблемы и перспективы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2021. – № 4 (43). – С. 110–115.
3. Рябова Е.С. Цифровая трансформация уголовно-исполнительной системы: вызовы и возможности // Российский следователь. – 2022. – № 8. – С. 75–80.
4. Филимонова О.В. Межведомственное взаимодействие в сфере исполнения наказаний: теория и практика. – СПб.: Алеф-Пресс, 2019. – 210 с.
5. Уткин В.А. Актуальные проблемы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества // Уголовное право. – 2023. – № 1. – С. 121–126.

