

Завьялова Кристина Ивановна, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА ГРАЖДАН НА ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ конституционно-правовых основ реализации права граждан на проведение публичных мероприятий в Российской Федерации. Исследуется содержание конституционной нормы о праве собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Ключевые слова: Конституционное право, свобода собраний, публичные мероприятия, митинги, демонстрации.

Институт публичных массовых мероприятий занимает особое место в системе демократических ценностей современного правового государства. Конституционное закрепление права граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование создает основу для реализации принципа народовластия. Свобода собраний представляет собой форму непосредственного участия граждан в управлении делами общества и государства, выступая индикатором зрелости гражданского общества. Однако реализация этого права неизбежно сопряжена с поиском баланса между интересами личности, общества и государства.

Право граждан на проведение публичных мероприятий составляет одну из фундаментальных основ демократического общества, выступая важнейшим инструментом выражения коллективной воли и участия в управлении государственными делами. Как отмечает С.А. Авакьян, «свобода публичных мероприятий представляет собой форму непосредственной демократии, позволяющую гражданам открыто выражать свои позиции по ключевым вопросам общественной жизни» [1, с. 78]. Конституционное закрепление этого права в статье 31 Конституции РФ определяет его особый статус в системе прав и свобод человека и гражданина, требующий адекватного законодательного развития и правовой защиты.

Конституционная формулировка права на проведение публичных мероприятий содержит важные характеристики его осуществления: мирный характер и запрет ношения оружия. По мнению Н.В. Витрука, «указание на мирный характер собраний подчеркивает их ненасильственную природу и направленность на конструктивный диалог с властью» [2, с. 45]. Конституционный Суд РФ в своих постановлениях неоднократно указывал, что данное право не является абсолютным и может подвергаться ограничениям в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Развитие конституционных положений в федеральном законодательстве породило дискуссию о соразмерности устанавливаемых ограничений. Федеральный закон № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» детально регламентирует процедуру организации публичных мероприятий. Однако, как справедливо замечает М.А. Краснов, «избыточная процедурная регламентация способна превратить право в привилегию, доступную лишь для тех, кто обладает достаточными ресурсами для преодоления административных барьеров» [3, с. 112].



Особую сложность в правоприменительной практике представляет определение критериев законности ограничений свободы собраний. Конституционный Суд РФ подчеркивает, что «любые ограничения должны быть соразмерны конституционно значимым целям и не могут толковаться расширительно». На практике же, как отмечает Е.В. Алферова, «органы исполнительной власти зачастую используют дискреционные полномочия по запрету мероприятий под предлогом угрозы общественному порядку без достаточных на то оснований» [4, с. 91].

Значительную роль в защите конституционных основ свободы собраний играет судебный контроль. Конституционный Суд РФ последовательно выражает позицию, согласно которой «право на проведение публичных мероприятий не может быть сведено к формальному соблюдению процедурных требований, а должно обеспечивать реальную возможность выражения коллективного мнения». Вместе с тем, как отмечает В.Д. Зорькин, «баланс между свободой собраний и иными конституционными ценностями требует тонкой настройки правового регулирования, исключающей как произвол власти, так и злоупотребления правом» [5, с. 34].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о сложном характере конституционно-правового регулирования права на проведение публичных мероприятий. Несмотря на детальную законодательную регламентацию, сохраняются проблемы практической реализации этого права, связанные с неопределенностью критериев ограничений и дискреционностью административных решений. Совершенствование правового регулирования должно быть направлено на обеспечение реального баланса между свободой собраний и законными интересами общества и государства. Перспективы развития института публичных мероприятий видятся в дальнейшей конкретизации оснований ограничений, усилении судебного контроля и развитии диалога между гражданским обществом и властью по вопросам реализации этого важнейшего политического права.

Список литературы:

1. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. В 2 т. Т. 1. М.: Норма, 2021. 864 с.
2. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2020. 448 с.
3. Краснов М.А. Ответственность власти. М.: Статут, 2019. 336 с.
4. Алферова Е.В. Конституционно-правовые ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. М.: Юрлитинформ, 2022. 216 с.
5. Зорькин В.Д. Конституционно-правовое развитие России. М.: Норма, 2023. 384 с.

