

Касимова Камила Ириковна, студент 3 курса,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кусакина Елена Аркадьевна,
кандидат психологических наук, доцент,
ФКОУ ВО Пермский институт федеральной службы
исполнения наказаний РФ

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙ

Аннотация. В статье освещается анализ ошибок судебной практики на предмет нарушения норм профессиональной этики. Обозначаются перспективные направления совершенствования практики соблюдения этики представителями суда.

Ключевые слова: Профессиональная этика, судья, конфликт интересов, кодекс этики.

Общепринято, что профессиональная этика представляет собой систему нравственных ориентиров, определяющих отношение специалиста к своему профессиональному долгу и через это - к коллегам, клиентам и обществу в целом. Судебная этика как часть общей профессиональной этики юриста представляет собой систему морально-нравственных принципов, норм и правил поведения, регулирующих деятельность судьи как в служебной, так и в публичной и частной сферах. В российском юридическом дискурсе под судебной этикой понимают не только совокупность правил поведения в ходе судопроизводства, но и стандарты нравственного поведения судьи вне зала суда - включая повседневную жизнь и общественные отношения. Выдающийся отечественный правовед А. Ф. Кони называл судебную этику «наукой о применении общих моральных понятий к отдельным аспектам специализированной судебной деятельности» [5].

Законодательная основа соблюдения этических норм судьями заложена в ряде нормативных актов. Федеральный закон «О статусе судей РФ» в статье 3 пункте 2 возлагает на судей обязанность воздерживаться от любых действий, которые могут «умалить авторитет судебной власти», поставить под сомнение достоинство судьи или вызвать сомнения в его объективности, справедливости и беспристрастности [1]. Кодекс судейской этики, принятый VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года с последующими поправками, детализирует эти требования: обязательная независимость, беспристрастность, равное отношение к сторонам и ограничения в публичной и политической активности [2]. Соблюдение этих норм важно не только из-за международных обязательств России - включая Международную хартию прав человека и Совета Европы - но и в силу внутренней задачи поддержания общественного доверия к правосудию. Этические нормы выполняют роль связующего звена между правом и моралью, создавая основу для справедливого и гуманного правосудия.

Однако на практике декларации и реальность часто расходятся. Несмотря на обширную нормативную базу, нарушения остаются регулярными: от эмоциональной несдержанности и конфликтов интересов до злоупотреблений должностью и внутренней корпоративной закрытости. Контраст между нормацией и дисциплинарной практикой делает исследование этических проблем судей в современной России особенно актуальным. Ярким примером несоответствия этического идеала и реального поведения служит случай в Ростове-на-Дону: судья Бондаренко получил неформальное обращение от заинтересованного лица и пытался



повлиять на судебное решение через председателя суда. Такое поведение, нарушив независимость и объективность, стало поводом для отрешения судьи и лишения полномочий за дискредитацию судебного авторитета [3]. В отношении конфликта интересов, то председатель Совета судей Республики Башкортостан отметила, что «Объективность и беспристрастность должны существовать как факт в восприятии участников процесса. Если есть основания предполагать отсутствие объективности и беспристрастности, то у участников процесса может возникнуть чувство несправедливости, которое подрывает общественное доверие к суду и судебной системе в целом» [6]. Были выделены два вида конфликтов интересов: реальный и мнимый. Первый выражается в возникшем противоречии между служебными обязанностями и частными интересами судьи, при котором частные интересы судьи негативно влияют на исполнение им своих служебных обязанностей. Второй же выражается в подозрении на наличие конфликта интересов у законных действий самого судьи, вопреки их действительному отсутствию. Статистика подтверждает, что ситуация с этикой в среде судей вызывает озабоченность: в 2021 году квалификационные коллегии РФ наложили дисциплинарные меры на 187 судей - на 37 больше, чем в 2020 году. Это свидетельствует о необходимости срочного повышения уровня профессионального и нравственного сознания в судебной среде. Некультурное и неуважительное отношение к участникам процесса, коррупциогенные факторы, разглашение конфиденциальной информации, а также злоупотребление положением также существует и по сей день в деятельности недобросовестных судей.

Для устранения пробелов в работе судебной власти необходимо выстроить целый ряд направлений, целью которых будет выражаться в минимизировании процента данных ситуаций и повышении уровня этики среди представителей судебной власти. В целях работы в этом вопросе необходимо реформирование законодательной базы, регулирующей вопросы этики судей. Стоит указать четкие практические указания касаясь поведения самого судьи во время работы, а также вне ее. В современных реалиях также необходимо усовершенствовать и регулирование цифровой составляющей жизни представителя власти, добавив нормы охватывающие социальные сети и правила поведения в них. Однако, не стоит забывать и про самих судей, некоторые из которых могут быть недобросовестными представителями должности, на которой они стоят. Так, необходимо создавать условия, в которых сам суд не сможет злоупотреблять тем положением, в котором он находится. Стоит создавать курсы «судейской этики», на которых представители власти и кандидаты на должность судьи будут обучаться и приобщаться к тем нормам, которые указаны как в кодексе этики, так и в традиции делового общения и добросовестного отношения к работе. Возможно введение данного курса и для обучающихся в ВУЗах на специальностях непосредственно связанных с подготовкой кадров для судебной системы [4]. Стоит также обратить внимание и на общественный контроль как на форму регулирования работы различного рода сфер деятельности в том числе и судебной. Повышение доступности и открытости судебных процессов и решений, публикация в популярных среди граждан социальных сетях информации о работе судей, активная публикация статистических данных по самим судебным заседаниям и проверкам работы судебной власти в Российской Федерации, привлечение масс людей к работе суда будет лишь усиливать контроль над деятельностью судей среди граждан, что в последующем сможет не только повысить уровень правосознания среди граждан, но и возложит на судей большую ответственность перед государством и обществом, что в свою очередь снизит уровень их фривольности и безответственного отношения к тем обязанностям, которые на них возложены. Однако данное направление по работе с повышением квалификации в вопросе этики среди судей создаст для них большой стресс и в разрешении этой проблемы стоит также устанавливать более жесткие рамки при отборе кандидатов на должность судьи.



Таким образом, проблемы соблюдения этики в судебной системе России - это не просто формальные нарушения, а комплекс институциональных и психологических вызовов. Их преодоление возможно через реформу дисциплинарных механизмов, усиление законодательной базы, развитие психологической поддержки, образовательные инициативы и усиление контроля со стороны общества. Только комплексные меры способны восстановить доверие к судебной системе и поднять качество правосудия в стране.

Список литературы:

1. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция) <https://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения 10.10.2025)
2. «Кодекс судейской этики» (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022) https://www.vsrfr.ru/about/info/documents_regulations/ (дата обращения 10.10.2025)
3. Решение Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ от 07.02.2024 по делу № ДК23-126 <https://legalacts.ru/sud/reshenie-distiplinarnoi-kollegii-verkhovnogo-suda> (дата обращения 10.10.2025).
4. Золотарева Е.А. Российский Кодекс судейской этики: этапы развития // Судья. Требования к профессии. 2022. №10
5. Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала /А.Ф. Кони. – М., 2000.
6. Сычёва О.А. Профессиональная этика в судебной деятельности // материалы Всероссийской научно-практической конференции «Правозащитная политика в современной России: проблемы формирования» /под ред. А.В. Малько, С.Т. Артемовой, О.А. Сычёвой (19.10.2012 года, Правительство Ульяновской области, г. Ульяновск)- Ульяновск, Изд-во УлГПУ, 2013 г.- С. 128-132.

