

Михайлова Анастасия Кирилловна,
Студент 3 курса магистратуры,
обучающаяся по направлению подготовки:
40.04.01 Юриспруденция,
АНО ВО «Российский новый университет»
Mikhailova Anastasia Kirillovna
3rd year master's student,
majoring in: 40.04.01 Law

Научный руководитель:
Клоченко Лариса Николаевна, к.ю.н, доцент,
АНО ВО «Российский новый университет»

**УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОСОБОГО ПОРЯДКА
СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРИ СОГЛАСИИ
ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ
CONDITIONS FOR APPLYING A SPECIAL PROCEDURE FOR TRIAL
WHEN THE ACCUSED AGREES WITH THE CHARGES AGAINST HIM**

Аннотация. В статье раскрываются проблемы условий применения особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Суд осуществляет рассмотрение дела в судебном порядке, как только удостоверен то, что ходатайство со стороны обвиняемого было подано на добровольной основе. Право обвиняемого заключается в возможности применения им согласия с предъявленными ему обвинениями, а также в возможности выбора по каким правилам будет рассмотрено его уголовное дело: по общим правилам или в особом порядке. В настоящий период отмечается, что отсутствует достаточное обучение по вопросам особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем возрастает актуальность исследуемой проблемы.

Abstract. The article reveals the problems of the conditions for applying a special procedure for judicial proceedings when the accused agrees with the charges against him. The court proceeds to the trial as soon as it is confirmed that the accused's request was made voluntarily. The accused's right is to agree with the charges against him and choose whether to proceed with the trial according to the general rules or the special procedure. Currently, there is a lack of sufficient training on the special procedure for judicial proceedings, which makes the issue of special procedure for judicial proceedings even more relevant.

Ключевые слова: Согласие, особый порядок, судебное разбирательство, обвиняемый, потерпевший.

Keywords: Consent, special procedure, trial, defendant, victim.

Особый порядок судебного разбирательства является актуальным для исследования учёных-процессуалистов, так как возникает большое количество вопросов о правильном его применении. Опираясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 необходимо отметить, что при решении вопроса о возможности применения особого порядка судебного разбирательства по определённому уголовному делу следует учитывать нормы, содержащиеся в гл. 40 УПК РФ [3].

Данные нормы, представленные в УПК определяют условия, на основании которых постановление приговора может быть осуществлено без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Исключением в данных нормах являются условия, в



соответствие с которыми назначение уголовного дела переходит в стадию рассмотрения. Таким образом, необходимо отметить, что если со стороны обвиняемого поступает ходатайство о возможности применения к его уголовному делу особого порядка и нет никаких препятствующих для этого оснований, то судья перед судебным заседанием выносит решение о том, что данное дело может быть решено в особом порядке [7].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что все необходимые условия, которые должны быть учтены, чтобы уголовное дело было рассмотрено в особом порядке, представлены в УПК РФ [2].

Одним из основных условий является согласие со стороны обвиняемого на предъявленные ему обвинения. Так как в процессуальном праве говорится о том, что согласие со стороны обвиняемого является его правом, а не обязанностью, то и выбор о возможности ходатайства на первоначальном этапе учитывается со стороны обвиняемого. Учитывая принципы конституционного и уголовно-процессуального права необходимо отметить, что обязать обвиняемого к данному действию никто не имеет права.

Инициатором о проведении судопроизводства в ускоренном режиме является обвиняемый, в связи с этим согласие, которое он даёт должно быть осуществлено на добровольной основе. Для того, чтобы судебное разбирательство в общем порядке было проведено необходимо ходатайство, представленное либо в устной, либо в письменной форме. После получения ходатайства суд раскрывает имеются ли иные основания, на которые необходимо опираться при применении особого порядка по уголовному делу.

Для того, чтобы был применён особый порядок судебного разбирательства необходимо учитывать соглашается ли обвиняемый с содеянным, признает ли форму вины и мотивы, на основании которых им было осуществлено данное деяние, а также сущность и размер, который был выделен в результате причиненного вреда потерпевшему. В связи с этим необходимо отметить, что обвиняемый должен быть согласен не только с тем, что он совершил противоправное действие в сторону потерпевшего, но и с остальными пунктами, которые раскрываются в обвинительном заключении.

Рассматривая данный аспект с точки зрения, предоставляемыми учёными и практиками в уголовном судопроизводстве необходимо отметить, что отсутствует единство во взглядах о том, что действительно ли давая своё согласие обвиняемый по-настоящему признаёт свою вину. Так с точки зрения, одних исследователей, следует отметить, что согласие обвиняемого автоматически свидетельствует о его признании полностью виновным в совершении преступления [5, с. 200].

Другие же исследователи отмечают, что не всегда согласие обвиняемого является тем, что он полностью признаёт свою вину. Так как он может преследовать цель дать быстрое согласие по совершению деяния, для того, чтобы ускорить судебный процесс, а в некоторых случаях согласие на первоначальном этапе приводит к тому, что для обвиняемого предоставляются смягчающие обстоятельства, по результатам которого можно также получить сокращение сроков при заключении под стражу [8, с. 63].

Проблемным аспектом в практическом применении согласия, является то, что, не смотря на то, что обвиняемый даёт данное согласие, он отказывается от полного принятия своей вины. Для примера необходимо раскрыть следующую ситуацию.

Обвиняемый даёт своё согласие о том, что им был причинён вред потерпевшему, соглашается с мотивами, которые данному деянию следовали, а также соглашается с размером причинённого вреда, однако отрицает факт того, что данное деяние было совершено им умышленно.

Таким образом, можно отобразить отличительные характеристики, которые относятся к согласию с обвинением и признанию вины обвиняемым. В соответствии с законодательной



основой РФ согласие с обвинением, а не признание вины относится к тому, что возникает возможность применения особого порядка судебного разбирательства.

В соответствии с процессуальными нормами также следует характеристика того, что согласие с обвинением не подразумевает того, что обвиняемый признаёт свою вину. В связи с этим можно сделать вывод о том, что когда обвиняемый соглашается с обвинениями, но не признаёт своей вины, т. е. утверждает о том, что доказательная база не собрана в полном объёме, то нельзя применять упрощённое судопроизводство, а это значит, что уголовное дело рассматривается в общем порядке.

Раскрывая правоприменительную практику субъектом которой являются судебные органы необходимо отметить, что около 32 % из тех, кто был опрошен считают, что для того чтобы уголовное дело рассматривалось в особом порядке, необходимо условие на основании которого обвиняемый признает свою вину в полном объеме [6, с. 151].

В связи с этим стоит отметить, что можно оспорить предложение автора о признании полной вины обвиняемым для того, чтобы обвиняемый мог воспользоваться особым порядком, а это означает что нет прямой необходимости проводить включение данного условия в гл. 40 УПК РФ.

Обязательное условие для возможности применения особого порядка в судебном разбирательстве заключается в том, что со стороны потерпевшего должна присутствовать полная удовлетворенность применения данного согласия. Однако, практическое применение согласия, сопровождает ряд проблем. В первую очередь необходимо отметить то, что при расследовании в первую очередь со всеми материалами дела знакомится потерпевший, а уже после они представляются для ознакомления обвиняемому [4, с. 649].

В связи с этим можно сказать о том, что пока потерпевший знакомится с данными материалами по уголовному делу и даёт согласие на то, чтобы судопроизводство было осуществлено в особом порядке, то потерпевшим ещё может быть и не подано ходатайство.

Когда обвиняемый осуществляет подачу ходатайства, то потерпевший в свою очередь уже не является участником на предварительные следствия, или же потерпевший не имеет возможности участвовать в предварительном слушании. Следовательно, стоит отметить, что судом не закреплена такая норма, которая определяла бы временной отрезок судебного производства на возможность делать запрос о согласии потерпевшего.

Для оптимизации судебного процесса, предлагается внедрить данную норму в закон и обозначить как обязательное условие для возможности применения особого порядка. Со стороны некоторых авторов вносится предложение о необходимости внедрить следующую формулировку в ст. 220 и ст. 225 УПК РФ. В том случае, когда обвиняемый решает составить ходатайство на применение особого порядка в суде по его уголовному делу, то лицо которое осуществляет предварительное следствие должно уведомлять об этом потерпевшего, чтобы он смог ответить на ходатайство со стороны обвиняемого. Содержание данного процесса должно быть в обязательном порядке отражено в протоколе.

Данная рекомендация позволит решить представленную выше проблему, однако её следует дополнить временем по сроку, в течение которого потерпевший имеет возможность выразить своё согласие.

По мнению других авторов, следует отметить, что они против внедрения данных мероприятий, так как уголовный процесс имеет и так большое количество различных инструментов и механизмов, что если внедрить новые, то процесс судебного разбирательства может замедлиться [9, с. 240].

Таким образом, они предлагают проводить опрос у потерпевшего о том согласен ли он на применение особого порядка судебного разбирательства в момент слушания в зале суда.



В том случае, когда потерпевший отсутствует на заседании, в связи с невозможностью его прибытия в назначенное судом место и время, а также если он не только отсутствовал, но и даже не составил никакого письменного согласия на то, чтобы по делу был применён особый режим, то судебное разбирательство в данном случае переносится.

По результатам проведённого исследования необходимо сделать вывод о том, что суд может рассматривать уголовное дело в особом порядке в том случае, когда соблюдены все нормативы, представленные в законе. Для того, чтобы все рекомендации нашли своё отражение в применении особого порядка судебного разбирательства, необходимо отметить, что со стороны обвиняемого не только должно присутствовать согласие с предъявляемыми ему требования, но и также отображаться то, что он признаёт свою вину.

Предлагается также разработать специальную норму, которую в последующем следует ввести в закон. Данная норма будет содержать информацию о том, что потерпевший на основании отправленного ему запроса даёт своё согласие сразу на начальном этапе судебного заседания. Если же возникает ситуация, когда потерпевший отсутствует, а также не предоставляет своего согласия, то применить данную форму нет возможности.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 29.06.2021) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, № 286, 20.12.2006.
4. Арутюнян А.А. Курс уголовного процесса / [Арутюнян А.А., Брусницын Л.В., Васильев О.Л. и др.] ; Под редакцией Л.В. Головки ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Статут, 2021. 1326 с.
5. Качалова О.В., Качалов В.И. Право на справедливое судебное разбирательство и особый порядок судебного разбирательства: есть ли коллизия? / О.В. Качалова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 445. С. 197-202.
6. Кувалдина Ю.В. Компромисс как способ разрешения уголовно-правовых конфликтов в России : монография / Ю.В. Кувалдина. – М. : РУСАЙНС, 2019. 251 с.
7. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 // Российская газета от 20 декабря 2006 г. № 286.
8. Татьяна Д.В. Принцип обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту / Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. 2024. № 5. С. 763-768.
9. Ярцев Р.В. Особый порядок судебного разбирательства: новые подходы или старые ошибки (на основе мониторинга законодательства и правоприменительной деятельности) / Р.В. Ярцев. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2024. № 2. С. 234-252.

