

Нчуту Гленн Асанджи Нкенг,
Студент, Финансовый университет

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В АФРИКЕ: БАЛАНС МЕЖДУ МОБИЛИЗАЦИЕЙ ДОХОДОВ И СПРАВЕДЛИВОЙ ТОРГОВЛЕЙ

Аннотация. В данной статье рассматриваются современные правовые вопросы, связанные с налогообложением цифровой экономики в африканских странах. Стремительное расширение электронной коммерции, мобильных платформ для платежей и глобальных технологических компаний на континенте создало значительные возможности для экономического роста, но также и сложную правовую проблему для налоговых органов. Традиционные налоговые системы, созданные для физических товаров и услуг, не справляются с задачей извлечения стоимости из цифровых транзакций, которые часто происходят через границы. В данной статье обсуждаются ключевые правовые препятствия для цифрового налогообложения, включая конфликты юрисдикций, риск двойного налогообложения и трудности с соблюдением законодательства. Также рассматриваются примеры из Нигерии, Кении и ЮАР, анализируются региональные и международные рамки и исследуется, как африканские государства могут балансировать между целями мобилизации доходов и принципами справедливой торговли.

Ключевые слова: Налоговое право, Цифровая экономика, Африка, Международное налогообложение, Правовые вызовы, Справедливая торговля.

Введение

Цифровая экономика стала одним из самых быстрорастущих секторов в мире, и африканские страны не являются исключением. От мобильных платформ для платежей, таких как M-pesa в Кении, до поставщиков цифровых услуг, таких как Netflix и Amazon, континент переживает трансформацию в способах потребления товаров и услуг. Однако этот сдвиг создал уникальные проблемы для налоговых систем, которые в основном по-прежнему ориентированы на традиционные, физические рынки.

Невозможность эффективно облагать налогом цифровую деятельность приводит к значительным потерям доходов для африканских правительств, которые уже сталкиваются с бюджетными ограничениями. Более того, правовые вопросы о том, где должны облагаться налогом прибыли, как следует контролировать соблюдение законодательства и как применяются международные стандарты, остаются нерешенными во многих юрисдикциях. Цель данной статьи - исследовать эти вопросы, осветив текущие подходы, правовые препятствия и потенциальные решения, которые балансируют фискальные потребности и справедливость в торговле.

1. Подъем цифровой экономики в Африке

Цифровая экономика Африки быстро росла в последние годы. Широкое распространение мобильной связи обеспечило финансовую вовлеченность через такие услуги, как M-pesa в Кении и Mobile Money в Западной Африке. В то же время международные технологические компании, такие как Google, Meta, Amazon и Netflix, расширяют свое присутствие на африканских рынках, извлекая значительную стоимость, не всегда имея физическое присутствие.

Этот рост сделал цифровое налогообложение приоритетом для африканских правительств не только для обеспечения честной конкуренции с местными компаниями, но и



для предотвращения размывания налоговой базы. Однако правовые системы не успевают адаптироваться достаточно быстро, чтобы реагировать на трансграничную цифровую торговлю.

2. Правовые проблемы в цифровом налогообложении

Одной из самых насущных правовых проблем является юрисдикция. Традиционные налоговые системы основаны на принципе налогообложения прибыли там, где происходит физическая экономическая деятельность. Однако цифровые транзакции часто происходят в нескольких юрисдикциях, что ставит вопрос о том, какое государство имеет право на налогообложение.

Еще один вопрос - двойное налогообложение. При отсутствии гармонизированных правил несколько стран могут попытаться обложить налогом одну и ту же транзакцию. Это создает правовую неопределенность для бизнеса и рискует отпугнуть инвестиции.

Соблюдение законодательства также остается проблемой. Многим африканским странам не хватает потенциала для контроля за сложными цифровыми транзакциями. Мошенничество, неполное декларирование и неформальная торговля дополнительно усугубляют ситуацию.

Наконец, возникают проблемы справедливости, когда широкие цифровые налоги в конечном итоге ложатся бременем на местные стартапы и малый бизнес, а не на целевые транснациональные корпорации. Это ставит под сомнение справедливость и соразмерность таких налогов.

3. Примеры стран

Несколько африканских государств попытались решить эти проблемы с помощью законодательства.

Нигерия: Финансовый закон 2020 года ввел положения, требующие от иностранных цифровых компаний со значительным экономическим присутствием уплаты налогов с их доходов в Нигерии. Хотя это прогрессивный шаг, закон создает трудности с исполнением из-за экстерриториального характера цифровых транзакций¹.

Кения: В 2021 году Кения ввела 1,5% налог на цифровые услуги (Digital Service Tax, DST) на доходы от услуг, предоставляемых через цифровые торговые площадки. Хотя налог нацелен на глобальных технологических гигантов, критики утверждают, что он также затронул мелких онлайн-предпринимателей².

ЮАР: ЮАР была одной из первых африканских стран, которая ввела налог на добавленную стоимость (НДС) на электронные услуги еще в 2014 году. Этот подход, который требует от нерезидентных поставщиков регистрироваться для уплаты НДС, считается более эффективным, чем DST³.

Эти примеры подчеркивают как инновации, так и проблемы в области правоприменения, координации и справедливости.

4. Международные и региональные правовые аспекты

Проблема цифрового налогообложения не уникальна для Африки. В глобальном масштабе дебаты продолжаются в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которая предложила двухкомпонентное решение: Первый компонент перераспределяет права на налогообложение в пользу стран-рынков, а второй компонент вводит глобальный минимальный налог⁴.

¹ Finance Act, 2020 (Nigeria)

² Government of Kenya, Income Tax (Digital Service Tax) Regulations, 2020.

³ South African Revenue Service (SARS), "VAT on Electronic Services," 2014.

⁴ OECD, Addressing the Tax Challenges of the Digital Economy: Report on Pillar One and Pillar Two Blueprint, 2021.



Однако африканские страны сталкиваются с дилеммой согласования внутреннего законодательства с этими меняющимися стандартами при сохранении суверенитета и фискальных потребностей. Африканский форум налоговых администраций (АТАФ) призвал государства к скоординированным подходам, но реализация остается неравномерной.

В то же время односторонние цифровые налоги могут вступать в противоречие с правилами Всемирной торговой организации (ВТО) или создавать торговую напряженность со странами, где базируются транснациональные технологические фирмы. Без гармонизированных рамок африканские государства рискуют столкнуться с правовыми спорами и ответными торговыми мерами.

5. К взвешенной правовой рамке

Для эффективного налогообложения цифровой экономики Африке необходим сбалансированный подход. Национальные законы должны быть согласованы с международными рамками, но адаптированы к местным реалиям. Это включает принятие четких определений значительного экономического присутствия, укрепление механизмов правоприменения и использование технологий для отслеживания цифровых транзакций.

Региональное сотрудничество, особенно в рамках Африканской зоны свободной торговли (AfCFTA), могло бы помочь гармонизировать правила цифрового налогообложения и снизить риск двойного налогообложения. В то же время правовые гарантии должны обеспечивать, чтобы местные стартапы и новаторы не пострадали непропорционально.

В конечном счете, сбалансированная система обеспечила бы предсказуемые правила для бизнеса, гарантируя при этом, что правительства получают справедливые доходы от цифровой деятельности.

Заключение

Налогообложение цифровой экономики остается одной из самых насущных правовых проблем для африканских стран сегодня. Хотя усилия в Нигерии, Кении и ЮАР демонстрируют прогресс, сохраняются серьезные проблемы в области юрисдикции, правоприменения и справедливости. Международные реформы в рамках ОЭСР предлагают возможности для согласования, но африканским государствам также необходимо сотрудничать на региональном уровне для создания законов, подходящих для их уникального экономического контекста.

Чтобы цифровое налогообложение было успешным, правовые системы должны балансировать необходимость мобилизации доходов с принципами справедливой торговли и равноправия. Достижение этого баланса будет иметь критическое значение для поддержания как экономического развития, так и доверия инвесторов на всем континенте.

Список литературы:

1. Finance Act, 2020 (Nigeria)
2. Government of Kenya, income tax (Digital service tax) Regulations, 2020.
3. South African Revenue service (SARS) "VAT on electronic services", 2014.
4. OECD, addressing the tax challenges of the digital economy report on pillar one and pillar two blueprint, 2021.

