

Шелестов Никита Владимирович, аспирант,
Волгоградский государственный технический университет

Мелехов Евгений Олегович, аспирант,
Волгоградский государственный технический университет

Морозова Ирина Анатольевна,
профессор, доктор экономических наук,
заведующая кафедрой «Экономика и предпринимательство»,
Волгоградский государственный технический университет

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ. ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается система управления проектами как фундаментальный инструмент развития производственной и управленческой деятельности современных экономических субъектов. Основное внимание уделяется методологии оценки эффективности данной системы, основанной на комплексном подходе, включающем организационные и технологические инструменты.

Основную цель данной статьи можно определить как анализ теоретических и практических аспектов системы управления проектами, а также определение ключевых показателей её эффективности. В рамках статьи раскрываются сущность и компоненты системы управления проектами, особенности её формирования и функционирования в текущих социально-экономических условиях.

Методику исследования определяют следующие составляющие – комплексный подход в оценке эффективности, базирующийся на применении качественных и количественных критериев; системы сбалансированных показателей (BSC) и ключевых показателей эффективности (KPI). Основными инструментами анализа результативности работы выступают анализ социально-экономической и финансово-экономической результативности проектного управления.

На основании проделанной работы были получены результаты, согласно которым организации, использующие методы проектного управления, достигают более высоких показателей в сферах планирования, оптимизации ресурсной базы и управления рисками. Ключевыми компонентами эффективной системы были определены формализованные и неформализованные структуры, контрольные функции и механизмы имплементации.

Научная новизна исследования заключается в систематизации существующих подходов к оценке эффективности систем проектного управления и в определении перспективных векторов их развития, включая процессы цифровизации, внедрение нейросетевых инструментов и т.д.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения предложенных методологических подходов для совершенствования систем управления проектами в современных организациях.

Abstract. The article considers the project management system as a fundamental tool for the development of production and management activities of modern economic entities. The main focus is on the methodology for evaluating the effectiveness of this system, based on an integrated approach that includes organizational and technological tools.



The main purpose of this article can be defined as an analysis of the theoretical and practical aspects of the project management system, as well as the definition of key indicators of its effectiveness. The article reveals the essence and components of the project management system, the specifics of its formation and functioning in the current socio-economic conditions.

The research methodology is determined by the following components: an integrated approach to performance assessment based on the use of qualitative and quantitative criteria; balanced scorecard (BSC) and key performance indicators (KPIs). The main tools for analyzing the effectiveness of work are the analysis of socio-economic and financial-economic effectiveness of project management.

Based on the work done, the results were obtained, according to which organizations using project management methods achieve higher performance in the areas of planning, resource base optimization and risk management. Formalized and non-formalized structures, control functions, and implementation mechanisms were identified as key components of an effective system.

The scientific novelty of the research lies in the systematization of existing approaches to evaluating the effectiveness of project management systems and in determining promising vectors for their development, including digitalization processes, the introduction of AI tools, etc.

The practical significance of the work lies in the possibility of applying the proposed methodological approaches to improve project management systems in modern organizations.

Ключевые слова: Система управления проектами, экономическая эффективность, методология оценки, проектное управление, BSC, KPI, цифровизация, искусственный интеллект.

Keywords: Project management system, economic efficiency, evaluation methodology, project management, BSC, KPI, digitalization, AI.

В современной экономике все большую популярность приобретают системы управления проектами как один из ключевых элементов гарантии экспонентного развития организаций. Разработка и внедрение данных систем во многом зависят от показателей их эффективности работы [1].

Базисом оценки эффективности проектного менеджмента основывается на комплексном анализе, включающем в себя разнообразные управленческие и технические инструменты. Однако на практике систему управления проектами часто относят исключительно к программным продуктам, что приводит к ее неэффективному использованию.

Систему правления проектами справедливо охарактеризовать как целостный организационный механизм, включающий в себя методы, инструментарий и процедуры, используемые в деятельности менеджеров и необходимые для продуктивного функционирования проекта [3]. Данная система может быть как строго регламентированной, так и включать в себя инструментарий для принятия неординарных решений, однако её главной функцией является обеспечение результативного достижения целей проекта.

Основной целью внедрения системы управления проектами является нацеленность на достижение конкретных экономических результатов в заранее установленные сроки в рамках выделенного бюджета и отвечающему требуемому уровню качества.

Внедрение данных систем в организацию, как правило, приводит к повышению уровня:

- целеполагания и планирования;
- оптимизации ресурсного потенциала;
- оценки проектных рисков;
- корректировки проектных работ;
- аккумуляции и использования опыта.



Для обеспечения результативности проектной деятельности организациям необходима комплексная система, охватывающая все этапы жизненного цикла проекта: от инициации и планирования до реализации, мониторинга и завершения. Ключевые направления оценки эффективности включают анализ следующих показателей:

Социально-экономической эффективности, отражающей:

- прямые затраты на проект;
- результаты реализации;
- социальные эффекты;
- экологические последствия [4].

Финансово-экономической эффективности, характеризующей:

- финансовые результаты для участников;
- рентабельность инвестиций;
- окупаемость проекта.

Методология оценки эффективности проектов включает следующие компоненты (таблица 1):

Таблица 1

Показатели методологии оценки эффективности проектов

№	Качественные показатели	Количественные показатели
1	повышение эффективности работы	бюджетные отклонения
2	измерение количественных параметров	временные параметры
3	достижение поставленных целей	качество выполнения работ
4	-	ресурсная обеспеченность

Система сбалансированных показателей (BSC) – инструмент комплексной оценки, включающий в себя следующие финансовые и нефинансовые индикаторы – финансовое состояние, рыночная позиция, эффективность бизнес-процессов и развитие персонала [2].

Ключевые показатели эффективности (KPI) формируются в индивидуальном порядке для каждого проекта и служат инструментом мониторинга прогресса в достижении установленных целевых ориентиров. Они обеспечивают поддержание баланса между операционными задачами и стратегическими направлениями развития.

В рамках оценки управления проектами экспертный анализ выполняет значимую функцию. Специалисты осуществляют оценку на основе ряда ключевых параметров, включая:

- Результативность процессов - насколько эффективно выполняются проектные задачи в соответствии с установленными требованиями;
- Производительность команды - количественные показатели работы участников проекта;
- Целеполагание - степень достижения запланированных результатов.

Одним из главных достоинств данного подхода является гарантированное получение объективной оценки эффективности управления проектом в дополнение к возможности осуществления своевременной корректировки деятельности. В процессе принятия управленческих решений качественный анализ способствует выявлению количественных и качественных аспектов реализации проекта.

Суть количественного анализа заключается в сравнении фактических результатов с плановыми показателями, в том числе данных показателей:

- бюджетные отклонения;
- временные параметры;
- качество проектного плана;



- ресурсное обеспечение [7].

Оценка эффективности проектной деятельности во многом основана на индивидуальных показателях, учитывающими операционную специфику организации и применяемый управленческий инструментарий.

Комплексный подход к оценке эффективности проекта предполагает использование многокритериальной системы оценки, включающей (рис. 1):

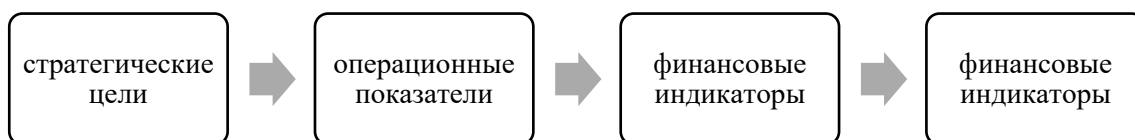


Рисунок 1 – Составляющие комплексного подхода к оценке эффективности проекта

Система показателей представляет собой инструмент учёта, при этом являясь неотъемлемым структурным элементом общей системы проектного управления.

Еще одним инструментом комплексной оценки результативности проекта является интегральный подход. Данный подход основан на взаимосвязи следующих факторов:

- Интеграция искусственного интеллекта в процессы планирования и контроля проектов;
- Применение предиктивной аналитики для прогнозирования рисков и оптимизации ресурсов;
- Развитие гибридных методологий управления, сочетающих классические и гибкие подходы;
- Внедрение блокчейн-технологий для повышения прозрачности проектного управления;
- Создание экосистем проектного управления, объединяющих участников процесса.

Особую значимость приобретает формирование корпоративной культуры проектного управления, которая интегрирует следующие аспекты:

- развитие профессиональных компетенций персонала в сфере проектного менеджмента;
- внедрение системы мотивации участников проектной деятельности;
- создание институциональных механизмов обмена опытом и лучшими практиками;
- обеспечение информационной прозрачности проектных инициатив [8].

На данный момент, управление проектами прошло долгий путь эволюции – от инструмента для решения локальных задач до неотъемлемой части современной корпоративной культуры многих предприятий (в особенности ориентированных в первую очередь на постоянное развитие кадровых ресурсов) и стратегического планирования. Большая часть современных организаций ориентирована на внедрение принципов проектного менеджмента в операционную модель организации, способствуя при этом формированию конкурентного преимущества. Грамотное регулирование данных программ в организации способствует укреплению положению фирмы на рынке. Данный процесс включает: развитие кадрового потенциала, оптимизацию процессов, внедрение технологических инноваций и формирование культуры проектного мышления.

Список литературы:

1. Вавилов, Н. А. Оценка эффективности системы управления проектами организации / Н. А. Вавилов. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 39 (277). – С. 14-17.



2. Глазунов И.О. Техническая политика и качество проектной продукции и проектных решений / И.О. Глазунов // Цветные металлы. – 2024. – № 10. – С. 8-13. – DOI 10.17580/tsm.2024.10.01. – EDN ARBJLE.

3. Захаров И.Ю. Подготовка проектных команд в современных условиях / И.Ю. Захаров, А.М. Найда // Общество, государство, личность: применение научных знаний и технологий в решении социально-экономических задач региона: Материалы XXIII Национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Казань, 28 апреля 2023 года. Том 1. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2023. – С. 340-347. – EDN JJAESK.

4. Корниенко Д.В. Моделирование процессов взаимодействия участников рабочих команд при внедрении сложных программных продуктов / Д.В. Корниенко, А.А. Бреев // Computational Nanotechnology. – 2024. – Т. 11, № 1. – С. 57-67. – DOI 10.33693/2313-223X-2024-11-1-57-67. – EDN DVHZAS.

5. Н. В. Воронина, О. Е. Чебенева ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЕЁ РОЛЬ В БИЗНЕСЕ // Экономика и бизнес: теория и практика. 2025. №1-1 (119). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-i-eyo-rol-v-biznese> (дата обращения: 21.09.2025).

6. Осипова-Барышева Евгения Николаевна СИСТЕМАТИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ИННОВАЦИЯМИ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistematizatsiya-upravleniya-proizvodstvennymi-innovatsiyami-na-osnove-proektnogo-podhoda> (дата обращения: 21.09.2025).

7. Поникаровских Анастасия Евгеньевна ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-sistemy-upravleniya-proektami-na-predpriyatii> (дата обращения: 21.09.2025).

8. Поникаровских Анастасия Евгеньевна СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОМПАНИИ // Инновационные аспекты развития науки и техники. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-upravleniya-proektami-kak-instrument-povysheniya-effektivnosti-kompanii> (дата обращения: 21.09.2025).

9. Управление проектами: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. И. Балашов, Е. М. Рогова, М. В. Тихонова, Е. А. Ткаченко; под общей редакцией Е. М. Роговой. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 383 с.

10. Шкурко, В. Е. Управление рисками проекта: учебное пособие для вузов / В. Е. Шкурко; под научной редакцией А. В. Гребенкина. – М.: Юрайт, 2019. – 182 с.

