

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент
декан факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

**СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ ИСПОЛНИТЕЛИ
КАК ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ УГОЛОВНЫЕ
НАКАЗАНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
BAILIFFS AS CRIMINAL PUNISHMENT
ENFORCERS: A HISTORICAL PERSPECTIVE**

Аннотация. В статье рассматриваются исторические аспекты возникновения и развития службы судебных приставов как органов, исполняющих наказания. Анализируются факторы, определившие специфику деятельности данных органов государственной власти как в прошедшие периоды развития нашего государства, так и в настоящий момент.

Abstract. The article examines the historical aspects of the emergence and development of the bailiff service as a body that carries out punishments. It analyzes the factors that have determined the specifics of the activities of these government bodies both in the past periods of our country's development and at the present time.

Ключевые слова: Исполнение наказаний, судебные приставы исполнители, осужденные, история развития.

Keywords: Execution of sentences, bailiffs executors, convicted servicemember, history of development.

В Российской Федерации уголовные наказания реализуются большим числом разнообразных субъектов, в этом ряду мы можем увидеть органы призванные обеспечивать деятельность судебной системы. В чем же причина такого положения, и каковы особенности правового статуса данных органов власти с точки зрения реализации уголовной политики государства в целом.

Конкретные виды учреждений, исполняющих уголовные наказания, определяются в ст. 16 УИК РФ и гл. 9 УК РФ. Данные учреждения могут быть классифицированы по разным основаниям. Например, по отношению к объему и качеству пенитенциарных действий, рассматриваемые органы допустимо разделить на две большие группы: первая, в её состав входят учреждения, непосредственно исполняющие уголовные наказания, вторая, включает в себя органы, выполняющие требования приговоров судов.

В состав первой группы входят следующие элементы: судебные приставы исполнители, уголовно-исполнительные инспекции, исправительные учреждения, включающие в себя колонии исправительные, воспитательные, колонии-поселения, лечебно-исправительные учреждения а так же тюрьмы, дисциплинарные воинские части, гауптвахты, командование воинских частей, суды, исправительные центры, арестные дома, следственные изоляторы.

Вторая группа, к ней относятся: должностные лица, присвоившие звание, классный чин или наградившие гражданина государственной наградой, либо соответствующий орган Российской Федерации; администрации организаций, в которой работает осужденный, а также органы, правомочные в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью.

Особенностью современной уголовно-исполнительной политики является стремление расширять сферу исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы, среди которых, наверное, ключевая роль принадлежит такому уголовному наказанию как штраф. В



соответствии с ч. 1 ст. 16 УИК РФ и ст. 72 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве, данный вид наказания исполняется судебными приставами исполнителями. Согласно п. 2 ст. 5 указанного закона, обязанности по исполнению приговоров возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов [1].

Спектр деятельности службы судебных приставов очень широк, вместе с тем, исполнение уголовных наказаний не является для данной службы основной функцией. Согласно ст. 1 Положения о ФССП, утверждённого Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 данная служба является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности [2]. В определённой степени, широкий объём полномочий рассматриваемой службы, является следствием её исторического развития.

По мнению многих исследователей, термин «пристав» в древнерусском государстве означал исполнителя различных судебных обязанностей. Первые памятники древнерусского права, указывая на специфику данной деятельности, её ещё чётко не обособляют, и как следствие, в них отсутствовала сама дефиниция рассматриваемого термина. В Псковских и Новгородских договорных и судебных грамотах XIII- XV веков существовало упоминание о людях, которые призывались на должность князем или городским вече и обладали различными полномочиями в области судебной и следственной деятельности. К таким действиям, выражаясь современной терминологией, относились: вызов ответчиков на великокняжеский суд, производство досудебного исследования обстоятельств дела, сбор доказательств, розыск ответчика и принудительное доставление его в суди др.

Судебники 1497, 1550 годов закрепляли разнообразие функций и форм деятельности судебных приставов в Московской Руси. В этот период появляется специальный термин, обозначающий служивых людей, обеспечивавших деятельность судебных органов, их называли недельщиками. Этот термин происходил от периодичности исполнения приставом своих обязанностей – по недельно («быть в неделях»). Вместе с тем, чёткое определение правового статуса должностного лица на тот момент ещё не сформировалось.

Дальнейшее развитие данного правового института было весьма противоречиво, в Петровскую эпоху он практически перестал существовать. Служба судебных приставов была восстановлена, в качестве неотъемлемого структурного подразделения судов, только в ходе судебной реформы 1864 г [3]. Этому были объективные предпосылки, заключавшиеся в усложнении деятельности судебных институтов и необходимости расширения обеспечения их работы. Императором Александром II 20 ноября 1864 года были утверждены ключевые нормативные документы, непосредственно регламентировавшие процессуальную деятельность, в том числе и правовое положение судебных приставов. Речь идёт, прежде всего, о следующих документах: «Учреждение судебных установлений», «Устав о наказаниях, налагаемых мировым судьей», «Устав уголовного производства», «Устав гражданского производства» [4]. Эти документы явились не только правовой базой судебной реформы, но заложили основу принципиально нового этапа развития службы судебных приставов.

В советский период, начиная с 1917 года дореволюционная система исполнения судебных решений кардинально перестраивается. Декретом Совета Народных Комиссаров от 24.11.1917 № 1 институт судебных приставов был ликвидирован, как элемент прежней судебной системы. Обязанности по поддержанию порядка в зале суда и были возложены на



сотрудников советской милиции, а для исполнения судебных решений учреждался новый институт исполнительных приставов [5].

Современная история службы судебных приставов началось с принятием федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1997 «О судебных приставах» и федерального закона № 119-ФЗ от 21.07.1997 г. «Об исполнительном производстве». Эти документы явились законодательной основой для организации самостоятельного института судебных приставов, тем самым изменили существовавшую ранее систему исполнительного производства, создали условия для развития дальнейшего правового регулирования и обеспечения законности в процессе исполнения судебных решений.

В настоящее время деятельность ФССП определяется, прежде всего, следующими нормативными актами: Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"; Федеральным законом от 21.07.1997 № 118-ФЗ "О судебных приставах"; Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1316 "Вопросы Федеральной службы судебных приставов"; Приказом ФССП России от 29.05.2012 № 256 "Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов"; Указом Президента Российской Федерации от 15.12.2016 № 670 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 "Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации" и в Положение, утвержденное этим Указом, в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 "Вопросы Федеральной службы судебных приставов" и в Положение, утвержденное этим Указом» и др. Собственно процесс исполнения уголовных наказаний в виде штрафа реализуется в соответствии с правилами, установленными Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", и статьями 31, 32 УИК РФ.

Таким образом, большинство классификаций учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, используют в качестве основания деления принадлежность органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания к конкретному органу государственной власти, а так же учитывают объём, предоставляемых им полномочий. Правовой институт судебных приставов исполнителей имеет долгую историю своего развития, во многом определяющую особенности стоящих сегодня перед данным органом задач и выполняемых функций.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"// "Российская газета", N 223, 06.10.2007
2. Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1316 "Вопросы Федеральной службы судебных приставов"// "Собрание законодательства РФ", 18.10.2004, N 42, ст. 4111
3. Четын М.А. Проблемы развития института судебных приставов и исполнительного производства в России (дореволюционный период) // Государство и право в XXI веке. 2015. №1.
4. Филонов Г. А., Черных В.С. Судебная реформа Александра II // Территория науки. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-reforma-aleksandra-ii> (дата обращения: 02.10.2025).
5. Декрет Совета народных комиссаров РСФСР «О суде» // Газета Временного рабочего и крестьянского правительства. 1917. 24 нояб.; Собрание узаконений. 1917. № 4. Ст. 50.

