

Сушко Анна Николаевна,
Направление «Юриспруденция», Магистратура
Уголовный процесс и прокурорский надзор,
ФГБОУ «Байкальский государственный университет»

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ОБВИНЯЕМОГО В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В статье раскрывается понятие обвиняемого и сущность процессуальных обязанностей процессуального статуса обвиняемого, изложенных в УПК РФ.

Ключевые слова: Обвиняемый, процессуальные обязанности, статус.

Правовой статус является одной из основополагающих понятий в теории права. По общему правилу, под ним принято понимать юридически закрепленное положение личности в обществе, в основе которого лежит фактический социальный статус, т.е. реальное положение человека в системе общественных отношений [1]. Как интегративная правовая категория, весьма сложная по своей природе, правовой статус является отражением социального взаимодействия личности с окружающей ее действительностью: обществом, государством, коллективом, отдельными субъектами.

Подчеркивая важность рассматриваемого правового института, Крамской И.С. отмечает, что взаимосвязь личности и права «наиболее полно могут быть охарактеризованы лишь через понятие правового статуса, в котором отражаются все основные стороны юридического бытия индивида» [2].

Константинова В.Н. выделяет следующие виды правовых статусов:

- общий, родовой (пенсионер, студент, инвалид) и индивидуальный статус;
- отраслевые: уголовно-процессуальный, гражданско-правовой, административно-процессуальный и т.д. (обвиняемый, ответчик, потерпевший);
- профессиональный или должностной (полицейский, директор, депутат) [3].

Конечно, все существующие разновидности правовых статусов не охватываются указанным перечислением, однако подобная классификация позволяет получить представление об их сущности и назначении. Стоит акцентировать внимание на том, что, подлежащий изучению в настоящей работе процессуальный статус, является родовым понятием по отношению к общему – правовому статусу, являясь его отраслевой разновидностью.

Принято считать, что понятие правового статуса включает в себя права и обязанности, принадлежащие его владельцу. Среди наиболее дискуссионных вопросов - дополнение его содержания такими элементами, как гарантии и ответственность [4]. Некоторые авторы предлагают также включить в него такие элементы, как: правоспособность [5], гражданство [6], ответственность перед государством и обществом [7] и законные интересы.

С нашей точки зрения, наиболее полно отражающей сущность правового статуса, является совокупность прав, гарантий, обязанностей и ответственности за их неисполнение.

Настоящая статья посвящена процессуальному статусу обвиняемого, следовательно, объектом рассмотрения будет являться совокупность элементов правового статуса обвиняемого как субъекта уголовно-процессуальных отношений.

С момента привлечения лица в качестве обвиняемого, ему предоставляется широкий круг прав, подлежащий неукоснительному соблюдению иными участниками уголовного процесса. Кроме того, обвиняемому должна быть предоставлена возможность их реального использования – нарушение может повлечь не только привлечение нарушителя к



дисциплинарной и иной предусмотренной законом ответственности, но и, например, признание полученных доказательств недопустимыми, что может оказать существенное влияние на дальнейший ход процесса (ст. 75 УПК РФ).

Процессуальные права обвиняемого содержатся в ч. 3 и ч. 4 ст. 47 УПК РФ, а также в других статьях УПК РФ, связанных с ним иных нормативно-правовых актах (например, Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений») [8].

В ч. 4 ст. 47 УПК РФ приведен общий перечень прав обвиняемого, к наиболее важным и требующим рассмотрения из которых, на наш взгляд, относятся:

1. Право знать, в чем он обвиняется.

Согласно ч.1 ст. 172 УПК РФ, обвинение предъявляется лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого. Реализация данного права обеспечивается, в том числе, правом на получение копий постановлений о возбуждении уголовного дела, а также иных процессуальных документов, конкретизированных в п.2 ч.4 ст. 47 УПК РФ.

2. Право возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. А об этом – это же право не давать показания против самого себя ст. 51 Конституции РФ.

Основой рассматриваемого права является закреплённое в ст.45 Конституции РФ право каждого на защиту - возможность защищаться всеми средствами и способами, которые не запрещены законом. Обвиняемый в совершении преступления имеет возможность выдвигать свои версии произошедшего, приводить доказательства, исключаяющие его вину, ссылаться на иные фактические обстоятельства. При желании, согласно п.21 рассматриваемой части статьи, обвиняемый имеет право защищаться и иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Кроме того, провозглашенная в Конституции РФ презумпция невиновности детализируется и в ч.2 ст.14 УПК РФ - бремя опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Поэтому обвиняемый вправе не только выдвигать оправдательные версии, подлежащие оценке государственным обвинителем и судом, но и отказаться от дачи любых показаний, реализуя конституционное право не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ).

3. Право предъявлять доказательства.

Применяемое в тесной взаимосвязи с ранее рассмотренным правом на возражение против обвинения, право на предъявление обвиняемым доказательств своей невиновности раскрывает способы его реализации. Помимо дачи показаний, в качестве доказательств могут быть приведены показания свидетелей, вещественные доказательства, заявлены ходатайства и отводы (п. 5 ч. 4 ст. 47 УПК РФ), причем защищенность этих прав гарантируется государством. Например, согласно ч. 4 ст. 271 УПК РФ суд не имеет права отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, который явился в суд по инициативе стороны защиты.

4. Право на свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до того, когда будет проведен первый допрос обвиняемого.

Уединенность и конфиденциальность свиданий обеспечивается должностными лицами правоохранительных органов в зависимости от стадии расследования и места пребывания обвиняемого. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», свидания должны проходить в условиях, при которых сотрудник места содержания под стражей может видеть его (в целях предотвращения противоправных действий), но не слышать.



Стоит отметить, что по сравнению с процессуальным статусом подозреваемого, обвиняемый не может быть ограничен в свиданиях ни по их числу, ни по продолжительности.

5. Право самостоятельно и с помощью защитника снимать копии с материалов уголовного дела (п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ). Конституционный Суд РФ отдельно отметил, что действие данного права распространяется на все материалы уголовного дела, в том числе вещественные доказательства (например, снятие копий с видеозаписи) [9];

6. Участвовать в разбирательстве уголовного дела во всех инстанциях, которые предусмотрены УПК РФ, давать показания на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно (п. 6-7 ч. 4 ст. 47 УПК РФ). При этом определить необходимость участия в уголовном процессе переводчика может не только сам обвиняемый. В случае, если он отказывается от услуг переводчика, но по мнению иных участников процесса, русским языком в достаточной степени не владеет, переводчик должен быть привлечен к участию в процессе.

7. Право на реабилитацию при оправдании. Данное право тесно взаимосвязано с правом на возражение против прекращения уголовного дела по основаниям ч. 2 ст. 27 УПК РФ – обвиняемый может потребовать доведения процесса судебного разбирательства до конца, чтобы быть официально признанным судом невиновным. В этом случае под прекращением уголовного дела понимается процессуальное решение о прекращении уголовного преследования, а на стадии предварительного расследования – прекращение уголовного дела за отсутствием состава или события преступления.

При рассмотрении установленных законом процессуальных прав обвиняемого, немаловажную роль играют механизмы, гарантирующие их обеспечение. Под гарантиями в теории уголовного процесса принято понимать установленные законом средства и способы, содействующие успешному осуществлению правосудия, защите прав и законных интересов личности [10].

Куцова Э.Ф. усматривала сущность процессуальных гарантий в правах и обязанностях должностных лиц, органов и граждан, участвующих в уголовном процессе, от деятельности которых зависит реальное использование обвиняемым своего субъективного права [11].

Лукашевич В.З. определяет гарантии как закрепленные в законе обязанности органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, направленные на охрану интересов обвиняемого, а также на разъяснение и обеспечение действительного осуществления последним своих прав [12].

Стройкова А.С. дополняет вышесказанные позиции, отмечая, что в качестве гарантий прав обвиняемого, могут выступать процессуальные нормы, закрепляющие субъективные права обвиняемого, корреспондирующие им процессуальные права, обязанности должностных лиц, органов, ведущих судопроизводство, их процессуальная деятельность и процессуальная деятельность защитника, в ходе осуществления которой они получают свою реализацию [13].

В качестве системы гарантий прав обвиняемого, полагаю совокупность следующих составляющих:

1. Информирование лица об обладании правами и их разъяснение;
2. Определение средств, способов и субъектов защиты права;
3. Совершение действий, направленных на реализацию права;
4. Применение правовых средств защиты.

Процессуальный статус обвиняемого, помимо прав и механизмов их обеспечения, включает в себя и возлагаемые на него обязанности.

Никулин В.Г. стал одним из первых авторов, обративших внимание на необходимость акцентирования внимания на наличие у обвиняемого обязанностей и подразумевал под ними



объективное, необходимое и должное поведение субъекта процессуальной деятельности [14]. С утверждением трудно не согласиться: наличие у обвиняемого комплекса прав и необходимости учета его интересов, корреспондирует его обязанность учитывать интересы правосудия.

Прохоров В.С. отмечает, что «субъективное право «беззащитно», если оно не подкреплено обязанностью «другой стороны», а обязанность утрачивает свой смысл, если никто не правомочен требовать её выполнения» [15].

При этом, многие авторы отмечают несовершенство законодательной техники уголовно-процессуального закона в части перечисления обязанностей обвиняемого.

Так, по мнению Стройковой А.С., «одним из недостатков современного уголовно-процессуального кодекса является отсутствие единой и стройной системы обязанностей обвиняемого [16], так как большинство обязанностей находятся в разных разделах УПК РФ, что усложняет их поиск и влияет на субъективное восприятие их обязательности».

Подобную позицию занимает Складова И.С., отмечая, что «закрепление такого элемента правового статуса обвиняемого, как обязанности, оставляет желать лучшего: нельзя обратить внимание на такой факт, что ст. 47 УПК РФ, которая раскрывает понятие обвиняемого и содержит достаточно объемный перечень его прав, не содержит перечня обязанностей» [17].

Анализ статей уголовно-процессуального кодекса позволил выделить следующие обязанности, возлагаемые на обвиняемого:

1. Являться по вызову должностного лица (ч. 4 ст. 172, ст. 188, ч. 3 ст. 247 УПК РФ);
2. Не покидать место жительства без соответствующего разрешения (ст. 102 УПК РФ);
3. Соблюдать порядок в судебном заседании, подчиняться распоряжениям председательствующего или судебного пристава (ч. 1 и 3 ст. 258 УПК РФ);
4. Принимать участие в следственных действиях, соблюдать порядок их проведения: проходить освидетельствование (ст. 179 УПК РФ), подвергаться личному обыску (ст. 184 УПК РФ), представлять образцы для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ);
5. Находиться в стационаре для производства судебной экспертизы (ст. 203 УПК РФ);
6. Соблюдать ограничения, возлагаемые на него при применении мер пресечения (ст. 97–110, 106 УПК РФ);
7. Соблюдать условия досудебного соглашения о сотрудничестве при его заключении (ст. 317.1–317.9 УПК РФ).

Ответственность, как элемент процессуального статуса обвиняемого, наступает за неисполнение им своих обязанностей и влечет применение установленных законом мер процессуального принуждения (раздел 4 УПК РФ)

Подводя итог, стоит отметить, что отсутствующая в настоящее время систематизация обязанностей обвиняемого не способствует реальному обеспечению прав остальных участников уголовного процесса, в связи с чем предлагается дополнить ст. 47 УПК РФ перечнем обязанностей обвиняемого, которые, наряду с правами, должны подлежать разъяснению.

Список литературы:

1. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства / В.С. Нерсисянц. – М.: Норма-Инфра-М, 2018. – С. 217.



2. Крамской И.С. Теоретико-правовые основы понятия и структуры правового статуса личности // Социально-гуманитарные знания. 2014. №8. С. 146-155.
3. Константинова В.Н., Жуков А.А. Правовой статус личности в Российской Федерации // Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 47-53.
4. Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Советское государство и право. 1965. №2. С. 42-50.
5. Щетинин В.В. Гражданин и социалистическое государство // Советское государство и право. 1975. № 2. С. 4-9.
6. Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. М. 1966. С.3-11.
7. Горшенев В.М. Способы организации формы правового регулирования в современный период коммунистического строительства. Автореф. докт. дис. Свердловск. 1969. С.13.
8. Определение Конституционного Суда РФ «По жалобе гр. Козлова Д.Б. на нарушение его конституционных прав п. 13 ч. 4 ст. 47, п. 1 ч. 2 ст. 75, ч. 1 ст. 285 УПК РФ и п. 1 ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 ноября 2007 года № 924 // Вестник Конституционного суда РФ. 2007. № 6.
9. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений») от 15.07.1995 № 103-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 29. ст. 2759.
10. Кокорев Л.Д. Процессуальные гарантии прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве // Вестник ЛГУ. 1977. № 11. С.110.
11. Куцова Э.Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе / Э.Ф. Куцова. - М.: Юрид. лит., 1973.
12. Лукашевич В.З. Гарантии прав обвиняемого в стадии предания суду / В.З. Лукашевич. Л., 1966.
13. Стройкова А.С. К вопросу о роли и значении гарантий прав обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №2. С. 303-306.
14. Никулин В.Г. Процессуальное положение обвиняемого в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1953. С. 47.
15. Преступление и ответственность / Прохоров В.С. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. С. 136.
16. Стройкова А.С. Некоторые проблемные аспекты представления интересов в российском уголовном процессе // Право и практика. 2014. №1. С. 18-22.
17. Скларова И.С. К вопросу об обязанностях обвиняемого в уголовном процессе России // Science Time. 2017. №8 (44). С. 20-23.

