

УДК 658.5

Вагапов Никита Закариевич, МПГ04дз-23-01,
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет»

Сафина Ольга Михайловна,
Канд. техн. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет»

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу моделей управления ресурсами, применяемых в зарубежной и российской практике. Исследуются методологические основы, организационная культура, уровень цифровизации и эффективность управления в двух контекстах. Выявлено, что зарубежные модели базируются на международных стандартах (PMBOK, PRINCE2, Agile) и характеризуются высокой степенью цифровизации и гибкостью. Российский подход в большей степени ориентирован на нормативно-правовую базу (ГОСТ, СНИП) и централизованное принятие решений. В работе определены ключевые барьеры для внедрения зарубежного опыта в России, включая институциональные и культурные различия, а также фрагментарный характер цифровой трансформации. Сформулированы рекомендации по адаптации международных практик, такие как активное внедрение цифровых технологий (BIM, ERP), адаптация стандартов и развитие проектной культуры, что в комплексе позволит повысить конкурентоспособность российских компаний.

Ключевые слова: Управление ресурсами, сравнительный анализ, зарубежный опыт, российская практика, методология управления, цифровизация, PMBOK, Agile, организационная культура, BIM, ERP.

Эффективное управление ресурсами является важнейшим фактором успешной реализации проектов и устойчивого развития организаций. В мировой практике разработаны различные модели и инструменты, направленные на оптимизацию использования трудовых, материальных, финансовых и временных ресурсов.

В России подходы к управлению ресурсами формировались в условиях переходной экономики, особенностей нормативной базы и ограниченной цифровизации производственных процессов. В то же время зарубежные модели управления опираются на долгосрочную практику применения стандартизированных методологий, таких как PMBOK, PRINCE2, Agile и Lean [1].

Цель статьи - выявить сходства и различия между российскими и зарубежными моделями управления ресурсами и определить направления возможной адаптации зарубежного опыта в российскую практику.

В работе использованы методы сравнительного анализа, системного подхода и контент-анализа нормативных документов, научных публикаций и практических кейсов. Рассматриваются:

- методологическая база управления ресурсами;
- организационная культура и управленческие традиции;
- уровень цифровизации и внедрения информационных систем;
- практические результаты применения моделей управления ресурсами.



Сравнительный анализ [1-2]:

1. Методологическая база:

- Зарубежный опыт: управление ресурсами основано на международных стандартах (PMBOK, ISO 21500, PRINCE2), широком использовании методов Agile, Scrum, Kanban.

- Российская практика: преобладает нормативно-ориентированный подход с упором на выполнение государственных стандартов (ГОСТ, СНИП, СП), использование сетевого планирования и традиционных методов календарного планирования.

2. Организационная культура:

- За рубежом: акцент на командное взаимодействие, делегирование полномочий и мотивацию персонала. Преобладает проектно-ориентированная структура управления.

- В России: сохраняются черты иерархической системы управления с централизованным распределением ресурсов. Решения часто принимаются «сверху вниз».

3. Уровень цифровизации:

- Зарубежный опыт: активное внедрение ERP-систем (SAP, Oracle), систем проектного управления (Primavera, MS Project), а также технологий BIM и искусственного интеллекта.

- Российская практика: использование отечественных программных решений (Spider Project, 1С:Управление проектами) ограничено, интеграция цифровых систем часто носит фрагментарный характер.

4. Эффективность и риски:

- Зарубежные компании достигают высокой предсказуемости сроков и бюджетов проектов за счет стандартизированных подходов и гибких методов адаптации.

- Российские организации демонстрируют гибкость в условиях нестабильной экономики, но сталкиваются с трудностями интеграции международных стандартов и ограниченным доступом к современным технологиям.

Сравнительный анализ показал, что ключевыми барьерами внедрения зарубежных моделей управления ресурсами в России являются институциональные и культурные факторы, а также недостаточная цифровизация. Тем не менее, положительный опыт внедрения BIM-технологий и ERP-систем в крупных российских компаниях свидетельствует о потенциале успешной адаптации международных практик.

Управление ресурсами в России и за рубежом имеет как общие черты, так и существенные различия. Зарубежные модели отличаются высоким уровнем стандартизации и цифровизации, в то время как российская практика ориентирована на нормативно-правовую базу и централизованное управление.

Для повышения эффективности российской системы управления ресурсами целесообразно:

1. активнее внедрять цифровые технологии (BIM, ERP, системы управления проектами);

2. адаптировать международные стандарты к российским условиям;

3. развивать культуру командного взаимодействия и гибкие модели управления.

Таким образом, интеграция зарубежного опыта в российскую практику позволит повысить конкурентоспособность отечественных компаний и эффективность реализации проектов.

Список литературы:

1. Project Management Institute. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide). – 7th ed. – PMI, 2021.

2. Сергеев И.В. Управление строительными проектами: современные методы и технологии. – М.: Инфра-М, 2022.

