Гевондян Армен Владимирович,
к.э.н., доцент, СКИ (ф) АНО ВО МГЭУ
Gevondyan Armen Vladimirovich,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
North Caucasus Institute (branch)
Moscow University for the Humanities and Economics (MGEU)

Лизоркин Тимур Егорович,
студент, СКИ (ф) АНО ВО МГЭУ
Lizorkin Timur Yegorovich,
Student, North Caucasus Institute (branch)
Moscow University for the Humanities and Economics (MGEU)

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2025 ГОДУ
ANALYSIS OF THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION IN THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT IN 2025

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые показатели уровня жизни населения Северо-Кавказского федерального округа на основе официальных статистических данных за 2025 год. Рассматриваются денежные доходы и потребительские расходы населения, индексы потребительских цен и заработная плата. Сравнение проводится с общероссийскими показателями и данными по регионам округа.

Abstract. This article examines key indicators of the standard of living for the population of the North Caucasian Federal District, based on official statistical data for 2025. It analyzes household monetary income and consumer expenditure, consumer price indices, and wages. Comparisons are drawn against both nationwide figures and data for the individual regions within the district.

Ключевые слова: Уровень жизни, денежные доходы, потребительские расходы, региональная экономика.

Keywords: Standard of living, monetary income, consumer spending, regional economy.

СКФО традиционно считается одним из наиболее проблемных макрорегионов России с точки зрения социально-экономического развития. Несмотря на многолетние государственные программы поддержки, разрыв между округом и среднероссийскими показателями по доходам и уровню жизни сохраняется. Высокий уровень безработицы, значительная доля теневой экономики, низкая инвестиционная привлекательность и быстрый рост населения создают комплекс взаимосвязанных проблем. Понимание реальной картины доходов, расходов, инфляции и заработных плат необходимо для выработки эффективных мер государственной политики.

Таблица 1

Денежные доходы и потребительские расходы
(2025 г., в среднем за месяц на душу населения, рублей) [2]

	Денежные доходы	Потребительские расходы
Российская Федерация	**74 845**	**52 365**
Северо-Кавказский федеральный округ	**47 012**	**37 359**
Республика Дагестан	52 032	39 843
Республика Ингушетия	30 449	18 321
Кабардино-Балкарская Республика	54 017	44 722

Карачаево-Черкесская Республика	35 045	24 954
Республика Северная Осетия – Алания	47 504	37 288
Чеченская Республика	46 981	31 617
Ставропольский край	44 048	40 933
1) Оценка. в среднем за месяц, в расчете на душу населения, рублей		

Денежные доходы населения СКФО (47 012 руб.) составляют 62,8% от среднероссийского уровня (74 845 руб.). Это самый низкий показатель среди всех федеральных округов. Потребительские расходы в округе (37 359 руб.) также значительно ниже общероссийских

(52 365 руб.) и составляют 71,4%. Внутри округа наблюдается высокая дифференциация. Максимальные доходы в Кабардино-Балкарской Республике (54 017 руб.), минимальные в Республике Ингушетия (30 449 руб.). Разрыв между лучшим и худшим регионом составляет почти 80%.

Разница между доходами и расходами в СКФО составляет около 20,5% от доходов, что ниже среднероссийского показателя (30%). Это свидетельствует о меньшем сберегательном потенциале жителей округа. В Ставропольском крае разница минимальна (около 3 тыс. рублей), что указывает на крайне ограничен.ный запас прочности семейных бюджетов.

Таблица 2

ИПЦ в регионах СКФО (декабрь 2025 г. к декабрю 2024 г.,%) [2]

	Январь-декабрь 2025 г.		Справочно		
		I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Российская Федерация	**105,6**	**102,7**	**101,0**	**100,5**	**101,3**
Северо-Кавказский федеральный округ	**105,4**	**103,4**	**100,2**	**100,3**	**101,5**
Республика Дагестан	105,2	104,9	98,7	100,3	101,3
Республика Ингушетия	105,1	102,6	101,3	99,6	101,7
Кабардино-Балкарская Республика	105,3	103,0	100,4	100,8	101,0
Карачаево-Черкесская Республика	106,1	102,4	100,7	100,7	102,2
Республика Северная Осетия – Алания	106,1	103,0	100,3	100,4	102,3
Чеченская Республика	104,5	102,2	100,3	100,5	101,5
Ставропольский край	105,7	103,3	100,5	100,4	101,5

Конец периода, в % к концу предыдущего периода.

Инфляция в СКФО (105,4%) практически совпадает со среднероссийским уровнем (105,6%). Среди федеральных округов округ занимает второе место по минимальному росту цен,ниже только Центральный округ). Низкая инфляция частично компенсирует проблему низких доходов.

Внутри округа самая высокая инфляция в Карачаево-Черкесской Республике и Северной Осетии-Алания (по 106,1%), что выше общероссийского уровня. Самая низкая инфляция в Чеченской Республике (104,5%).

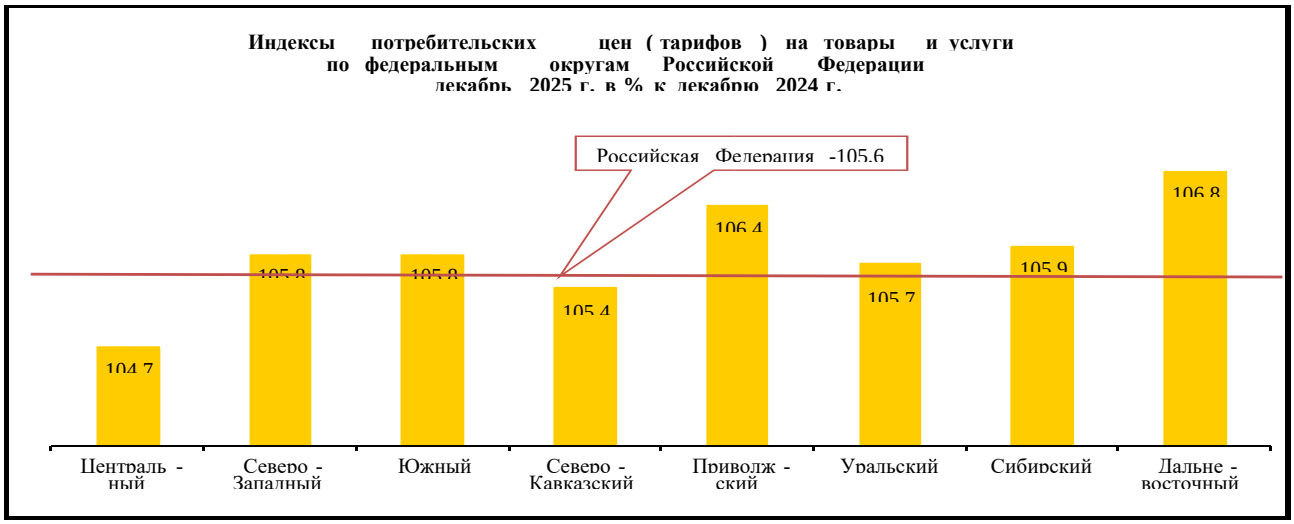


Рисунок 1. Индексы потребительских цен (тарифов) на товары и услуги по федеральным округам РФ декабрь 2025 г. в % к декабрю 2024 г

Таблица 3

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в 2025 году [2]

	Номинальная		Реальная, в % к 2024 г.
	рублей	в % к 2024 г.	
Российская Федерация	**100 360**	**113,5**	**104,4**
Северо-Кавказский федеральный округ	**55 248**	**111,8**	**102,7**
Республика Дагестан	49 925	113,3	103,7
Республика Ингушетия	44 652	111,7	103,8
Кабардино-Балкарская Республика	53 252	112,5	103,9
Карачаево-Черкесская Республика	54 755	114,5	105,5
Республика Северная Осетия – Алания	53 721	113,5	104,9
Чеченская Республика	46 652	109,9	102,2
Ставропольский край	63 673	111,3	101,7

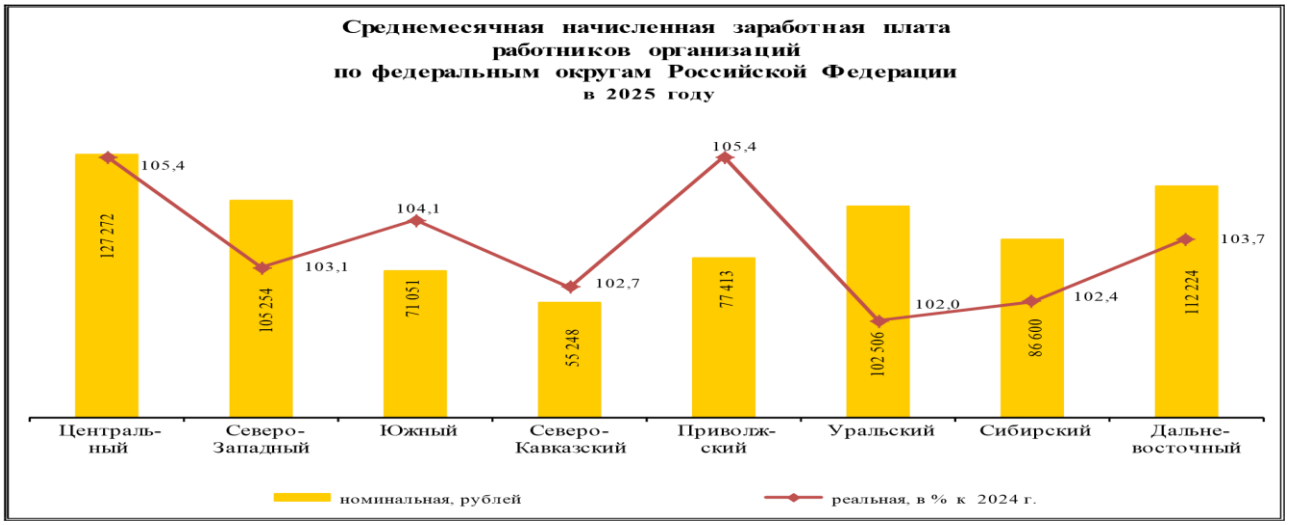


Рисунок 2. Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций по федеральным округам РФ в 2025 году

По данным региональной разбивки номинальная зарплата в СКФО (55 248 руб.) составляет 55% от среднероссийского уровня (100 360 руб.). Это самый низкий показатель среди округов. По данным по округам номинальная зарплата в СКФО (77 413 руб.) также является одним из самых низких показателей (предпоследнее место, выше только Южный округ).

Реальный рост заработной платы в СКФО (102,7%) ниже среднероссийского (104,4%). Внутри округа лучшая динамика в Карачаево-Черкесской Республике (105,5%) и Северной Осетии-Алания (104,9%). Наихудшая динамика в Чеченской Республике (102,2%) и Ставропольском крае (101,7%).

На основе проведённого анализа предлагаются следующие направления действий.

В краткосрочной перспективе необходима адресная поддержка наиболее проблемных регионов (Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика) через увеличение социальных трансфертов и субсидирование занятости. Особого внимания требует Ставропольский край, где при высокой номинальной зарплате реальный рост минимален.

В среднесрочной перспективе требуется создание новых рабочих мест путём привлечения инвестиций в туризм, агропромышленный комплекс и логистику. Необходимо стимулирование малого и среднего предпринимательства через налоговые льготы и льготное кредитование. Следует развивать профессиональное образование под потребности рынка труда и содействовать легализации теневой занятости [3].

В долгосрочной перспективе требуется пересмотр механизмов межбюджетных трансфертов с учётом реальной стоимости жизни в регионах, а также создание специальных экономических зон с преференциальными режимами для инвесторов [1].

СКФО остаётся самым низкодоходным федеральным округом России. Денежные доходы населения составляют 62,8% от среднероссийского уровня, номинальная заработная плата 55-77% в зависимости от методики подсчёта.

Внутри округа наблюдается экстремально высокая дифференциация. Разрыв по доходам между лучшим и худшим регионом составляет почти 80%. Необходима адресная порегиональная политика.

Реальный рост заработной платы в СКФО (2,7%) отстаёт от среднероссийского (4,4%). Особую тревогу вызывает Ставропольский край с минимальным ростом (1,7%).

Низкая инфляция (105,4%) является позитивным фактором. СКФО занимает второе место по минимальному росту цен среди всех округов.

Карачаево-Черкесская Республика и Северная Осетия–Алания показывают лучшую динамику реальной зарплаты (105,5% и 104,9%). Этот опыт может быть полезен для других регионов округа.

Чеченская Республика и Ставропольский край демонстрируют настораживающую динамику реальной зарплаты (102,2% и 101,7%) при относительно высоких доходах. Это указывает на структурные проблемы в экономиках данных регионов.

Список литературы:

1. Вирабова, М.Р., Татаренко, О.А., Маигов, А.А., Бостанова, А.Х. Рациональное использование природных ресурсов и человеческого капитала – путь к социально-экономическому развитию Юга России / М.Р. Вирабова, О.А. Татаренко, А.А. Маигов, А.Х. Бостанова // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 1 (24). С. 94-101.

2. Росстат: Федеральная служба государственной статистики. Региональная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/.

3. Шихалиева, Д.С. Основные меры поддержки малого и среднего бизнеса в регионе Кавказских Минеральных Вод // Финансовые инструменты регулирования социально-экономического развития регионов. Сборник материалов V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2020. С. 197-202.