**Изгорева Людмила Петровна,**
учитель истории и обществознания,
МБОУ Беляйская ООШ Первомайского района Томской области

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты формирования экологической культуры школьников в сельских общеобразовательных организациях. Обоснована актуальность развития экологического мировоззрения в условиях специфики сельской местности. Систематизированы основные трудности, с которыми сталкиваются сельские школы (кадровый дефицит, ограниченность материально-технической базы, доминирование абстрактных знаний над локальной экологической повесткой, разрыв межпоколенческих связей). Представлена авторская модель развития экологической культуры обучающихся, реализуемая через программу внеурочной деятельности «Агрошкола». Приведены подробные результаты опытно-экспериментальной работы, доказывающие эффективность предложенной модели за счет интеграции экологического, аграрного и краеведческого содержания, развития проектно-исследовательской деятельности и выстраивания сетевого взаимодействия.

**Ключевые слова:** Экологическая культура, сельская школа, агроэкологическое образование, внеурочная деятельность, краеведение, проектная деятельность, устойчивое развитие, региональный компонент, мотивационно-ценностный компонент.

Введение

В современных условиях формирование экологической культуры обучающихся трансформируется из узконаправленной задачи воспитательной работы в базовое условие устойчивого развития государства и обеспечения его национальной безопасности. Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования, Стратегия национальной безопасности РФ и Стратегия развития воспитания в РФ до 2030 года ориентируют школу на воспитание ответственного, бережного отношения к окружающей среде, формирование экологического мышления и навыков здорового образа жизни. На региональном уровне данные положения конкретизируются в Законе Томской области «Об экологическом образовании и формировании экологической культуры в Томской области» и соответствующей Концепции на 2021–2030 годы.

Однако реализация данных стратегических установок имеет выраженную специфику в зависимости от типа образовательной организации. Сельские общеобразовательные организации обладают уникальным, но зачастую невостребованным потенциалом в деле экологического воспитания. С одной стороны, обучающиеся находятся в непосредственном контакте с природной средой, включены в хозяйственную жизнь села и традиции природопользования, что создает мощную эмпирическую базу для формирования экологических представлений. С другой стороны, как показывают мониторинговые исследования последних лет, отсутствие системной, научно обоснованной педагогической работы приводит к формированию утилитарно-потребительского отношения к природе или «экологической слепоте» по отношению к локальным проблемам. Возникает острое противоречие между богатым природно-краеведческим и агрокультурным потенциалом сельской территории и недостаточной разработанностью педагогических механизмов его

использования в процессе урочной и внеурочной деятельности. Данная статья посвящена поиску путей разрешения этого противоречия.

Теоретико-методологическую основу исследования составили философские и психолого-педагогические положения о сущности экологической культуры (труды В.И. Вернадского, С.Н. Глазачева, В.А. Ясвина, С.Д. Дерябо, И.Д. Зверева, Е.И. Рыжовой, Н.М. Мамедова); теории внеурочной деятельности и воспитания в сельской школе (Л.В. Байбородова, Д.В. Григорьев, А.В. Золотарёва, П.В. Степанов, Е.Е. Сартакова).

Эмпирическая часть исследования проводилась на базе МБОУ Беляйская ООШ Первомайского района Томской области в период с сентября 2024 по май 2026 года. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 50 обучающихся 5–9 классов, которые были разделены на контрольную (25 человек) и экспериментальную (25 человек) группы. Для оценки результативности использовался комплекс взаимодополняющих диагностических методик: методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса (адаптация Т.Л. Крюковой), методика «Альтернатива» и «Натурафил» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин), методика «СПО» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин), тест «Рефлексия на саморазвитие» Л.Н. Бережновой. Дополнительно применялись методы педагогического наблюдения, анализ портфолио обучающихся, дневников фенологических наблюдений и продуктов проектной деятельности. Статистическая достоверность различий проверялась с использованием критерия φ – углового преобразования Фишера.

Проблемное поле современной сельской школы

Специфика сельской школы заключается в том, что природное окружение является не абстрактным объектом изучения по учебнику, а повседневной средой жизнедеятельности ребенка. Однако этот фактор не работает автоматически. Как показывает анализ педагогической практики и научной литературы, можно выделить ряд острых проблем формирования экологической культуры в сельских школах:

1. Доминирование абстрактных знаний над локальными. На уроках биологии, географии и химии учащиеся часто изучают глобальные или экзотические экосистемы (тропические леса, океанические течения), оставаясь при этом некомпетентными в вопросах экологии собственного района. Школьники не знают состояния местных водоемов, проблем деградации почв, влияния агрохимикатов на прилегающие территории.

2. Кадровый дефицит и предметная разобщенность. В сельских школах нередко наблюдается нехватка узких специалистов. Преподаватель биологии может вести химию и географию, что затрудняет реализацию межпредметных экологических связей и снижает качество профильной подготовки. Педагоги часто перегружены, что оставляет мало временных ресурсов для организации глубокой внеурочной работы.

3. Ограниченность инфраструктуры. Отсутствие современных экологических лабораторий, специализированных экологических троп или оборудованных учебно-опытных участков снижает возможность проведения полноценных практических и исследовательских работ. При этом компенсаторную роль могут играть центры цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

4. Снижение воспитательного потенциала традиций. Наблюдается разрыв связи между старшим поколением сельских жителей, обладающим уникальными знаниями о локальных природных циклах и традициях бережного природопользования, и современными школьниками. Утрачивается механизм передачи этноэкологического опыта.

5. Утилитарно-потребительское отношение к природе. В условиях личного подсобного хозяйства природа часто воспринимается исключительно как источник ресурсов и дохода, а ее эстетическая, познавательная и нравственная ценность уходит на второй план.

Для решения обозначенных проблем и эффективного формирования экологической культуры необходимо сместить фокус с информационного обучения на деятельностный и краеведческий подходы. С этой целью нами была разработана и апробирована модель развития экологической культуры обучающихся в условиях сельской школы. Методологическую основу модели составили личностно-ориентированный (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) и системно-деятельностный (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов) подходы. Модель включает целевой, методологический, содержательный, организационно-деятельностный и результативный компоненты.

Содержательное ядро модели – программа внеурочной деятельности «Агрошкола», которая реализуется через пять последовательных этапов (диагностико-мотивационный, содержательно-деятельностный, практико-ориентированный, практико-исследовательский и контрольно-обобщающий). Ключевыми направлениями работы стали:

1. Интеграция краеведческого и аграрного компонента. Учебный материал привязан к локальному контексту. При изучении темы «Водные ресурсы» школьники проводят мониторинг качества воды в ближайшем ручье; при изучении почвоведения – берут пробы и анализируют состав почв на пришкольном участке и на полях местного сельхозпредприятия. Участие школьников в проектах типа «Экологический паспорт родного села», «Зеленый патруль», создание школьных лесничеств позволяет перевести экологические знания в плоскость личной ответственности. Исследования показывают, что участие в реальных природоохранных акциях (посадка лесополос, очистка берегов, помощь зимующим птицам) формирует эмпатию к природе гораздо эффективнее, чем лекции.

2. Развитие проектно-исследовательской деятельности. Школьники включены в реальную практику: от проекта «Мой огород на подоконнике» до исследовательских работ («Влияние органических удобрений на рост и развитие томатов», «Сравнение биологических и химических методов защиты огурцов от вредителей», «Влияние мульчирования на влажность почвы»). Публичная защита проектов проходит на школьной конференции «Первые шаги в науку».

3. Сетевое взаимодействие и социальное партнерство. Привлечение внешних ресурсов: сотрудничество с сельхозпредприятиями («Куендат», с. Ягодное Асиновского района), Томским аграрным колледжем; взаимодействие с лесничествами, охотничьими хозяйствами и местными отделениями общероссийских экологических движений; привлечение старожилов села для проведения этноэкологических экспедиций (сбор фольклора, примет, традиций природопользования предков). Это компенсирует ограничения сельской среды и расширяет профессиональный кругозор обучающихся.

4. Использование цифровых технологий и центра «Точка роста» для проведения опытов, обработки данных и преодоления информационной изоляции.

Результаты эмпирического исследования

На констатирующем этапе диагностика показала преобладание низкого уровня развития экологической культуры по мотивационно-ценностному, деятельностному и оценочно-рефлексивному критериям в обеих группах. В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 56% обучающихся, в экспериментальной – у 72%. Средний уровень составил 32% и 20% соответственно, высокий – 12% и 8%. Исходный уровень экспериментальной группы оказался на 5–16% ниже, что создало более строгие условия для проверки модели. Статистическая проверка подтвердила отсутствие значимых различий между группами ($p > 0,05$).

На итоговом (контрольном) этапе в экспериментальной группе, где реализовывалась программа «Агрошкола», была зафиксирована выраженная положительная динамика. Доля обучающихся с высоким уровнем развития экологической культуры возросла с 8% до 68% (+60%), а доля с низким уровнем сократилась с 72% до 8% (–64%). В контрольной группе

существенных изменений не произошло: высокий уровень вырос лишь с 12% до 16% (+4%), низкий снизился с 56% до 48%. Значимость различий подтверждена статистически (критерий φ* Фишера, $p < 0,01$).

Наиболее значительные изменения в экспериментальной группе зафиксированы по мотивационно-ценностному критерию: доля обучающихся с высоким уровнем мотивации достижения успеха возросла с 8% до 56%, с высоким уровнем сформированности эколого-ориентированных мотивов – с 8% до 64%. Природа стала восприниматься школьниками не только утилитарно, но и как самоценность. По деятельностному критерию высокий уровень сформированности представлений об экологии родного края возрос с 8% до 60%, представлений о технологиях растениеводства – с 8% до 76%. По оценочно-рефлексивному критерию высокий уровень готовности к самостоятельному экологическому действию возрос с 8% до 56%, стремления к развитию и саморазвитию – с 4% до 80%.

Анализ продуктов деятельности (50 дневников наблюдений, 12 проектов, 8 исследовательских работ) подтвердил качественные изменения. 84% обучающихся экспериментальной группы овладели базовыми агротехническими приемами; в 76% дневников появились личные рефлексивные выводы («Я понял, что если не рыхлить почву, она становится твёрдой и растениям трудно дышать»). 68% обучающихся демонстрировали рефлексивность записей, отвечая на вопросы «Что я чувствовал?», «Как я могу помочь природе?». Дополнительным социально значимым эффектом стало увеличение на 30% числа выпускников 9 класса, поступивших в Томский аграрный колледж, что свидетельствует о мощном профориентационном потенциале предложенной модели.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что формирование экологической культуры обучающихся в сельских общеобразовательных организациях требует отказа от формального, абстрактного подхода в пользу практико-ориентированного и краеведческого. Сельская школа обладает колоссальным потенциалом для воспитания экологически грамотной личности, способной не только осознавать глобальные проблемы, но и принимать посильное участие в решении локальных экологических задач.

Проведенное исследование доказало, что ключевым условием успеха является переориентация внеурочной деятельности на изучение и сохранение окружающей среды «малой родины», вовлечение школьников в реальную природоохранную и сельскохозяйственную деятельность, а также выстраивание партнерских отношений с местным сообществом и аграрным сектором. Только в этом случае экологическая культура становится не набором разрозненных знаний, а частью мировоззрения и повседневной практики сельского жителя.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой вариативных модулей программы «Агрошкола» с учетом региональной специфики, изучением преемственности в развитии экологической культуры между начальной и основной ступенями обучения, а также отслеживанием долгосрочных профессиональных траекторий выпускников, выбравших аграрные и экологические профессии.

*Список литературы:*

1. Байбородова, Л. В. Воспитание и обучение в сельской школе: учебное пособие / Л. В. Байбородова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2004. – 357 с.

2. Глазачев, С. Н. Экологическая культура: опыт моделирования: учебное пособие / С. Н. Глазачев. – Москва: Народное образование, 2000. – 224 с.

3. Дерябо, С. Д. Экологическая личность: психоаналитическая интерпретация / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – Москва: МПСИ, 2016. – 320 с.

4. Зверев, И. Д. Экологическое образование в современной школе / И. Д. Зверев, Е. И. Рыжова. – Москва: Педагогическое общество России, 2000. – 176 с.

5. Мамедов, Н. М. Экология на путях обновления: учебное пособие / Н. М. Мамедов. – Москва: Педагогическое общество России, 2020. – 208 с.

6. Сартакова, Е. Е. Тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования / Е. Е. Сартакова, Е. П. Еретнова // Педагогика сельской школы. – 2024. – № 1 (19). – С. 36–52.

7. Софронов, Р. П. Особенности организации внеурочной деятельности обучающихся в сельской малокомплектной агроэкологической школе / Р. П. Софронов, М. В. Анисимова, С. П. Гоголева [и др.] // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2022. – № 2 (95). – С. 288–291.

8. Ясвин, В. А. Психология отношения к природе: учебное пособие / В. А. Ясвин. – Москва: Когито-Центр, 2016. – 456 с.