

Баранов Данил Романович, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Карзенкова Александра Владимировна,
кандидат биологических наук, доцент,
доцент кафедры социально-гуманитарных
и профессиональных дисциплин,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

УСЛУГИ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы договора возмездного оказания услуг, как объектов гражданских прав. Рассматриваются мнения авторов, соотношение с результатом работ как объектом гражданских прав, значение для осуществления гражданских прав и обязанностей.

Ключевые слова: Услуги, нематериальные объекты, работа, признаки, характеризующие услугу.

Взгляд на услугу, как разновидность действия и объект гражданского права, представляет несомненный теоретический и практический интерес, высказываемый в последнее время. Услуги различны по характеру и юридическим последствиям. Перечень объектов гражданских прав в настоящее время закреплён в ст. 128 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Данный перечень в последние годы значительно расширяется: теперь все то, что представляет для субъекта экономический интерес, допустимо относить к числу объектов гражданских прав, уже включающих нематериальные объекты наряду с материальными предметами.

Как видим из анализа норм ст. 128 ГК РФ, в качестве объекта гражданских прав в настоящее время предусмотрено оказание услуг. Рассмотрим, в первую очередь, более подробно, что представляет собой услуга. Данный вопрос в научной литературе имеет крайне дискуссионный характер. Во многом это обусловлено тем, что в ГК РФ четкого определения данной категории нет. Как следует из п. 1 ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Из выше указанного понятия следует, что под услугами понимается совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности. Вместе с тем, далеко не каждое действие и деятельность можно назвать термином «услуга». Так, например, действия стороны по договору поставки, в рамках которых поставщик доставляет заказчику некоторые товары, определёнno услугой не являются. Равно как и совершение действий по изготовлению мебели по договору на выполнение работ также не могут называться услугой. Поэтому вытекающее из п. 1 ст. 779 понятие услуги нуждается в уточнении.

В научной литературе существует множество определений услуги. Так, например, М.Н. Малеина полагает, что под услугой следует понимать «такое действие, результат которого не овеществлен и неотделим от личности исполнителя». Иными словами, по мнению М.Н. Малеиной, услуги с овеществленным результатом (например, оказываемые парикмахером или стоматологом), услугами не являются, что вряд ли следует признать правильным. Более того, достаточно спорным является и безусловное наделение услуги свойством неотделимости от личности лица, ее исполняющего. Доказательством этого, в частности, служат положения ст.



780 ГК РФ, допускающие привлечение третьих лиц для оказания услуг. С точки зрения Л.В. Санниковой, под услугой понимаются «действия услугодателя по сохранению или изменению состояния не вещественных благ (неимущественных прав, нематериальных благ), совершаемых в пользу услугополучателя» [4].

В ряде научных работ можно обнаружить лишь перечисление признаков, характеризующих услугу. При этом, само определение рассматриваемого нами термина отсутствует. Так, по мнению С.В. Халудоровой [6], в число характеризующих услуги признаков входят следующие:

- специфическая форма выражения отношений в сфере экономики;
- деятельность, которая направлена на удовлетворение человеческих потребностей и на достижение определенных целей;
- представляет собой полезное действие, для которого характерна эксклюзивная и творческая направленность;
- моментальная потребляемость;
- неотделимость от личности исполнителя;
- отсутствие вещественного воплощения.

Вместе с тем, по нашему мнению, с одной стороны, некоторые из перечисленных признаков достаточно спорны (о чем говорилось выше), а, с другой стороны, совокупность выше перечисленных признаков не способствует идентификации конкретных действий в качестве услуги, т.е. не являются отличительными по отношению к иным действиям.

По мнению других ученых, самостоятельным отличительным признаком, отграничивающим услуги и работы, является техническое задание [1], что в корне неверно, поскольку противоречит действующему законодательству, согласно которого оно не является обязательным. С точки зрения Ю.А. Звонковой, отличительным признаком услуги является «несохраняемость ее результата» [2], что также достаточно спорно по отношению к услугам с овеществленным результатом.

Как бы то ни было, анализ имеющихся в научной литературе точек зрения на признаки и понятие услуги, позволяет говорить о схожести мнений по данному вопросу. Обращаясь к действующему законодательству, следует отметить, что понятие услуги содержится в настоящее время в Налоговом кодексе РФ, из ч. 5 ст. 38 которого следует, что услуга представляет собой деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности.

Как видим, с точки зрения законодателя для услуги также характерно то, что овеществленный результат отсутствует. К такому же выводу приходят и судебные инстанции [3], что, на наш взгляд, является ошибочным применительно к ряду услуг. С другой стороны, самостоятельная ценность такого овеществленного результата отсутствует, это лишь составная часть оказания услуг или подтверждение того, что услуга оказана.

Таким образом, именно данные характерные черты позволяют отграничивать оказываемые услуги от выполняемых работ.

На основании изложенного, считаем целесообразным согласиться с А.А. Слипченко, по мнению которой, «услуга – это действие или деятельность, выполняемые одним лицом с целью удовлетворения потребностей другого лица путем изменения состояния объектов гражданских прав, физического и (или) интеллектуального состояния отдельных лиц; потребляемые в процессе их осуществления, не гарантирующие конкретного результата, а также не имеющие результата, который мог бы стать объектом права собственности» [5].

Понимание услуги именно в данном контексте вполне может выступать как предмет рассматриваемой нами в рамках настоящего исследования договорной конструкции.



Таким образом, несмотря на широкое распространение в гражданском обороте такого словосочетания как «возмездное оказание услуг», нормативные правовые акты не раскрывают данное понятие. При этом, действующее законодательство не закрепляет в себе даже самого такого понятия как услуга.

Проведенное исследование позволило нам сформулировать следующие определения рассмотренных в рамках настоящего параграфа категорий:

- услуга представляет собой действие или деятельность, которые выполняет одно лицо для того, чтобы удовлетворить потребности другого, изменяя при этом состояние объектов гражданских прав, физическое и (или) интеллектуальное состояние лиц и предметов, которые потребляются в процессе осуществления, не гарантируют конкретный результат, а также не имеют результат, который может стать собственностью.

Список литературы:

1. Айрапетян Н.А. Понятие услуги как предмета договора возмездного оказания услуг / Н.А. Айрапетян // Аллея науки.- 2017.- №. 10.- С. 164-167;
2. Звонкова Ю.А. Услуги как гражданско-правовая категория / Ю.А. Звонкова // Аллея науки.- 2018.- № 5 (21).- С. 228-234.
3. Решение Арбитражного суда Пермского края от 03.10.2019 по делу № А50-9970/2019.- URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.09.2026).
4. Санникова Л.В. Обязательства об оказании услуг в российском гражданском праве / Л.В. Санникова.- М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 36.
5. Слипченко А.А. Понятие услуги как предмета договора об оказании услуг по предоставлению информации о клиентах / А.А. Слипченко // Аллея науки.- 2021. Т. 1.- № 4 (55).- С. 710-716.
6. Халудорова С.В. Понятие «услуга» в российском законодательстве / С.В. Халудорова // Гражданское право.- 2012.- № 4.- С. 38-41.

