DOI 10.37539/2949-1991.2026.45.10.015

Ходырева Екатерина Сергеевна, магистрант,
Государственный гуманитарно-технологический университет

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ УСПЕШНОГО ОВЛАДЕНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ УНИВЕРСАЛЬНЫМИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫМИ УЧЕБНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

Аннотация. Статья посвящена проектированию и апробации модели предметно-развивающей образовательной среды для формирования познавательных УУД у третьеклассников. В основу модели положен синтез экопсихологического (В. А. Ясвин), социально-психологического (В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков) и пространственно-предметного (М. Монтессори) подходов. Диагностика по методикам В. А. Ясвина, Э.Ф. Замбацявичене и О А. Ивашовой зафиксировала рост доли учащихся с высоким уровнем УУД и снижение доли с низким уровнем. Предложены педагогические рекомендации для участников образовательного процесса.

Ключевые слова: Образовательная среда, проектирование, предметно-развивающая среда, познавательные УУД, младший школьный возраст, диагностика.

В практике третьего класса устойчиво фиксируется расхождение между высокой скоростью поиска информации и слабостью её отбора и проверки: учащиеся быстро находят картинки и тексты, но затрудняются за 3 минуты выбрать из трёх описаний одно наиболее точное и аргументированно обосновать выбор. Это свидетельствует о дефиците конкретных познавательных операций – сравнения, сопоставления, обоснования и обусловливает необходимость целенаправленного проектирования предметно-развивающей среды как инструмента поддержки учебных действий, а не как оформления пространства. Требования ФГОС НОО задают приоритет самостоятельности и познавательных УУД, однако в реальной практике этот приоритет зачастую реализуется формально: в урок включают одно «развивающее» задание, не меняя логики взаимодействия детей и организации пространства [8]. В результате зоны в классе выполняют рекреационную или декоративную функцию, а совместная работа фактически сводится к ситуации, когда один ребёнок выполняет задачу, а остальные наблюдают. Данное расхождение между нормативными целями и фактическими условиями и стало основанием для исследования.

Цель исследования: разработать и апробировать модель предметно-развивающей образовательной среды, способной системно поддерживать формирование познавательных УУД у учащихся 3 класса.

Объект исследования: образовательная среда начальной школы.

Предмет исследования: процесс формирования познавательных УУД у младших школьников.

База исследования: МБОУ ЦО №83 имени кавалера ордена Мужества Е. Е. Табакова и А. Н. Кощеева (Московская область, г. о. Богородский, с. Стромынь).

Проектирование среды строилось как синтез трёх подходов, каждый из которых отвечал за конкретный измеримый аспект. Экопсихологический подход (В. А. Ясвин) [10] позволил рассматривать среду как систему параметров (свобода и зависимость, активность и пассивность, доминантность и индифферентность) и оценивать её динамику в баллах, обеспечивая объективную фиксацию изменений. Социально-психологический подход (В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков) дал инструменты для проектирования прозрачных правил взаимодействия: распределения ролей, фиксации идей, коллективного выбора гипотезы [2]. Пространственно-предметный подход (М. Монтессори) определил функциональное назначение

материалов: каждый предмет соотносился с конкретной познавательной операцией (сравнение, проверка, фиксация) и имел понятную маркировку («для сравнения», «для проверки», «для фиксации»). Такой синтез позволил уйти от «зонирования ради зон» к предметной поддержке учебных действий и сделать процедуры воспроизводимыми в типовой школе [5].

Диагностика уровня сформированности познавательных УУД проводилась по трём методикам, каждая из которых фиксировала отдельный спектр умений. Методика векторного моделирования типа образовательной среды В. А. Ясвина [10] позволяла количественно оценить сдвиги по векторам «свобода и зависимость», «активность и пассивность», «доминантность и индифферентность». Методика Э. Ф. Замбацявичене «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» выявляла способность к обобщению, сравнению и построению умозаключений [7]. Методика О. А. Ивашовой «Диагностика уровня сформированности исследовательских действий» фиксировала умения планирования, выдвижения и проверки гипотез [4]. Критериями оценки выступали распределение учащихся по уровням сформированности УУД, изменение предметно-развивающего вектора среды в баллах и динамика по компонентам УУД. Сбор данных осуществлялся через наблюдение, анализ педагогического опыта, тестирование и статистическую обработку результатов [3].

Модель была реализована как система функциональных зон и воспроизводимых рабочих процедур, не требующих специального оборудования: использовались картон, маркеры, коллекции объектов и т.д. Уголок «Малый учёный» служил местом отработки выдвижения и проверки гипотез и оснащался простыми инструментами, карточками-подсказками формата «Если…, то…» и листами для фиксации результатов. «Карта знаний» позволяла визуализировать связи между понятиями: ученики связывали стрелками главные понятия и поясняли тип связи. Зоны групповой работы и индивидуальные уголки фиксировали не только вид деятельности, но и готовность ученика объяснить свой шаг. Зона рефлексии оснащалась короткими анкетами для регулярной фиксации шагов решения. Правила взаимодействия были стандартизированы: правило трёх шагов для групп (каждый предлагает идею, потом коллективно выбирают одну гипотезу для проверки), роли по карточкам («редактор» ищет одно несоответствие и предлагает исправление; «исследователь» формулирует одну проверяемую гипотезу и подбирает два факта «за» и «против»), адресная обратная связь через короткие направляющие реплики, привязанные к конкретному действию ребёнка. Ошибка воспринималась как обязательный шаг в решении задачи, а не как провал [6].

Экспертиза среды по методике В.А. Ясвина на старте показала характеристики «догматической» среды с элементами «безмятежной»: высокий комфорт (3,7–3,8 балла) при подавленной познавательной инициативе. Экспериментальная группа работала в преобразованной среде; контрольная группа продолжала обучение в неизменной среде. Уровни сформированности познавательных УУД распределялись следующим образом: высокий – 8 % (3 ученика), средний – 42 % (18 учеников), низкий – 50 % (21 ученик).

После реализации модели повторная диагностика выявила следующие изменения: высокий уровень – 52 % (22 ученика), средний уровень – 42 % (18 учеников), низкий уровень – 6 % (2 ученика). Доля учащихся с высоким уровнем УУД выросла на 44 %, доля с низким уровнем сократилась также на 44 %; средний уровень остался стабильным. Параллельно усилился предметно-развивающий вектор среды в экспериментальной группе, что подтверждает влияние системной модернизации пространства на формирование познавательных действий.

Практические рекомендации дифференцированы по ролям участников образовательного процесса и ориентированы на воспроизводимость в типовой школе. Для учителя: организовать 3–4 функциональные зоны с чёткими правилами (индивидуальная работа с карточками-алгоритмами, уголок «Малый учёный», зона рефлексии), подбирать

предметное наполнение под целевые операции (для анализа и сравнения используются коллекции объектов и карточки с признаками; карточки-алгоритмы и «Дневники исследователя» для планирования), чередовать формы работы по циклу, регулярно использовать «Коробку вопросов» для тренировки формулирования и проверки гипотез. Для методиста: включать в тематическое планирование не только содержание, но и предметное наполнение среды, внедрять систему мобильных коллекций (гербарии, коллекции камней), передаваемых между классами по графику. Для администрации: организовать повышение квалификации педагогов по проектированию среды [1]. Для родителей: объяснять связь среды с формированием УУД, вовлекать семью в практику и пополнять среду безопасными объектами, также проводить 20-минутные совместные мини-исследований по простым алгоритмам.

Результаты подтверждают, что активная предметно-развивающая познавательная среда, спроектированная под конкретные учебные операции и правила взаимодействия, существенно повышает уровень сформированности познавательных УУД у третьеклассников.

Практическая значимость модели заключается в её воспроизводимости в типовой школе без специального оборудования и в возможности объективной оценки результатов (баллы по методике В.А. Ясвина [10]). Перспективы дальнейшей работы: масштабирование модели на другие параллели, разработка цифровых карточек-подсказок и детальный анализ динамики отдельных компонентов УУД.

Список литературы:

1. Дрозд К.В., Плаксина И.В. Проектирование образовательной среды: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2025. – 421 с.
2. Демина О.С. Образовательная среда школы в аспекте требований ФГОС // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. – № 2(35). – С. 91-97.
3. Землянская Е.Н. Теоретические основы организации обучения в начальных классах: учебник и практикум для профессионального образования. – 2-е изд., пер. и доп. – Москва: Юрайт, 2025. – 251 с.
4. Ивашова О.А. Роль исследовательской деятельности в достижении личностных результатов образования // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2022. – Т. 13, № 2. – С. 35–40.
5. Колокольникова З.У. Проектирование предметно-развивающей среды в начальной школе: историко-педагогический аспект // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-4. – С. 218-220.
6. Калинина Д.А. Психологические предпосылки формирования познавательных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте // Образовательный альманах. – 2019. – № 12(26). – С. 31-33.
7. Методика исследования словесно-логического мышления младших школьников (Э.Ф. Замбацявичене) [Электронный ресурс]. – URL: https://nsportal.ru/sites/default/files/2020/11/18/metodika-issledovanie_slovesno-logicheskogo_myshle.pdf (Дата обращения: 02.08.2026).
8. Виноградова Н.Ф. Реализация требований ФГОС начального общего образования: методическое пособие для учителя / [Н.Ф. Виноградова и др.]; под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 292 с.
9. Талызина Н.Ф. Психология детей младшего школьного возраста: формирование познавательной деятельности младших школьников: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2025. – 172 с.
10. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.