DOI 10.37539/2949-1991.2026.45.10.012
УДК 338.242

Козьякова Светлана Сергеевна, к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
университет имени В.Даля»
Kozyakova Svetlana Sergeyevna,
Vladimir Dal Lugansk State University

Шабанова Юлия Николаевна, к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
университет имени В.Даля»
Shabanova Yuliya Nikolayevna,
Vladimir Dal Lugansk State University

ЭВОЛЮЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОСИСТЕМЫ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
EVOLUTIONARY DEVELOPMENT OF THE YOUTH ENTREPRENEURSHIP ECOSYSTEM

Аннотация. В статье представлена авторская периодизация эволюции концепций молодежного предпринимательства, для каждого этапа определены доминирующая концепция, содержательное ядро и обоснование с ключевыми факторами. Определено, что эволюция в зарубежном контексте шла от фрагментарных мер к системной диагностике, что подтверждает обоснованность перехода от отраслевых концепций к экосистемной парадигме.

Abstract. The author proposes a periodization of the evolution of youth entrepreneurship concepts, identifying the dominant concept, core content, and underlying rationale-including key driving factors-for each stage. It is established that, in an international context, this evolution has progressed from fragmented interventions toward systemic diagnostics, which validates the shift from sector-specific approaches to an ecosystem paradigm.

Ключевые слова: Молодежное предпринимательство; предпринимательские намерения; экосистема предпринимательства; эволюция концепций; инфраструктура поддержки.

Keywords: Youth entrepreneurship; entrepreneurial intentions; entrepreneurship ecosystem; evolution of concepts; support infrastructure.

Актуальность исследования обусловлена нарастающим разрывом между высоким уровнем предпринимательских намерений молодежи и их реальным воплощением в устойчивые бизнес-проекты. Глобальные данные демонстрируют, что 40% молодых людей (14–25 лет) рассматривают возможность открытия собственного дела, однако лишь незначительная часть переходит к практическим действиям: ключевыми барьерами выступают нехватка знаний (48%), страх неудачи (61%) и отсутствие наставников [1,5,13]. Аналогичная тенденция прослеживается в студенческой среде: согласно GUESSS 2023, охватившему 57 стран и более 226 тысяч респондентов, средний показатель предпринимательских намерений студентов составляет 15,7% [11], но при выходе на рынок фактическая активность снижается вдвое.

Глобальные вызовы (цифровизация, климатические изменения, пандемии, экономические обвалы, политические блокады) требуют гибких предпринимательских навыков, именно молодежь нуждается в экосистемной поддержке.

Концепция «экосистемы» приобретает центральное значение: она позволяет рассматривать молодежное предпринимательство как результат взаимодействия университетов, государственной политики, финансовых институтов, менторских сетей и цифровой инфраструктуры [12,13].

Эволюционный ракурс концепций молодежного предпринимательства прошел путь от универсалистских моделей «рационального субъекта» к дифференцированным экосистемным моделям, учитывающим возрастные, институциональные и технологические факторы (табл. 1).

Таблица 1

Эволюционные этапы развития концепций молодежного предпринимательства

Доминирующая концепция	Содержательное ядро этапа	Обоснование этапа и ключевые факторы
I. Классический (XVIII – сер. XIX вв.)		
Теория риска и «экономического человека» (Р. Кантильон, А. Смит, Ж.-Б. Сэй) [4,6,7]	Предприниматель – субъект, берущий на себя риск и комбинирующий факторы производства ради прибыли. Молодежь как самостоятельный субъект не выделяется	**Факторы:** Промышленный переворот и становление рыночной экономики. **Обоснование:** Концепция носила универсальный характер; возрастная специфика отсутствовала ввиду отсутствия массового института высшего образования и социальной политики в отношении молодежи. Предпринимательство рассматривалось через призму рационального индивида вне возрастных когорт
II. Инновационный (кон. XIX – сер. XX вв.)		
Теория «созидательного разрушения» и инноваций (Й. Шумпетер, П. Друкер) [3,9]	Предприниматель – новатор, внедряющий новые комбинации ресурсов. Акцент смещается с риска на инновацию как источник сверхприбыли	**Факторы:** Научно-техническая революция и рост крупного корпоративного сектора. **Обоснование:** Инновации стали драйвером конкурентоспособности. Для молодежи это создало предпосылки участия в НИОКР и технологическом предпринимательстве, однако концепция все еще не выделяла молодежь как особую группу
III. Институционально-образовательный (1960-е – 1990-е гг.)		
Концепция предпринимательского университета и человеческого капитала (Т. Шульц, Г. Беккер; Г. Чесбро) [2,8,10]	Университет трансформируется из транслятора знаний в субъект генерации стартапов и коммерциализации разработок. Молодежь (студенты) становится ключевым носителем инновационного потенциала	**Факторы:** Переход к экономике знаний, рост стоимости человеческого капитала и запрос на коммерциализацию университетских исследований. **Обоснование:** Молодежное предпринимательство получает институциональную почву: университеты создают бизнес-инкубаторы и программы поддержки. Концепция обосновывает необходимость интеграции предпринимательства в образовательный процесс

IV. Социально-ориентированный (2000-е – 2010-е гг.)		
Концепция молодежного предпринимательства как инструмента решения социальных проблем [5]	Молодежное предпринимательство рассматривается не только как экономическая, но и как социальная функция: борьба с безработицей, развитие регионов, социальные инновации	**Факторы:** Демографические вызовы, молодежная безработица и распространение теорий предпринимательских намерений (TPB). **Обоснование:** Государственная политика и научный интерес смещаются к барьерам входа молодежи в бизнес (доступ к финансам, сетям, опыту). Обоснованием этапа служит необходимость теоретического осмысления того, почему при высоком уровне образования молодежь сталкивается с системными ограничениями, требующими компенсаторных механизмов поддержки
V. Цифровой и экосистемный (2020-е – наст. время)		
Концепция инновационного молодежного предпринимательства в цифровой экосистеме [13]	Предпринимательство молодежи неотделимо от цифровых платформ, глобальных сетей и экосистемной поддержки (вуз-государство-бизнес-инвесторы)	**Факторы:** Цифровизация экономики, пандемия COVID-19 (ускорившая онлайн-бизнес) и глобализация рынков. **Обоснование:** Снижение транзакционных издержек и доступность цифровых инструментов радикально изменили барьеры входа для молодежи. Концепция обосновывает необходимость экосистемного подхода: изолированные меры поддержки неэффективны без формирования предпринимательской культуры и цифровой инфраструктуры в вузах и регионах

Ключевой водораздел приходится на вторую половину XX века, когда благодаря теории человеческого капитала и концепции предпринимательского университета молодежь перестала рассматриваться как «уменьшенная копия» взрослого предпринимателя и стала объектом самостоятельной научной и политической рефлексии.

Связь выделенных этапов эволюции концепций молодежного предпринимательства с зарубежными исследовательскими и политическими подходами прослеживается через последовательную смену парадигм: от универсалистских экономических моделей к институционально оформленным экосистемным framework'ам ОЭСР (2025), который операционализирует предпринимательскую экосистему через 10 элементов: институты, культура, сети, инфраструктура, рынки, финансы, знания, таланты, лидерство и промежуточные услуги [12].

Таким образом, зарубежные концепции не просто «соответствуют» этапам, а обеспечивают эмпирическую и нормативную базу для их выделения: этап III верифицируется через five waves предпринимательского университета, этап IV – через политику YEPA и данные об intentions gap, этап V – через экосистемные диагностики ОЭСР и различение традиционных/цифровых экосистем. Эволюция в зарубежном контексте шла от фрагментарных мер к системной диагностике, что подтверждает обоснованность перехода от отраслевых концепций к экосистемной парадигме.

Список литературы:

1. Абдуллина Л.Б., Токарева Ю.А. Развитие молодежного предпринимательства в условиях цифровой экономики // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2022. – Т. 32, № 4. – С. 578-585.

2. Беккер Г.С. Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ // Человеческий капитал: теория и практика. – М.: Дело, 2003. – С. 25-28.

3. Друкер П.Ф. Инновации и предпринимательство: практика и принципы. – М.: Эксмо, 2007. – 432 с.

4. Кантильон Р. Опыт о природе торговли вообще. – М.: Наука, 2012. – 288 с.

5. Кузнецова Е.В. Предпринимательские намерения студентов: факторы формирования и барьеры реализации // Вопросы образования. – 2021. –№ 3. – С. 112-135.

6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.

7. Сэй Ж.-Б. Трактат по политической экономии. – М.: Дело, 2000. – 232 с.

8. Шульц Т.У. Инвестиции в человеческий капитал // Человеческий капитал: теория и практика. – М.: Дело, 2003. – С. 49-72.

9. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.

10. Чесбро Г. Открытые инновации: создание прибыльных технологий. – М.: Поколение, 2007. – 336 с.

11. Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey (GUESSS) 2023: International Report / P. Sieger, U. Fueglistaller, T. Zellweger, I. Hatak. – St. Gallen: University of St. Gallen, 2023. – 120 p.

12. OECD. Entrepreneurship Ecosystem Diagnostic Framework. – Paris: OECD Publishing, 2025. – 98 p.

13. YEPA (Youth Entrepreneurship Policy Academy). Youth Entrepreneurship Policy Framework. – Paris: OECD, 2022. – 76 p.