

Кульнева Юлия Сергеевна,
магистрант 2 курса, направление подготовки 44.04.02
«Психолого-педагогическое образование»,
программа «Психологическое консультирование»,
Алтайский государственный педагогический университет
Kulneva Yulia Sergeyevna,
2nd-year Master's student, Field of Study 44.04.02
"Psychological and Pedagogical Education,"
Program "Psychological Counseling,
Altai State Pedagogical University

Научный руководитель:
Ефанова Марина Ивановна,
кандидат психологических наук, доцент,
Алтайский государственный педагогический университет
Efanova Marina Ivanovna,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Altai State Pedagogical University

**БАЗОВЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ КАК ПРЕДИКТОРЫ
СКЛОННОСТИ К ЗАВИСИМОМУ ПОВЕДЕНИЮ У ПОДРОСТКОВ 16–18 ЛЕТ
BASIC PSYCHOLOGICAL NEEDS AS PREDICTORS OF SUSCEPTIBILITY
TO ADDICTIVE BEHAVIOR IN ADOLESCENTS AGED 16–18**

Аннотация. Исследуется роль базовых психологических потребностей в формировании склонности к зависимому поведению у подростков 16–18 лет. Выборка – 100 респондентов. С помощью корреляционного анализа с поправкой Холма–Бонферрони выявлены разнонаправленные связи: склонность к алкогольной и наркотической зависимости положительно связана с удовлетворённостью потребности в принадлежности, тогда как курение – отрицательно. Общий уровень аддикций положительно коррелирует с потребностью в компетентности. Сделан вывод о неоднородности психологических механизмов разных видов зависимостей.

Abstract. The article examines the role of basic psychological needs in the formation of addictive behavior in adolescents aged 16–18. The sample includes 100 respondents. Using correlation analysis with Holm–Bonferroni correction, multidirectional relationships were found: the propensity for alcohol and drug addiction is positively related to the satisfaction of the need for relatedness, while smoking is negatively related. The general level of addictions positively correlates with the need for competence. It is concluded that the psychological mechanisms of different types of addictions are heterogeneous.

Ключевые слова: Базовые психологические потребности, самодетерминация, зависимое поведение, аддикции, подростковый возраст.

Keywords: Basic psychological needs, self-determination theory, addictive behavior, addictions, adolescence.

Введение

Почему одни подростки находят опору в отношениях, творчестве и спорте, а другие уходят в зависимость? Согласно теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, ключ к пониманию этого выбора лежит в удовлетворённости трёх базовых потребностей – в



автономии, компетентности и принадлежности [1]. Когда эти потребности фрустрированы, человек ищет компенсацию, и зависимость становится одним из доступных способов [2].

Однако остаётся неясным, как именно разные потребности связаны с разными видами аддикций. Одни исследования показывают, что дефицит принадлежности ведёт к алкоголизации [3], другие – что курение, напротив, сопутствует одиночеству [4]. Мы проверяем гипотезу о том, что разные виды зависимостей имеют специфические связи с базовыми потребностями.

Цель – выявить взаимосвязи базовых психологических потребностей со склонностью к зависимому поведению у подростков 16–18 лет.

Теоретический обзор

Теория самодетерминации рассматривает автономию, компетентность и принадлежность как универсальные психологические нужды, удовлетворение которых необходимо для благополучия [1]. Их фрустрация запускает компенсаторные стратегии, среди которых аддиктивное поведение занимает особое место [5].

Зависимость может выполнять функцию замещения: контроль над телом даёт иллюзию автономии, успех в игре – компетентности, принадлежность к группе употребляющих – связанности [2]. Однако эмпирические данные противоречивы: одни виды аддикций связаны с дефицитом потребностей, другие – с их компенсаторным удовлетворением [6].

Материалы и методы

Выборка. 100 подростков 16–18 лет ($M = 17,2$; $SD = 0,8$): 48 юношей и 52 девушки, учащиеся школы № 19 г. Новоалтайск.

Методики: опросник базовых психологических потребностей (Э. Деси, Р. Райан) [1]; методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей (Г. В. Лозовая) [7]; опросник «Уровень субъективного контроля» [8]; четырёхфакторный опросник «Я» [9]; шкала социальной изолированности [10].

Статистическая обработка. Данные обрабатывались в JASP. Использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Поскольку анализ включал 29 переменных (406 сравнений), применялась поправка Холма–Бонферрони [11].

Таблица 1

Значимые корреляции базовых потребностей со склонностью к зависимому поведению

Аддикция	Потребность	rho	p
Алкоголь (Alco)	Принадлежность (Needs_Rel)	0,63	<0,001
Курение (Smoking)	Принадлежность (Needs_Rel)	–0,64	<0,001
Наркотики (Drugs)	Принадлежность (Needs_Rel)	0,60	<0,001
Общий балл (Total_Loz)	Компетентность (Needs_Comp)	0,38	<0,001

Результаты и обсуждение

После поправки на множественные сравнения значимыми остаются четыре связи, и они демонстрируют разнонаправленный характер.

–Алкогольная зависимость положительно связана с удовлетворённостью потребности в принадлежности ($\rho = 0,63$). Это означает, что употребление алкоголя часто происходит в группе и выполняет функцию социальной интеграции: подросток чувствует себя принятым, общается, разделяет общий опыт [3]. Парадокс в том, что зависимость здесь не компенсирует дефицит, а создаёт иллюзию удовлетворения потребности.



-Наркотическая зависимость также положительно связана с принадлежностью ($\rho = 0,60$). Механизм аналогичен: групповое употребление становится ритуалом, закрепляющим членство в сообществе [4].

-Курение, напротив, отрицательно связано с принадлежностью ($\rho = -0,64$). Это принципиально иной профиль: курение не интегрирует, а сопутствует изоляции. Подросток курит не для того, чтобы быть с другими, а чтобы справиться с одиночеством. Отрицательная связь с авторским Я ($\rho = -0,38$) усиливает картину: речь идёт о дефиците саморегуляции и независимого целеполагания.

-Общий уровень аддикций положительно связан с потребностью в компетентности ($\rho = 0,38$). Это может отражать компенсаторный характер зависимости: ощущение эффективности достигается за счёт «успеха» в аддиктивной практике, а не через реальные достижения [5].

Таким образом, гипотеза о специфичности связей подтвердилась. Алкоголь и наркотики выполняют социально-интегративную функцию, курение – индивидуально-компенсаторную. Это означает, что профилактика не может быть универсальной: для одних групп важно работать с социальными связями, для других – с саморегуляцией и одиночеством [12].

Выводы

Потребность в принадлежности положительно связана с алкогольной и наркотической зависимостями, что указывает на их групповой, социально-интегративный характер.

Курение, напротив, отрицательно связано с принадлежностью и авторским Я, что позволяет рассматривать его как индивидуальный способ совладания с одиночеством.

Общий уровень аддикций положительно связан с потребностью в компетентности, что может отражать компенсаторный характер зависимого поведения.

Профилактические программы должны учитывать специфику связей разных видов зависимостей с базовыми потребностями.

Список литературы:

1. Deci, E. L. The "what" and "why" of goal pursuits / E. L. Deci, R. M. Ryan // Psychological Inquiry. – 2000. – Vol. 11, № 4. – P. 227–268.
2. Менделевич, В. Д. Психология зависимой личности / В. Д. Менделевич. – Казань: РГБ, 2002. – 240 с.
3. Сирота, Н. А. Профилактика наркомании и алкоголизма / Н. А. Сирота, В. М. Ялтонский. – Москва: Академия, 2003. – 176 с.
4. Снегова, Е. С. Роль прокрастинации в развитии учебной мотивации / Е. С. Снегова, С. В. Ефимова, С. В. Богданова // Вестник психологии и педагогики АлтГУ. – 2025. – № 1. – С. 1–12.
5. Короленко, Ц. П. Психология аддиктивного поведения / Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева. – Новосибирск: НГПУ, 2001. – 260 с.
6. Гринева, О. М. Психологические особенности прокрастинации личности / О. М. Гринева // Вестник психологии и педагогики АлтГУ. – 2024. – № 2. – С. 17–29.
7. Лозовая, Г. В. Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей / Г. В. Лозовая // Оценка зависимого поведения / под ред. В. Д. Менделевича. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – С. 658–665.
8. Бажин, Е. Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5, № 3. – С. 152–162.
9. Дорфман, Л. Я. Четырёхфакторный опросник Я / Л. Я. Дорфман, А. Ю. Калугин // Сибирский психологический журнал. – 2020. – № 75. – С. 53–74.
10. Russell, D. Developing a measure of loneliness / D. Russell, L. A. Peplau, M. L. Ferguson // Journal of Personality Assessment. – 1978. – Vol. 42, № 3. – P. 290–294.



11. Holm, S. A simple sequentially rejective multiple test procedure / S. Holm // Scandinavian Journal of Statistics. – 1979. – Vol. 6, № 2. – P. 65–70.
12. Ryan, R. M. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation / R. M. Ryan, E. L. Deci // American Psychologist. – 2000. – Vol. 55, № 1. – P. 68–78.

