УДК 316.46

Стець Ирина Сергеевна, студентка 1 курса,
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Международная академия бизнеса и управления»
Stets Irina Sergeyevna, 1st-year student,
38.04.04 Public and Municipal Administration,
Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education
"International Academy of Business and Management"

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ
DIRECTIONS FOR IMPROVING THE REGIONAL YOUTH POLICY IN THE CONTEXT OF MODERN CHALLENGES

Аннотация. В статье рассматриваются общетеоретические и практические направления совершенствования государственной молодежной политики на региональном уровне. Обосновывается необходимость перехода от пассивных форм поддержки к превалирующему вовлечению молодежи в социально-экономическое развитие территорий. Особое внимание уделено анализу базовой нормативно-правовой базы, регулирующей сферу молодежной политики в Российской Федерации, а также разработке комплексной системы индикаторов для оценки эффективности реализуемых региональных программ. Практическая ценность предложенного подхода заключается в систематизации управленческих инструментов, направленных на снижение миграционного оттока молодого населения и развитие его созидательного потенциала в масштабах субъекта.

Abstract. The article examines the general theoretical and practical directions of improving the state youth policy at the regional level. The author substantiates the necessity of shifting from passive forms of support to the prevailing involvement of young people in the socio-economic development of territories. Special attention is paid to the analysis of the basic regulatory and legal framework governing the sphere of youth policy in the Russian Federation, as well as to the development of a comprehensive system of indicators for assessing the effectiveness of regional programs. The practical value of the proposed approach lies in the systematization of management tools aimed at reducing the migratory outflow of the young population and developing its creative potential on a regional scale.

Ключевые слова: Молодежная политика, регион, государственное управление, эффективность, социальная активность, нормативное регулирование, миграционные риски, проектный подход.

Keywords: Youth policy, region, public administration, efficiency, social activity, statutory regulation, migration risks, project approach.

Государственная молодежная политика выступает стратегическим вектором обеспечения национальной безопасности и устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Молодежь представляет собой наиболее мобильную, интеллектуально активную и восприимчивую к инновациям часть общества, выступая одновременно главным ресурсом демографического и экономического воспроизводства территорий [4, с. 112]. Эффективность управления данным ресурсом на региональном уровне определяется не только объемом бюджетного финансирования профильных мероприятий, но и тем, насколько рационально выстроены механизмы интеграции молодых граждан в систему

публичной власти и реальный сектор экономики. В современных геополитических и демографических условиях возрастает значение разработки научно обоснованных подходов к удержанию молодого интеллектуального капитала в регионах и снижению уровня маятниковой и безвозвратной миграции в мегаполисы [6, с. 23].

Актуальность совершенствования региональных моделей молодежной политики обусловлена масштабными изменениями в отечественном законодательстве и переформатированием системы публичной власти. Базовые правовые рамки данной сферы закрепляет Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», который зафиксировал единый понятийный аппарат и повысил возраст молодежи до 35 лет включительно. Процесс модернизации государственного управления усилился с принятием Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», определившего новые контуры межведомственного взаимодействия органов региональной власти и местного самоуправления. Внедрение региональных молодежных программ должно осуществляться в строгом соответствии с данными нормативными актами, обеспечивая поэтапное достижение целевых показателей Стратегии реализации молодежной политики в РФ на период до 2030 года.

В таких условиях особое значение приобретает пересмотр методологических подходов к организации работы с молодежью в субъектах РФ. Долгое время региональная практика характеризовалась преобладанием событийного (мероприятийного) подхода, при котором эффективность оценивалась лишь по количеству проведенных форумов, акций и числу их участников. Однако сам факт проведения массовых мероприятий не означает автоматического решения базовых проблем молодого поколения: дефицита доступного жилья, сложностей с первым трудоустройством по специальности и отсутствия прозрачных социальных лифтов [4, с. 114].

Современная траектория развития требует формирования единого цифрового и инфраструктурного профиля молодежной политики региона, включающего мониторинг реальных потребностей молодежи, оценку результативности деятельности молодежных парламентов, правительств и координационных советов [5, с. 50].

Отдельной управленческой проблемой остается объективная оценка эффективности реализуемых региональных программ.

Цифровизация и внедрение платформенных решений (таких как ФГАИС «Молодежь России») должны рассматриваться не как самоцель, а как инструмент получения достоверных данных для принятия оперативных решений [6, с. 25].

Предлагаемая обобщенная система показателей оценки эффективности региональной молодежной политики, увязанная со сквозными источниками верификации данных, представлена в таблице 1.

Таблица 1

Система показателей оценки эффективности региональной молодежной политики

Направление оценки	**Основной показатель**	**Базовый источник верификации данных**
Демографическая устойчивость	Коэффициент миграционного оттока населения в возрасте 14–35 лет	Данные Росстата, региональные регистры населения
Экономическая интеграция	Доля молодых специалистов, трудоустроенных в течение года после выпуска	Платформа «Работа в России», данные СФР

Гражданская активность	Доля молодежи, вовлеченной в деятельность волонтерских и проектных объединений	ЕИС «Добро.рф», отчетность Росмолодежи
Инфраструктурное развитие	Обеспеченность муниципальных образований молодежными центрами	Мониторинг Минпросвещения и Росмолодежи
Проектная результативность	Объем привлеченных в регион грантовых средств на молодежные инициативы	Аналитические модули грантовых фондов (ФПГ, Росмолодежь)
Социальное самочувствие	Уровень удовлетворенности молодежи условиями для самореализации в регионе	Данные социологических опросов (ВЦИОМ, ЦУР)

Применение разработанных показателей позволяет связать бюджетные расходы с качественными изменениями в молодежной среде. Например, фиксация стабильно высокого уровня миграционного оттока выпускников вузов из конкретного муниципального образования должна становиться основанием для пересмотра региональных программ целевого обучения и расширения мер поддержки молодых специалистов на местах. В свою очередь, поддержка молодежного предпринимательства и самозанятости позволяет диверсифицировать налоговую базу местных бюджетов и снизить уровень молодежной безработицы [4, с. 115].

Еще одним важным направлением совершенствования выступает развитие сети современных многофункциональных молодежных центров, функционирующих по принципу «третьего места» (вне дома и учебы/работы). Использование таких пространств позволяет агрегировать запросы различных страт молодежи (от творческой и научной до неформальных объединений и трудных подростков), минимизируя риски социальной исключенности и проявлений деструктивного поведения [5, с. 51]. Региональные органы власти должны использовать аналитические модели для оценки диспропорций между крупными городскими агломерациями и сельскими территориями, перераспределяя ресурсы в пользу поддержки муниципальных инициатив [6, с. 28].

Таким образом, совершенствование молодежной политики региона в условиях современных вызовов предполагает кардинальное изменение управленческой парадигмы. Основой государственной деятельности должен стать переход от патерналистской модели опеки к модели партнерства, в которой молодежь признается субъектом развития территории. Практическая ценность предлагаемого подхода заключается в интеграции демографических, экономических и инфраструктурных индикаторов в единый контур стратегического планирования региона, что позволяет повысить обоснованность распределения ресурсов и усилить контроль за результативностью реализации государственной политики на местах.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Законы. О молодежной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ: [ред. от 04.08.2026] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 1. – Ст. 28.

2. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти: Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ: [ред. от 09.04.2026] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2025. – № 12. – Ст. 1200.

3. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 № 2233-р: [ред. от 08.05.2025] // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2024. – № 0001202408220005.

4. Полякова М. А., Булгакова Е. В. Эффективность реализации региональных программ в системе публичной власти / М. А. Полякова, Е. В. Булгакова // Электронный научный журнал «Образование и наука в XXI веке». – 2025. – № 41. – С. 112–118.

5. Рожков Е. В. Методические подходы к оценке эффективности государственной политики на региональном уровне / Е. В. Рожков // Экономический журнал. – 2025. – № 3 (69). – С. 45–54.

6. Брусалинская Г. С. Критерии эффективности социального менеджмента в эпоху цифровой трансформации / Г. С. Брусалинская // Правовой альманах. – 2026. – № 2 (41). – С. 20–31.