Белякова Диана Леонидовна, студент,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Шинкарева Александра Владимировна, студент,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель:
Федорященко Алексей Сергеевич,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАРКЕТПЛЕЙСОВ В РОССИИ

Аннотация. В статье исследуется правовой статус маркетплейсов и его соотношение с посредническими цифровыми платформами. Рассматриваются научные подходы, позиция Конституционного Суда РФ и реестровая модель регулирования. Показано, что включение в реестр определяет специальный правовой режим, но не исчерпывает правовой статус маркетплейса.

Ключевые слова: Маркетплейс, цифровая платформа, посредническая цифровая платформа, оператор, реестр посреднических цифровых платформ, платформенная экономика, информационный посредник.

Законодательство, регулирующее работу маркетплейсов, приобретает все большее значение в условиях стремительного развития цифровой экономики. Маркетплейсы становятся не просто торговыми площадками, а важными участниками рыночных отношений, и их деятельность требует четкого законодательного контроля для защиты прав всех участников рынка.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 16 июня 2026 г. № 39-П указал, что «действующее законодательство не определяет понятие маркетплейса» [7]. А. С. Кошель, Я. И. Кузьминов, Е. В. Кручинская и Б. В. Лесив отмечают, что «правовое оформление этого феномена развивается более медленными темпами, чем экономическое» [2]. Л. А. Ханчукаева приходит к выводу, что «понятия „цифровая платформа“, „маркетплейс“ и „агрегатор“ соотносятся как общее и частное» [8]. Поэтому термин «маркетплейс» целесообразно использовать для характеристики модели цифровой торговли, а юридические последствия связывать с функциями и статусом платформы.

Необходимо разграничивать понятия «информационный посредник» и «посредническая цифровая платформа». Информационный посредник – категория ст. 1253.1 ГК РФ, имеющая значение для определения условий ответственности за нарушение интеллектуальных прав [1]. Посредническая цифровая платформа – категория Федерального закона № 289-ФЗ, характеризующая деятельность по обеспечению взаимодействия оператора, партнеров и пользователей для заключения гражданско-правовых договоров при соблюдении установленных законом критериев и условий включения в реестр [3].

Функциональный подход отражен и в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации № 39-П. Суд указал, что оказание дополнительных услуг само по себе не исключает признания владельца маркетплейса информационным посредником, поскольку

такая деятельность «сама по себе не ведет к дисквалификации статуса информационного посредника» [7]. При этом правовая оценка зависит от конкретных действий платформы. Следовательно, статус маркетплейса определяется не его коммерческим наименованием, а фактической ролью в соответствующем правоотношении.

Практическое значение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 39-П заключается в конкретизации условий освобождения владельцев маркетплейсов от ответственности за нарушения интеллектуальных прав, допущенные продавцами [7].

Таким образом, Конституционный Суд РФ требует оценивать действия маркетплейса с учетом его функций, содержания жалоб и своевременности принятых мер. Это предполагает совершенствование порядка рассмотрения претензий, фиксацию решений о блокировке товаров и оперативное реагирование на повторные нарушения. При этом возможность взыскания убытков с заявителя за необоснованную жалобу и несвоевременное обращение в суд позволяет предотвратить злоупотребления при защите интеллектуальных прав.

С 1 октября 2026 г. действует Федеральный закон от 31 июля 2025 г. № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» [3]. Он разграничивает владельца цифровой платформы и оператора посреднической цифровой платформы. Владелец организует функционирование платформы, а оператор обеспечивает взаимодействие партнеров и пользователей и может быть как самим владельцем, так и лицом, которому передана эксплуатация платформы [3].

В п. 9 ст. 2 Федерального закона № 289-ФЗ посредническая цифровая платформа определяется как «цифровая платформа, обеспечивающая взаимодействие оператора, партнеров и пользователей в целях заключения гражданско-правовых договоров» [3]. Закон также учитывает наличие технических возможностей для размещения заказов и карточек товаров, совершения сделок и оплаты, соответствие дополнительным критериям и включение в реестр [3]. Поэтому не каждый интернет-магазин или сайт объявлений приобретает такой статус.

Дополнительные критерии установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2026 г. № 54 [5]. Для российских платформ предусмотрена среднесуточная аудитория не менее 100 тыс. пользователей и одновременно один из экономических показателей: не менее 10 тыс. лиц, совершивших оплачиваемую через платформу сделку, либо совокупная стоимость таких сделок не менее 50 млрд руб [5].

Самостоятельное лицензирование эксплуатации маркетплейса не предусмотрено. Для применения специального режима Федерального закона № 289-ФЗ имеет значение включение в реестр, который ведет Минэкономразвития России по Правилам, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2026 г. № 504 [6]. Включение осуществляется по решению министерства либо по заявлению владельца платформы или лица, которому передана ее эксплуатация [6]. Платформа признается посреднической с даты внесения записи в реестр [3; 6]. Приказом Минэкономразвития России от 10 июля 2026 г. № 513 в редакции от 26 августа 2026 г. в соответствующий перечень включены Ozon, Wildberries, Avito, Яндекс Маркет, Lamoda, AliExpress и Мегамаркет [4].

При этом реестр определяет возникновение специального статуса, но не начало действия всех правовых требований. Ч. 1 ст. 4 Федерального закона № 289-ФЗ устанавливает общие обязанности владельца цифровой платформы, в том числе обязанность «обеспечить равный и беспрепятственный доступ неограниченного круга лиц к цифровой платформе» [3].

Исключение из реестра также не означает «закрытие маркетплейса». Прекращение реестрового статуса не тождественно ликвидации юридического лица и не всегда влечет прекращение эксплуатации платформы [6]. Поэтому необходимо разграничивать

прекращение специального статуса, прекращение эксплуатации платформы и прекращение деятельности ее владельца.

Таким образом, отдельное легальное определение маркетплейса не является обязательным условием эффективного регулирования. Более последовательным представляется функциональный подход, при котором правовые последствия связываются с фактическими функциями платформы и ее юридическим статусом. Реестровая модель имеет важное, но не исчерпывающее значение для определения правового положения маркетплейса.

Список литературы:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – М. : Издательство Проспект, 2026. – 768 с.

2. Кошель, А. С. Поиск регуляторного оптимума деятельности цифровых платформ (сравнительный анализ) / А. С. Кошель, Я. И. Кузьминов, Е. В. Кручинская, Б. В. Лесив // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 4–58.

3. Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 июля 2025 г. № 289-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_511088/ (дата обращения: 01.10.2026).

4. Об отнесении цифровых платформ к посредническим цифровым платформам и включении сведений о них в реестр посреднических цифровых платформ: Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 10 июля 2026 г. № 513 : в ред. приказа от 26 августа 2026 г. № 609. – Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ. – URL: https://base.garant.ru/414936344/ (дата обращения: 09.10.2026).

5. Об утверждении дополнительных критериев отнесения цифровой платформы к посредническим цифровым платформам : Постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2026 г. № 54. — Текст : электронный // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_525381/ (дата обращения: 25.09.2026).

6. Об утверждении Правил формирования и ведения реестра посреднических цифровых платформ : Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2026 г. № 504. – Текст: электронный // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_533749/ (дата обращения: 12.09.2026).

7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2026 г. № 39-П «По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 3 статьи 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью „Мир Хобби“». – Текст: электронный // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_536836/ (дата обращения: 09.10.2026).

8. Ханчукаева, Л. А. О понятиях «агрегатор» и «маркетплейс» в рамках запрещения злоупотребления доминирующим положением на рынке с использованием цифровых платформ / Л. А. Ханчукаева // Пробелы в российском законодательстве. – 2024. – Т. 17, № 6. – С. 93–101.