УДК 327.5

**Скобликова Екатерина Андреевна,**
старший преподаватель 10 кафедры
(бухгалтерского учета и автоматизации), Филиал
Военная академия материально-технического обеспечения

**Калинин Александр Игоревич,**
слушатель 316 - т учебной группы, майор,
Военная академия материально-технического обеспечения

# ДЕСТРУКТИВНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА МОЛОДЕЖЬ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ В КОНТЕКСТЕ УГРОЗ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**Аннотация.** Рассматривается деструктивное информационное воздействие на молодёжь приграничных регионов России как угроза евразийской интеграции. Выявлены основные инструменты и каналы такого воздействия, а также институциональные пробелы в защите молодёжи на пространстве ЕАЭС. Обоснована необходимость перехода от реактивной модели защиты к проактивной.

**Ключевые слова:** Информационная безопасность, гибридная война, молодёжь приграничья, евразийская интеграция, ЕАЭС, дипфейки.

Современная геополитическая ситуация характеризуется переносом центра противоборства из военной сферы в информационно-психологическую. В условиях специальной военной операции, которая продолжает оказывать определяющее влияние на всю систему международных отношений, особую остроту приобретает проблема защиты приграничных территорий Российской Федерации от деструктивного информационного воздействия. Белгородская, Курская, Брянская области, а также Донецкая и Луганская народные республики находятся на переднем крае не только военного, но и информационного противостояния. Здесь ежедневно сталкиваются не просто армии, а смыслы, ценности и картины мира. При этом главной мишенью информационных атак закономерно становится молодежь. Именно молодые люди в возрасте от 14 до 25 лет наиболее восприимчивы к внешнему влиянию, их мировоззрение ещё находится в стадии формирования, и при этом они проводят значительную часть времени в цифровой среде, которая слабо защищена от проникновения деструктивного контента [2; 3].

Актуальность темы обусловлена противоречием между декларируемым курсом РФ и стран ЕАЭС на углубление интеграции и реальной уязвимостью молодёжи приграничья перед информационными диверсиями, организуемыми структурами, аффилированными с НАТО и ЕС. Их стратегическая цель – формирование поколения, разочарованного в перспективах жизни на родине и в евразийской интеграции, что подрывает кадровую и демографическую основу Союзного государства и ЕАЭС [1; 4].

Теоретической рамкой исследования выступает понятие гибридной войны – совокупности военных и невоенных инструментов, применяемых скоординированно для достижения политических целей в «серой зоне» между миром и войной. Информационно-психологические операции занимают в ней центральное место, позволяя менять волю к сопротивлению, переформатировать общественное сознание и подрывать легитимность власти [1]. Молодёжь как целевая аудитория особенно уязвима: высокая восприимчивость к новой информации сочетается с несформированным критическим мышлением, максимализмом, поиском идентичности и активным использованием соцсетей, мессенджеров и онлайн-игр [2; 3].

Институциональная система противодействия информационным угрозам на евразийском пространстве только формируется. В документах Евразийского экономического союза информационная безопасность прописана фрагментарно и касается в основном цифровой инфраструктуры и персональных данных. В Организации Договора о коллективной безопасности информационная безопасность признана приоритетом, однако механизмы защиты молодёжи, особенно на приграничных территориях, не развиты. Отсутствие гармонизированного законодательства и единых подходов к оценке угроз снижает эффективность противодействия [1; 4].

Эмпирическую базу составляют социологические исследования января–марта 2025 г. в ДНР, ЛНР, Белгородской и Курской областях в рамках проекта Школы «Информационная безопасность приграничных регионов ЕАЭС» (грант Президента РФ № 24-2-004362) [4]. Среди наиболее технологичных инструментов воздействия – дипфейки. В августе 2025 г. в Белгородской области распространялись фальшивые видеообращения от имени губернатора В. Гладкова, мэра В. Демидова и министра финансов Н. Шаролаповой с призывами снимать наличные и эвакуироваться; использовались реальные записи годичной давности и кадры предпринимателей из Курской области. Цель – паника, социальное напряжение и дискредитация власти, особенно в глазах молодёжи [4]. Особую тревогу вызывает вербовка подростков через онлайн-игры и анонимные чаты для совершения диверсий и поджогов военкоматов: игровые механики снижают критическое восприятие и искажают представление о тяжести преступлений [4].

Сама молодёжь источниками социокультурных угроз называет мессенджеры и соцсети, затем сайты и телевидение. Основные каналы воздействия сместились в сферу, наименее поддающуюся традиционному контролю; вестернизация медиаполя разрушает моральные принципы и культурные традиции [4; 5]. При этом в приграничье уровень осознания угроз выше: 66% респондентов понимают необходимость информационной безопасности, более половины называют историческую память и традиционные духовно-нравственные ценности основой защиты от медиаманипуляций [4; 5].

Проблема имеет отчётливое интеграционное измерение. На круглом столе в Ереване в ноябре 2025 г. отмечалось: большинство молодёжи Армении и России относится к евразийской интеграции положительно, но мало знает о конкретных проектах ЕАЭС. Информационный вакуум заполняется западными нарративами; 66,1% российской и 55,4% армянской молодёжи считают необходимым обеспечение информационной безопасности в ЕАЭС [7]. В Армении фиксируются попытки пересмотра исторической памяти (наименование вхождения Восточной Армении в Российскую империю «аннексией»), активность западных фондов, НКО и СМИ, давление Атлантического блока с целью дистанцирования от ЕАЭС. Это размывает общее историко-культурное пространство и создаёт угрозу суверенитету; часть армянской молодёжи не согласна с таким курсом, но нуждается в системной поддержке [6].

На высшем уровне осознание угрозы зафиксировано в ноябре 2025 г. на заседании Совета ОДКБ в Бишкеке: В. Путин назвал информационную безопасность одним из приоритетов и заявил о намерении сотрудничать с союзниками для противодействия распространению радикальных идей в молодёжной среде и защиты общего информационного пространства [8]. Однако действия стран ЕАЭС пока не скоординированы: не во всех государствах приняты необходимые законы для единой системы защиты молодёжи [1; 4].

Позитивным шагом стала разработка «Атласа дружественных информационных ресурсов и аналитических центров стран ЕАЭС», презентованного в Ереване в ноябре 2025 г.; проект привлекает молодых лидеров к интеграционным процессам и укрепляет горизонтальные связи общественного сектора [7]. Важным направлением работы становится подготовка специалистов по гуманитарной политике. Эксперты указывают на необходимость

того, чтобы образовательные программы были направлены на совмещение изучения двусторонних отношений между странами с менеджментом в области гуманитарной политики. Также предлагается использовать проектный подход к работе структур по информационной безопасности – по аналогии с теми, что действуют по ряду инициатив в экономической и финансовой сферах, и активнее привлекать специалистов-патриотов из негосударственного сектора[4; 5].

Среди мер: координация спецслужб и органов внутренних дел ОДКБ/ЕАЭС по блокировке деструктивных каналов; наднациональные образовательные программы, единый евразийский историко-культурный стандарт и курсы медиаграмотности; поддержка молодёжных стартапов, форумов и общественных проектов; гармонизация законодательства [4; 5; 7].

Проведённый анализ позволяет сделать ряд выводов. Информационное воздействие на молодежь приграничных регионов представляет собой не стихийный процесс, а целенаправленную деятельность структур, аффилированных с НАТО и Евросоюзом. Используемые инструменты – от дипфейков до вербовки через онлайн-игры – демонстрируют высокий уровень технологической оснащённости и адаптации к психологическим особенностям молодежной аудитории. Социологические исследования фиксируют осознание молодыми людьми этих угроз: две трети опрошенных понимают необходимость защиты информационного пространства. Влияние деструктивной информационной обработки на перспективы евразийской интеграции оценивается как критическое. Размывание исторической памяти, формирование антиинтеграционных настроений и подрыв доверия к союзным институтам создают долгосрочные риски для кадрового и демографического потенциала ЕАЭС. Вместе с тем, на институциональном уровне происходит осознание необходимости коллективных действий. Заявления руководителей государств-членов ОДКБ, реализация общественных инициатив, разработка новых инструментов координации – всё это свидетельствует о переходе от реактивной модели защиты к проактивной. Однако сохраняется ряд проблем, главная из которых – отсутствие гармонизированного законодательства и единых подходов к защите молодежи от информационных угроз на пространстве ЕАЭС.

Перспективными направлениями дальнейших исследований представляются сравнительный анализ эффективности различных моделей противодействия информационным угрозам, изучение опыта стран ЕАЭС в сфере медиаобразования, а также мониторинг изменений в восприятии интеграционных процессов молодежью приграничных регионов в условиях трансформации информационной среды.

Список литературы:

1. Карпович О.Г. Гибридные войны: российский ответ: избранные статьи. – М.: Дипломатическая академия МИД России, 2024. – 505 с.

2. Шаповалова И.С. Влияние интернет-коммуникаций на поведение и интеллектуальное развитие молодежи // Социологические исследования. – 2015. – № 8. – С. 67–75.

3. Student youth: Psycho-emotional and social self-portrait (based on the results of focus groups) // RUDN Journal of Sociology. – 2024. – Vol. 24, No. 2.

4. Информационная безопасность приграничных регионов ЕАЭС : результаты проекта Школы «Информационная безопасность приграничных регионов ЕАЭС» (грант Президента РФ № 24-2-004362). – 2025.

5. Как сделать историческую память источником развития страны: российские эксперты предложили противоядие для всех государств Евразии против медиаманипуляций // Парламентская газета. – 2026. – 2 января.

7. Защитить суверенитет и историческую память: эксперты ЕАЭС ищут путь к общей информационной безопасности // Iravunk.com. – 2025. – 25 сентября.

8. Директор Института приграничного сотрудничества и интеграции принял участие в международном круглом столе «Евразийская интеграция и перспективы экономического развития Республики Армения» // Myseldon.com. – 2025. – 16 ноября.

9. Путин: РФ предлагает усилить меры от угроз странам ОДКБ в информационной сфере // Смотрим. – 2025. – 27 ноября.