**Строкова Елисавета Михайловна**,
Педагог, ГБОУ Школа №1636 “Ника”

# ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ: РАЗЛИЧИЕ ПОНЯТИЙ И ПРОБЛЕМА ИХ ВЗАИМОСВЯЗИ

**Аннотация.** В статье рассматривается соотношение двух подходов к оценке готовности ребёнка к школе - психологического и нейропсихологического. Представленные понятия не являются взаимозаменяемыми: первое относится к содержательной стороне готовности (мотивация, интеллект, саморегуляция, коммуникация), второе – к её функциональному обеспечению (созревание мозговых механизмов).

**Ключевые слова:** Психологическая готовность к школе, нейропсихологическая готовность, регуляторные функции, зрительно-пространственные функции, диагностика, младший школьник.

Вопрос готовности дошкольника к началу школьного обучения не теряет актуальности со временем и является одним из центральных в педагогической психологии. При этом в исследовательской литературе и в практике образования сосуществуют два подхода к её оценке, которые нередко смешиваются. Первый – психолого-педагогический – описывает готовность через совокупность компонентов: мотивационного, интеллектуального, эмоционально-волевого, коммуникативного. Второй – нейропсихологический – рассматривает готовность как результат созревания определенных мозговых структур и функций.

Смешение этих подходов приводит к вполне конкретным практическим издержкам. Диагностика готовности нередко сводится к оценке предметных умений и навыков, а функциональные предпосылки учебной деятельности при этом не учитываются. В итоге ребёнок, формально считающийся «готовым» к школе, уже в первом полугодии сталкивается с трудностями адаптации, причина которых остаётся невыявленной.

**Психологическая готовность к школе: содержание понятия**

В отечественной науке психологическая готовность к школе традиционно понимается как системное образование, обеспечивающее успешное включение ребёнка в учебную деятельность. Л.И. Божович связывала готовность прежде всего с формированием «внутренней позиции школьника» – осознанного стремления к новой социальной роли Л.А. Венгер акцентировал познавательную готовность, понимаемую как сформированность операций обобщения и опосредования. Н.И. Гуткина рассматривала готовность как комплекс, включающий мотивационный, интеллектуальный и произвольный компоненты [5,6,8]. Компоненты характеризуют содержательную сторону готовности, отвечая на вопрос о том, что именно должно быть сформировано у ребёнка к моменту поступления в школу. Однако они не раскрывают, на какой основе эти качества формируются. Для этого требуется нейропсихологическая диагностика.

**Нейропсихологическая готовность к школе: содержание понятия**

Нейропсихологический подход, опирающийся на теорию трех функциональных блоков мозга. Подход А.Р. Лурии рассматривает готовность к школе как результат созревания определённых мозговых механизмов, обеспечивающих учебную деятельность, причём каждый из них выполняет свою функцию [10] В работах Т.В. Ахутиной, Л.С. Цветковой, А.В. Семенович показано, что успешность обучения опирается на несколько функциональных линий [2].

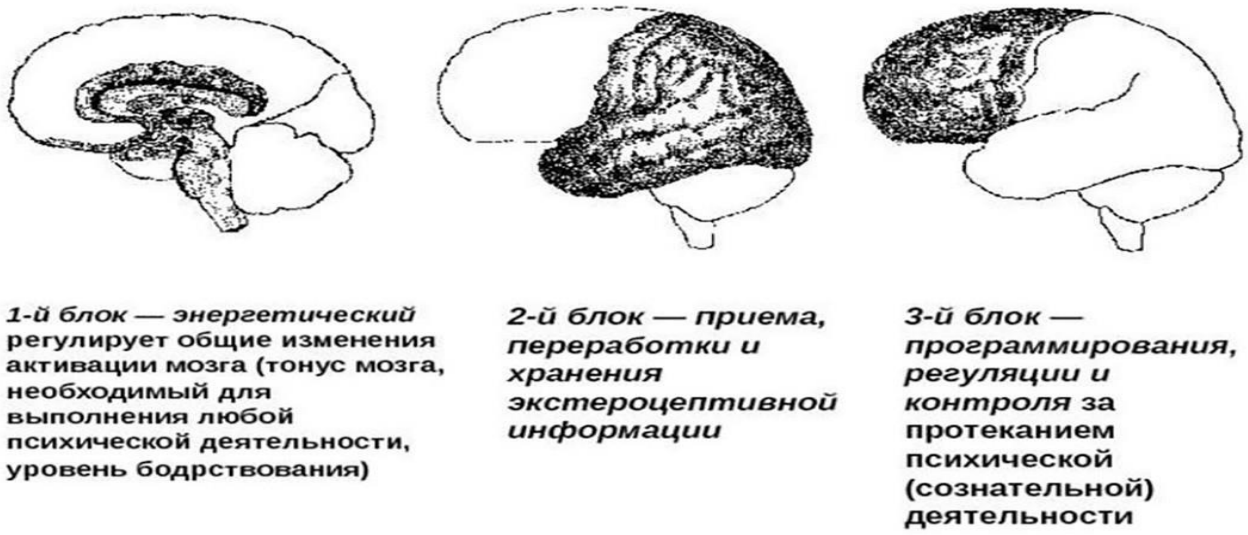



Рисунок 1. Структурно-функциональная модель интегративной работы мозга, предложенная А.Р. Лурия

Энергетическое обеспечение (первый блок) определяет работоспособность, тонус и выносливость к нагрузке.

Зрительно-пространственные функции (второй блок) лежат в основе ориентации в пространстве, восприятия схем и предпосылок овладения письмом, счетом, чтением.

Регуляторные функции (третий функциональный блок) обеспечивают программирование, контроль и произвольную регуляцию деятельности. Их сформированность определяет способность ребёнка удерживать программу действий, тормозить импульсивные реакции и проверять результат [11, 13].

Таким образом, нейропсихологическая готовность описывает функциональную основу учебной деятельности: она отвечает на вопрос, созрели ли те механизмы, которые делают возможным формирование психологических компонентов готовности.

**Различие и взаимосвязь двух подходов**

Различие между рассматриваемыми понятиями состоит прежде всего в уровне анализа. Психологическая готовность – это характеристика психики и поведения: она фиксирует, какие качества сформированы у ребёнка. Нейропсихологическая готовность – характеристика мозговых механизмов: она фиксирует, насколько зрелы функции, обеспечивающие эти качества.

Вместе с тем указанные подходы не противоречат друг другу, а соотносятся как содержание и основа. Психологическая готовность не может сформироваться без определённого уровня созревания нейропсихологических предпосылок, однако нейропсихологическая зрелость сама по себе не гарантирует готовности: ребёнок с сохранными функциями может не хотеть учиться или не владеть элементарными операциями мышления. Особую значимость это соотношение приобретает в случаях, когда ребёнок внешне выглядит «готовым» – знает буквы, считает, отвечает на вопросы, – но при нейропсихологическом обследовании у него выявляется несформированность регуляторных функций. В обучении такой ребёнок начинает задание, но не удерживает его, не проверяет результат, теряет инструкцию. Причина трудностей – не в мотивации и не в интеллекте, а в несформированности функциональной основы. Диагностика, ограниченная только психологическим уровнем, эту причину не выявляет.

Данные нейропсихологических исследований подтверждают это положение. В работах Т.В.Ахутиной и соавторов показано, что дефицит функций первого блока мозга

(энергетического обеспечения деятельности) тесно связан со снижением академической успеваемости и ухудшением показателей работы второго и третьего блоков [3]. Существенно и то, что связь нейропсихологических особенностей с успешностью обучения прослеживается уже на этапе перехода к школе. Исследования возрастных изменений высших психических функций у детей 7–9 лет демонстрируют, что варианты дефицита регуляции активности (замедленность-утомляемость и гиперактивность-импульсивность) по-разному сказываются на обучении: у гиперактивных детей в большей степени страдают программирование и контроль, у «замедленных» – переработка слухоречевой информации. Это означает, что нейропсихологическая диагностика должна выявлять не просто «слабое звено», а его качественную специфику [4].

Из сказанного вытекают два практических следствия. Во-первых, диагностика готовности к школе должна быть двухуровневой: оценка психологических компонентов должна дополняться нейропсихологическим обследованием, позволяющим выявить несформированность отдельных функций. Во-вторых, программы сопровождения должны строиться с учётом выявленного дефицита.

*Список литературы:*

1. Агрис А.Р., Ахутина Т.В., Корнеев А.А. Варианты дефицита функций I блока мозга у детей с трудностями обучения // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2014. – № 3.– С. 54–66.

2. Ахутина Т.В. Нейропсихология индивидуальных различий детей как основа использования нейропсихологических методов в школе // Школа здоровья. – 1997. – № 4.

3. Ахутина, Т.В., Агрис А.Р. (2014). Регуляция активности у детей с трудностями обучения по данным нейропсихологического обследования. Национальный психологический журнал, (4), 64-78. https://doi.org/10.11621/npj.2014.0408/

4. Ахутина Т.В., Корнеев А.А., Матвеева Е.Ю., Агрис А.Р. Age-related changes of higher mental functions in 7–9-years old children with different types of state regulation deficits // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2015. – Т. 12. – № 2.

5. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008.

6. Венгер Л.А. Готовность детей к школе // Вопросы психологии. – 1977. – № 4.

7. Воронова М.Н., Корнеев А.А., Ахутина Т.В. Лонгитюдное исследование развития высших психических функций у младших школьников // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2013. – № 3. – С. 48–64.

8. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – СПб.: Питер, 2004.

9. Крутолевич, А. Н. Теоретические основы нейропсихологии : практическое руководство / А. Н. Крутолевич ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2020. – 39 с. ISBN 978-985-577-634-6

10. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. – М.: Академия, 2003.

11. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. – М.: Академия, 2002.

12. Усик Д.А. Проблема внедрения цифровых образовательных технологий в начальной школе // Открытое образование. – 2024.

13. Цветкова Л.С. Нейропсихология счёта, письма и чтения: нарушение и восстановление. – М.: МПСИ, 2000.

14. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. – 1971. – № 4.