

Скоропад Алина Ивановна, студентка,
Луганская государственная академия культуры и искусств
им. Михаила Матусовского, г. Луганск

НАЦИОНАЛЬНОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РУССКОЙ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы сохранения и развития традиций русской национальной хореографической культуры. В современных условиях все более постигается опасность к потере богатейшего наследия традиций русского фольклора и его жанрового разнообразия, на протяжении всей истории русского народа. Предлагается рассмотреть возможности сохранения и развития русской народной хореографии как неотъемлемой части русской культуры.

Ключевые слова: танцевальные традиции, фольклор, национальный характер.

Актуальность исследования: Искусство представляет собой целостную картину мира, соединяющую в себе мысли и чувства. Именно искусство является универсальным средством воспитания и выступает как носитель национальных традиций и обычаев русского народа. Народный танец является неотъемлемой частью духовной культуры народа, с корнями связывающими человека с историей родной земли, своего отечества, а также раскрывая духовное богатство своего народа. Ведь народный танец, как один из видов народного искусства, передавался из поколения в поколение, и приобретал своих мастеров и исполнителей. В танцах отражали свои национальные традиции, обычаи, особенности своего русского народа, при этом используя специфические положения и движения рук, ног, головы и корпуса, характерные своему народу. В современных условиях активного развития общества, необходимо сохранить историю и самобытность культуры русского народа, которая складывалась веками.

Объект исследования: национальный характер русской культуры.

Предмет исследования: хореографическое искусство в сохранении и развитии национальной русской культуры.

Цель исследования: культурологическое исследование народно-сценического и характерного танца как воплощения национально-русского характера русской культуры.

Танец – один из самых древнейших видов народного искусства. В нем находят отражение социальные и эстетические идеалы народа, его история, трудовая деятельность, жизненный уклад, а также характер, нравы и обычаи. Каждый народ хранит свои танцевальное богатство, передавая их из поколения в поколение, накапливая и оттачивая гармонию составляющих из выразительных средств.

Хореографическое искусство, мастерство и неповторимость оттачивались веками, ведь в танце народ мог выразить боль и радость, уважение и бесстрашие. Танец развивается вместе с человеком, а человек развивался вместе с танцем. Народный танец является неотъемлемой частью ритуала, обычаев, традиций и гуляний. Искусство танца позволяет человеку создать



своеобразную атмосферу, ритм общения, а также выступает как язык общения.

Народный танец – это фольклорный танец, который исполняется в своей естественной среде и имеет определённые традиционные для данной местности движения, ритмы, костюмы и др.

Фольклорный танец – это стихийное проявление чувств, настроения, эмоций, выполняется в первую очередь для себя, а потом – для зрителя.

В современном мире встает проблема национального характера, связанная с освоением фольклора русского народного танца. Фольклор является ценнейшим культурным достоянием всех народов, в том числе и России. Мы должны позаботиться о судьбе русского народного танца, как и народной культуры России в целом, поэтому нам необходимо осваивать, любить и сохранить свою культуру. Ведь ведущие деятели русского хореографического искусства всегда осознавали о важности сохранения и развития русского народного танца, в его традициях и в историческом развитии событий. Важнейшей задачей фольклористов, балетмейстеров, искусствоведов – это сохранить богатство традиций танцевальной культуры России, а также бережно передать танцевальный фольклор новому поколению в современных условиях.

Понятие «национальный характер» является предметом исследования различных отраслей знания особенности русского национального характера их анализировали философы: Э. А. Баграмов, Н. А. Бердяев, Л. Н. Гумилев, искусствоведы: В. П. Ивинг, А. А. Соколов-Каминский, хореографы К. Я. Голейзовский, Р. В. Захаров. Н. А. Бердяев, отмечая соответствие между необъятностью и безграничностью русских равнин и безграничностью и устремленностью в бесконечность русской души, писал: «Широк русский человек, широк как русская земля, как русские поля» [1, с. 60]. В характере русского человека всегда были такие качества, как свободолюбие, неукротимость воли, смелость, удаля, чувство собственного достоинства, целомудрие, скромность, весёлость нрава, а также радушие и гостеприимство. В русском народном творчестве, как в зеркале, отражаются лучшие черты национального характера, достойные подражания. «Огромные водные бассейны и лесные массивы, просторные степи, широкие реки, высокие горы, пустыни, бесконечные снежные дали, великие таёжные пуши и моря напитали простором характер русского человека и воспитали его широкий жест» [2, с. 264].

Пути сценической интерпретации фольклорного танца по мнению В.И. Уральской имеет несколько: первый путь – это опыт воссоздания на сцене аутентичного образца. Скажу сразу, что аутентичность на сцене танец, конечно, искажается, но я имею в виду лишь подлинность источника образца. Эти потери танец несет, даже если его на сцене исполняют сами жители села, так как отдаленность и искусственное разделение на смотрящих и творящих разрушает характер сотворчества, изменяет процесс жизни данного танца. Есть потери и хореографические, связанные с изменением точки осмотра. Вступают в противоречие и временные законы фольклорного действия и сцены. Второй путь – это попытка отнестись к этим противоречиям приводит к необходимости вмешаться в текст танца. Прежде всего, на основе законов сценической композиции уточнение рисунков танца. Так, к примеру, если танец весь исполняется в сомкнутом кругу, медленно вращающемся в одну сторону, то в условиях сцены



– это будет восприниматься как утомительная монотонность и подлежит развитию, т. е. изменению. Подлежит изменению и бесконечная (для сценических условий) повторность фигур в кадрили (характерная для исполнения в быту [3, с. 24]).

В современных условиях сцена требует от русского народного танца новизны сценических форм, выразительных средств, а также актуальных тем и эстетической направленности. Но они не могут возникать у балетмейстеров без глубоких знаний природы русского танца и его фольклорных источников. Современные условия жизни человека, эстетические нормы повлияли на содержание танца и на взаимоотношение отдельных его форм. Значительные изменения произошли в женском танце, ранее не имеющей богатой и разнообразной лексики. В настоящее время разнообразие движений рук, ног, корпуса и т.д. украшает русский народный танец. Движения ног подверглись наиболее сильным изменениям. Характер русского танца стал более жизнерадостным.

Народный танец, так же как и музыка, «выражает думы и чувства народа, у которого он возник» [4, с. 34].

Сегодня на мелодии современных песен профессиональные и самодеятельные хореографы сочиняют танцевальные композиции. В песнях современного времени сохранена национальная мелодика, своеобразие музыкальных оборотов. Это органически сливается с новыми темами, получает новую ритмическую организацию. Мелодии современных песен широко распространены, они являются спутниками бытовых и общественных праздников.

Бескрайние просторы России и разнообразие климатических зон определили богатство русской хореографической культуры: хороводов, плясок, кадрили, отличающихся друг от друга своею оригинальностью в хореографии и манерой исполнения в разных регионах страны. Основное отличие пляски от хоровода – это количество, а также многообразие танцевальных движений, которые определяют её форму, стиль, характер. «Русские пляски и раньше и сейчас способны нести в себе любое содержание – комическое или лирическое, драматическое или трагическое» [5, с. 39]. В плясках раскрывается душа русского народа. Пляска предоставляла исполнителям возможность для проявления веселья, радости, кокетства, нежности, позволяла юношам показать свою удаль, задор, смелость, находчивость, а девушкам – застенчивость, стыдливость, грациозность, а иногда игривость.

Особый элемент русской пляски является наличие в ней импровизации. Эта традиция присутствовала ещё в творчестве скоморохов и сохраняется в русском танце и в наше время. «Пляска предполагает импровизированное свободное исполнение. <...> Плясать – значит фантазировать, изобретать, свободно используя знакомые и сочиненные тут же движения» [6, с. 22-23].

«Русский танец есть импровизация, проистекающая от переполненного чувства» [7, с. 437], – подчеркивал И. А. Ильин.

Перепляс – это одно из ярких проявлений русского национального характера, представляющий собой соревнование как не менее двух человек, но широко известны и групповые переплясы, исполнение которых могло принимать спортивный характер.

Многогранность русского национального характера раскрывается в спокойных и величавых хороводах. «Только люди, взлелеянные безграничными степными просторами,



благодатным шумом зелёных лесных океанов, непередаваемой тишиной и покоем окружающего мира, могли создавать такие кружевные ритмы песен и плясок, величавых, медленных, как плывущие в тихую погоду по синему небу облака, или быстрых, как дождь, ударяющий миллионами капель по листьям молодых берёзок и дубков» [8, с. 40].

Русский народный танец, вобрал в себя лучшие черты традиционной национальной культуры, играет существенную роль в культурной жизни нашей страны. Отражая художественными средствами окружающий мир, народно-сценический танец оказывает влияние на формирование этнической солидарности, а также приобщает человека к культуре своего народа, давая ему возможность при сопоставлении себя с людьми других национальностей осознать свою идентичность с конкретной этнической группой. Передавая знания от поколения к поколению, устанавливая связь между прошлым и настоящим, народно-сценический танец формирует у зрителя определенную систему ценностей и эстетическое мировоззрение.

Список литературы:

1. Бердяев Н. А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. Москва: Мысль, 1990. 60 с.
2. Голейзовский К. Я. Образы русской народной хореографии. Москва: Искусство, 1964. 264 с.
3. Уральская В.И. Природа танца / В.И. Уральская. – Москва: Совет. Россия, 1981. 24 с.
4. Захаров Р. В. Искусство балетмейстера. Москва: Искусство, 1954. 34 с.
5. Борзов А. А. Танцы народов мира. Москва: Университет Натальи Нестеровой, 2006. 39 с.
6. Уральская В. И. Театр балета сегодня. Москва: Редакция журнала «Балет», 2013 Ч. I. Природа танца (истоки и рождение). 200. 22-23 с.
7. Ильин И. А. О русской идее // Русская идея: сборник статей / сост. и авт. вступ. ст. М. А. Маслин; коммент. Р. К. Медведевой. Москва: Республика, 1992. 437 с.
8. Голейзовский К. Я. Образы русской народной хореографии. Москва: Искусство, 1964. 40 с.

