

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация: статья содержит краткий аналитический обзор наиболее актуальных проблем уголовно-исполнительного законодательства России в области правового регулирования исполнения наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в соответствии с решением поставленных задач, даётся краткое описание видов уголовно – исполнительных учреждений.

Abstract: the article contains a brief analytical review of the most pressing problems of the penitentiary legislation of Russia in the field of legal regulation of the execution of punishment in institutions of the penitentiary system, in accordance with the solution of the tasks set, a brief description of the types of penitentiary institutions is given.

Ключевые слова: исполнение наказания, уголовно-исполнительные учреждения, виды исполнительных учреждений.

Keywords: execution of punishment, penal institutions, types of executive institutions.

Уголовно – исполнительная система Российской Федерации (далее РФ), представляет собой комплекс правоохранительных органов Российской Федерации, совокупность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно – правового характера.

Перед уголовно-исполнительной системой РФ стоят задачи, необходимые для выполнения, такие как:

- исполнение наказаний разных видов (в виде лишения свободы, ограничения свободы, обязательные работы, арест и т.д.);
- обеспечение порядка исполнения наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- обеспечение охраны здоровья осужденных;
- содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Федеральная служба исполнения наказаний является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющий такие функции как контроль и надзор за исполнением наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию осужденных в уголовно-исполнительных учреждениях и не только.

Исполнение наказаний в исполнительных учреждениях обусловлено рядом проблем правового регулирования. Лишение свободы является исключительным по своей строгости наказанием, предусмотренным уголовным законодательством. Вместе с тем, уровень рецидивной преступности позволяет говорить о наличии в данных общественных отношений проблем и противоречий, требующих решения путем совершенствования норм законодательства.¹

Наказание в виде лишения свободы довольно часто применяется судами, и для этого разработана нормативно-правовая база регламентирующая его исполнение. Исполнение

¹ Кяшкина, А. А. Проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы / А. А. Кяшкина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 2 (449). — С. 299-301.



наказания в виде лишения свободы осуществляется исправительными учреждениями в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором осужденные проживали или были осуждены. Исправительными учреждениями являются исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения.

Основными проблемами исполнения наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы связаны с недостатками правового регулирования данной деятельности.

Очевидно, что проблемы правовой регламентации исполнения и отбывания уголовных наказаний в учреждениях и органах отечественной уголовно-исполнительной системы, связаны не только с вопросами законодательной техники и юридического построения самих норм уголовно-исполнительного законодательства, но и не соответствия этих норм новым правовым реальностям. По мнению некоторых аналитиков, развитие уголовно-исполнительного законодательства современной России должно учитывать изменения в экономике и социальной сфере, новые вызовы и угрозы, научно-технический прогресс².

Даже после принятия Уголовно-исполнительного кодекса РФ осужденные игнорируются как субъекты реализации норм права. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации закрепляет основные права осужденных, которые основаны на закрепленных конституционных правах и свободах человека. В статье 12 УИК РФ говорится, что осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания³.

Администрация учреждения или органа, исполняющего наказания, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказаний. Не редко, администрация учреждения не соблюдает данные правила, что порождает нарушение прав осужденных. Администрация учреждения также не всегда дает возможность ознакомиться с положением, куда осужденные могут обратиться за нарушением своих прав, ведь не все осужденные обладают юридическими познаниями.

Необходимо признать, что в уголовно-исполнительной системе современной России, вопрос обеспечения прав, гарантий и юридической помощи осужденным приобретает особую актуальность в отношении лиц отбывающих наказания в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних. Актуализация проблемы обусловлена особенностями физического, психического и интеллектуального развития этой категории осужденных⁴.

В своей монографии Кяшкина А.А. говорит, об актуальности проблемы правового регулирования исполнения наказания ссылаясь на такую проблему как организация процесса получения высшего образования в исправительных колониях. Уголовно-исполнительный кодекс РФ содержит положение, обязывающее администрацию исправительного учреждения с учетом имеющихся возможностей оказывать содействие осужденным в получении высшего профессионального образования (ч. 4 ст. 108). Указанная норма была введена Федеральным законом от 9 марта 2001 г. № 25-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации». Однако до настоящего времени механизм реализации права осужденных на получение высшего образования законодателем не урегулирован. Кяшкина А.А. предлагает

² Никитенко И.В., Ивашин Д.И. Юридические гарантии прав и свобод лиц, содержащихся в исправительных учреждениях. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России. – 2003. С. 5 – 6.

³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022)

⁴ Никитенко И.В. Гуманизация исполнения и отбывания наказания в воспитательной колонии: вопросы теории и практики / И.В. Никитенко. Монография. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России. – 2002. 176 с.



решение данной проблемы путем обеспечения осужденным доступа к дистанционному обучению во всех исправительных колониях, регламентировать использование Интернета исключительно в целях обучения. Тем самым требуется регламентация данного аспекта жизни осужденных.

Исполнение и отбывание наказания нацелено на жесткость меры исполнительного воздействия, тем самым ограничивая права осужденных. В исправительных учреждениях нередко присутствует грубость и произвол со стороны администрации, что приводит к унижению их человеческого достоинства. Это свидетельствует о том, что необходимо закрепить правовой статус исполнительного учреждения как юридического лица и правового статуса осужденного как физического лица.

Уголовно-исполнительное законодательство предусматривает три вида условий отбывания наказания в виде лишения свободы: облегченные условия содержания, обычные и строгие⁵. Для осужденных, содержащихся в тюрьмах, устанавливаются общий и строгий виды режима. Условия отбывания наказания отображают пределы использования предметов первой необходимости, количество свиданий, посылок, которыми может воспользоваться осужденный. Изменение условий наказания является фактором, влияющим на поведение осужденных, воздействующим на поведение и правовое послушание. Одной из проблем правового регулирования является перевод осужденного к лишению свободы из одних условий отбывания наказания в другие.⁶ Статья 120 УИК Российской Федерации регламентирует порядок перевода осужденных из одних условий отбывания наказания на другие.

Кириллов М.А. указывает на то, что законодатель не учел принцип дифференциации исполнения наказания, и предлагает внести изменения в УИК РФ для данных категорий осужденных, предлагает создать исправительные колонии усиленного режима и осуществлять перевод осужденных из одних условий в другие через девять месяцев,⁷ над чем законодателям можно подумать. Также, на мой взгляд, перевод осужденных из одних условий в другие необходимо облегчить, поскольку перевод из одних условий содержания в другие это длительный процесс. Данный процесс может быть затянут из-за ограничений для перевода на облегченные условия содержания, например, помещение осужденного в ШИЗО.

Почему нельзя учитывать то, что осужденный уже отбыл свою меру принуждения за проступок и был помещен в ШИЗО? Данное порождает не только то, что осужденный не может претендовать на перевод, но и на то, что осужденный не всегда может оспорить правоту помещения в ШИЗО.

Например, в практике имеется решение суда о том, что помещение ШИЗО было не законным, что было обусловлено действиями администрации учреждения и их не знаниями нормативно-правовой базы, что было выявлено при проводимой проверке прокурором по обращению осужденного. Данный осужденный обращался за разъяснениями положений статьи применимой в отношении него.

Шамов В.В. указывает на проблему правового регулирования при применении одиночной камеры для осужденного являющегося злостным нарушителем, говоря о том, что законом не предусмотрены сроки и условия содержания в одиночной камере.⁸ Шамов В.В. полагает, что законодателю необходимо также указать случаи, когда должна применяться

⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022)

⁶ Южанин В. Е. Реализация наказания в виде лишения свободы: монография / В. Е. Южанин. – Рязань : Ин-т права и экономики МВД России, 1995. – 171 с.

⁷ М. А. Кириллов - Актуальные Проблемы Правового регулирования Порядка и условий исполнения и отбывания наказаний в исправительных учреждениях

⁸ В.В. Шамов проблемы и пути решения исполнения наказания в тюрьмах



одиночная камера. Данное урегулирование позволит не нарушать права осужденных действиями администрации исправительного учреждения, позволит осужденным защищать свои права.

Хотелось бы обратить внимание на то, что законодательство не совершенствуется в сфере труда в исполнительных учреждениях для лиц, осужденных к лишению свободы. Не смотря на то, что Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации предусматривает трудовую деятельность осужденных, а также данная сфера регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации, не обеспечены условия труда и получаемый ими заработок осужденных.

Привлечение к труду способствует исправлению осужденного, позволяет совершенствовать навыки, которые он сможет применять после освобождения из мест лишения свободы.⁹ Трудовая деятельность осужденного в местах лишения свободы влияет на стаж работы в местах лишения свободы, который засчитывается в общий трудовой стаж и будет учитываться при определении права на получение пенсии.

Возможность заниматься трудовой деятельностью позволит также осужденному сократить срок отбывания наказания, тем самым также повлияет на статистику отбытия наказания в исполнительных учреждениях.

Ежегодно на свободу выходят более 200 000 осужденных, но данная статистика может возрасти путем решения данной проблемы.

Решение выявленных проблем будет способствовать сдвигу в вопросе о правовой регламентации исполнения наказания в исправительных учреждениях, а также будет влиять на загруженность исполнительных учреждений.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022)
3. М. А. Кириллов – Актуальные Проблемы Правового регулирования Порядка и условий исполнения и отбывания наказаний в исправительных учреждениях
4. Южанин В. Е. Реализация наказания в виде лишения свободы: монография / В.Е. Южанин. – Рязань: Ин-т права и экономики МВД России, 1995. – 171 с.
5. В.В. Шамов – Проблемы и пути решения исполнения наказания в тюрьмах.
6. Кяшкина, А. А. Проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы / А.А. Кяшкина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 2 (449). – С. 299-301.
7. Мамедова, Э. И. Актуальные проблемы привлечения осужденных к труду в исправительных учреждениях / Э. И. Мамедова
8. Никитенко И.В., Ивашин Д.И. Юридические гарантии прав и свобод лиц, содержащихся в исправительных учреждениях. – Хабаровск. ДВЮИ МВД России. – 2003. С. 5-6.

⁹ Мамедова, Э. И. Актуальные проблемы привлечения осужденных к труду в исправительных учреждениях / Э. И. Мамедова

