

Ерохина Софья Алексеевна, студентка
3 курса юридического факультета им. А.А. Хмырова
Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Научный руководитель:
Крутова Яна Александровна, кандидат
юридических наук, доцент кафедры гражданского права
Кубанский государственный университет, г. Краснодар

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРОЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
PROBLEMS OF ENSURING THE EFFECTIVENESS OF STATE CONTROL
OF BUSINESS ACTIVITIES**

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые вопросы о проблемах обеспечения эффективности государственного контроля предпринимательской деятельности. Приведено легальное определение государственного контроля, его классификация, правовое регулирование. Автором раскрывается проблема обеспечения эффективности государственного контроля посредством мнения других исследователей и статистических данных. Для поиска возможного решения данной проблемы исследователь обращается к опыту зарубежных стран.

Abstract: the article discusses some questions about the problems of ensuring the effectiveness of state control of business activities. The legal definition of state control, its classification, and legal regulation are given. The author reveals the problem of ensuring the effectiveness of government control through the opinions of other researchers and statistical data. To find a possible solution to this problem, the researcher turns to the experience of foreign countries.

Ключевые слова: государственный контроль, государственный надзор, предпринимательская деятельность, субъекты предпринимательской деятельности.

Keywords: state control, state supervision, entrepreneurial activity, business entities.

В структуре государственного управления регулирование предпринимательской деятельности приобретает значимость через активное применение государственного контроля, являющегося эффективным механизмом воздействия на экономику и предпринимательскую сферу.

В свою очередь, стоит отметить, что законодательство Российской Федерации определяет государственный контроль как деятельность специализированных органов, направленную на предотвращение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемых в пределах полномочий государственных органов. Данный контроль осуществляется через предупреждение нарушений, оценку соблюдения гражданами и организациями указанных требований, выявление фактов их нарушения, а также принятие мер по пресечению выявленных нарушений, восстановлению нарушенного правового положения.

Фундаментальное правовое регулирование данной сферы закладывается в Федеральном законе от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Кроме вышеизложенного, имеются различные методы надзора за предпринимательской деятельностью, предусмотренные налоговыми, валютными, экологическими, банковскими, таможенными, страховыми и прочими законодательными актами.



Следовательно, классификация государственного контроля предпринимательства может быть проведена на основе следующих критериев. В зависимости от уровня контроля он может быть федеральным или региональным. Кроме того, в различных секторах бизнеса контроль приобретает специализированное направление в соответствии с характером деятельности. Основываясь на времени проведения, контроль может быть текущим, последующим или предварительным. В зависимости от наличия государственной собственности, контроль может быть организован в отношении государственных предприятий, компаний с смешанной формой собственности, а также других хозяйствующих субъектов.

Необходимо отметить, что государственный контроль представляет собой ключевой механизм регулирования хозяйственной деятельности, затрагивая еще и субъектов малого предпринимательства. В настоящий момент, однако, он не обладает четко структурированной и разработанной системой. Важно отметить, что сейчас система государственного контроля требует дальнейшего развития и структурирования для обеспечения более эффективного и сбалансированного регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации, поэтому перейдем к взглядам исследователей по поводу данного вопроса.

Так, многие ученые выражают сомнения относительно эффективности государственного контроля в сфере предпринимательской деятельности в Российской Федерации. Их доводы сводятся к тому, что в настоящее время правовое регулирование данного вида контроля не обладает ясной и последовательной направленностью, что создает сложную и постоянно изменяющуюся систему норм, положений и правил в институте государственного контроля над предпринимательской деятельностью. Принимаемые нормативные акты часто являются сложными в применении, включают обширное специальное регулирование и множество бланкетных норм, которые отсылают к подзаконным правовым актам.

На сегодняшний день предпринимательство сталкивается с серьезным давлением со стороны бюрократического аппарата. По экспертным оценкам, в Российской Федерации функционирует более пятидесяти органов государственной власти на федеральном, региональном и местном уровнях, которые контролируют предпринимательскую деятельность, включая малый бизнес. Важно отметить, что состав и общее количество данных органов отличаются в различных регионах.

Важно также отметить, что с 2022 года в РФ действует мораторий на проверки предпринимательства, в соответствии с которым приостанавливается проведение плановые контрольные мероприятия при осуществлении видов государственного контроля, порядок организации и осуществления которых регулируется Федеральным законом "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" и Федеральным законом "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Исключения составляют объекты контроля, отнесенные к категориям чрезвычайно высокого риска, высокого риска; в области промышленной безопасности в отношении опасных производственных объектов, отнесенных ко II классу опасности; в рамках федерального государственного ветеринарного контроля (надзора) в отношении деятельности по содержанию, разведению и убою свиней. Далее отметим, что для остальных субъектов предпринимательства административная нагрузка останется минимальной. Тем не менее, контрольный орган вправе осуществить вместо планового контрольного мероприятия (плановой проверки) профилактический визит.

Многочисленные организации, в соответствии с существующим законодательством, обладают полномочиями по проведению государственного контроля и надзора за своими



хозяйствующими субъектами. Среди таких государственных органов можно выделить: Федеральную налоговую службу, Федеральную таможенную службу, Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, Министерство природных ресурсов, Государственную противопожарную службу, Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и др. организации, занимающиеся государственным контролем в сфере предпринимательства.

По мнению автора, существенные недостатки, затрудняющие формирование эффективного механизма контроля предпринимательской деятельности и вызывающие трудности в его реализации, включают в себя следующее:

1. в большинстве случаев функции государственных органов, занимающихся контрольными и надзорными функциями, пересекаются и дублируются;
2. органы государственной власти и управления, ответственные за контрольные и надзорные функции, обычно не взаимодействуют между собой, и степень автономности их функционирования является излишне высокой;
3. нормативные акты предусматривают избыточность контрольных функций государственных органов;
4. процедуры проверок до сих пор не получили регламентации;
5. отсутствует единый механизм ответственности контролирующих органов и их сотрудников за нарушения, совершенные в процессе осуществления контрольных функций, что может негативно сказаться на малых предприятиях.

Важно далее отметить, что необходимо рассмотреть опыт зарубежных стран, где механизм государственного контроля предпринимательской деятельности проявляет лучшую эффективность в данной сфере. В различных государствах применяются разнообразные подходы и концепции правового регулирования государственного контроля в предпринимательстве. В разных странах уже собран значительный практический опыт, который может быть ценен при его адаптации в Российской Федерации. Правовая система России, в некотором смысле, аналогична многим правовым системам европейских стран, что делает целесообразным рассмотрение особенностей государственного контроля предпринимательской деятельности в странах романо-германской правовой традиции и в странах Европейского Союза.

Практика Европейского Союза предусматривает, что если предпринимательская деятельность разрешена в одной из стран-членов ЕС, то в другой стране-члене не требуется дополнительного разрешения. Вышеуказанное содействует постоянному укреплению взаимодействия между контрольными органами государств-членов ЕС. Соответствующие контрольные органы заключают соглашения о сотрудничестве с иностранными контрольными органами и организациями, международными учреждениями, и активно сотрудничают в обмене информацией. В рамках такого сотрудничества контрольные органы предоставляют данные и информацию от зарубежных контрольных органов для оценки запросов на учреждение и функционирование различных организаций, обеспечивают проверку содержания разрешений и контрольных (надзорных) решений.

Далее приведем некоторые примеры, поскольку прогрессивные подходы и успешные модели из других стран послужат важным направлением для совершенствования системы государственного контроля предпринимательства в РФ.

В Германии контроль предпринимательской деятельности осуществляется государственным органом на основе специальных законов, отражающих отраслевые нормы.

А вот в Швеции регулирование деятельности контрольных органов, обладающих инспекционными, регулирующими и процедурными полномочиями, а также право на применение судебных санкций, определяется специализированными нормативными актами.



Законодательство названной выше страны ранее характеризовалось как модель гиперконтроля, однако с внедрением системы уведомлений и регистрации, контрольные функции переданы национальному контрольному органу, что начало включать средства защиты и ограничения в процессе проверок.

Во Франции правовая база государственного контроля формируется отраслевым законодательством и директивами Европейского Союза. Контроль осуществляется Национальной комиссией, цель которой заключается в обеспечении законности предпринимательской деятельности и защите интересов пострадавших в результате контрольных мероприятий.

В испанском законодательстве отмечается, что проведение государственного контроля поручено Федеральному комиссару, ответственному за его осуществление. При этом в процессе контроля деятельности непубличных организаций предусмотрено внесение изменений, касающихся полномочий конкретных органов, которые предпринимают действия при выявлении технических и организационных нарушений.

Также стоит обратить внимание на практику государственного контроля в сфере предпринимательской деятельности в США, где основное внимание уделяется регламентации государственного контроля в сфере бизнеса через соответствующее отраслевое законодательство. Основные полномочия по контролю в области предпринимательства переданы Федеральной торговой комиссией, Антимонопольному управлению и Таможенной службе.

Таким образом, на основе вышеизложенного, необходимо сделать вывод о том, что зарубежный опыт применения унифицированных законов для регулирования государственного контроля в сфере предпринимательства может стать ценным источником для повышения эффективности данной системы в современной России. Исходя из того, что институт государственного контроля предпринимательской деятельности представляет собой сложную и динамичную систему правил, сейчас его функции выполняются недостаточно эффективно. Разработка единообразного законодательства для государственного контроля, по мнению автора, позволит решить проблему низкой эффективности рассмотренного механизма.

Список литературы:

1 Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/.

2 Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" от 26.12.2008 № 294-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/.

3 Постановление Правительства РФ "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336" от 01.10.2022 № 1743 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428050/

4 Большаков О. Е. Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности в зарубежных странах // Молодой ученый. 2020. № 25 (315). С. 231-233.

5 Ершова И. В. Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности: законодательные и доктринальные подходы // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 3. С.171–177.



6 Сидорова Г. Г. К вопросу о совершенствовании государственного контроля предпринимательской деятельности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 3. С.61–64.

7 Хомякова А. Н. Государственное регулирование предпринимательства. М.: Норма, 2017. 216 с.

