

Румянцева Елизавета Валерьевна, Студент,
Ивановская государственная медицинская академия, Иваново
Rumyantseva Elizaveta Valeryevna, Ivanovo

Корягина Ирина Ивановна,
к.п.н., доцент, ИвГМА, Иваново
Koryagina Irina Ivanovna, ISMA, Ivanovo

**СТРАТЕГИИ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ И САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА
STRATEGIES OF SELF-AFFIRMATION AND SELF-IMPROVEMENT
IN MEDICAL STUDENTS**

Аннотация: Данная работа рассматривает актуальность изучения психологических факторов и механизмов саморазвития, включая самоутверждение и самосовершенствование. Основная цель исследования заключается в выявлении связи между стратегиями самоутверждения и самосовершенствования у студентов медицинского ВУЗа. Полученные результаты могут принести пользу в разработке подходов к помощи студентам в их индивидуальном саморазвитии и достижении личностного роста.

Abstract: This paper considers the relevance of studying psychological factors and mechanisms of self-development, including self-affirmation and self-improvement. The main purpose of the study is to identify the relationship between self-affirmation and self-improvement strategies in students of medical university. The results obtained can be useful in developing approaches to help students in their individual self-development and achieving personal growth.

Ключевые слова: саморазвитие, самоутверждение, самосовершенствование, стратегии самоутверждения, стратегии самосовершенствования, студенты – медики.

Keywords: self-development, self-affirmation, self-improvement, self-affirmation strategies, self-improvement strategies, medical students.

Введение.

Самоутверждение и самосовершенствование относятся к базовым формам саморазвития, находящимся в диалектическом единстве, и сами составляют основу для функционирования форм более высокого порядка, то есть самоактуализации и самореализации [1].

В отечественной психологии согласно Н.Е. Харламенковой, «самоутверждение – это верификация нового опыта, включенного в контекст индивидуального пространства личности с целью утверждения своей идентичности, ее сохранения и развития» [2]. Применительно к студенческой молодежи самоутверждение трактуется как «потребность и реализация стремления проявить свою индивидуальность в профессии, получить признание окружающих и утвердить себя в своей роли и своем мнении» [3].

«Самосовершенствование представляет собой целенаправленный процесс по изменению себя, своих личностных качеств в соответствии с некоторой моделью желаемого поведения», – утверждал А.Адлер. Различают самосовершенствование как стремление к совершенству [4] и самосовершенствование как специфическую деятельность, как форму саморазвития, направленную на преобразование себя.

Обратимся непосредственно к проблеме стратегий самоутверждения и самосовершенствования. Необходимо констатировать, что в широком плане и самоутверждение, и самосовершенствование сами выступают в качестве общих стратегий,



например, стратегии поведения в ситуациях угрозы, способной уменьшить ее или изменить взгляд на нее [5], а также обобщенной жизненной стратегии, реализуемой в процессе жизнедеятельности человека [6].

Что касается самоутверждения, то здесь имеются различные точки зрения на выделение конкретных стратегий. В зарубежной психологии сюда относится концепция самовозвышения и самозащиты, которую предложили Nepper, R.H. Gramzow и С. Sedikides [10]. Ученые относят сюда одну стратегию самозащиты – дефензивность (избегание, оборона) и три стратегии самовозвышения: позитивное принятие; благоприятные конструктивы; самоутверждающие размышления. В отечественной психологии наибольшую известность получили стратегии, выделяемые Никитиным и Харлеменковой [7]: конструктивная, доминирования, самоподавления, и стратегии, выделяемые С.А. Киреевой и Т.Д. Дубовицкой [1]: конструктивная, деструктивная и отказ от самоутверждения. Эти стратегии активно исследуются на разных возрастных этапах, у людей различных категорий. В частности, I.M. Yevchenko с соавторами [11] в ходе исследования было доказано, что ориентация на негативное прошлое характерна для студентов со стратегией самоподавления, конструктивная стратегия самоутверждения связана с обращением к позитивному прошлому. Студенты с доминирующим типом самоутверждения наиболее ориентированы на будущее.

В отечественной психологии наибольшую известность получили стратегии самоутверждения, выделяемые С.А. Киреевой и Т.Д. Дубовицкой [1]: конструктивная, деструктивная и отказ от самоутверждения. Эти стратегии активно исследуются на разных возрастных этапах, у людей различных категорий. Сюда относятся дошкольники, подростки, старшие школьники, студенты, педагоги.

В.Г. Маралов и Н.А. Низовских [8] выделяют 4 стратегии самосовершенствования: приобретение, избавление, преобразование и ограничение. Приобретение – это обретение индивидом чего-то нового, того, чего раньше у него не было, новых личностных качеств или навыков. Избавление – обратный процесс приобретению, здесь личность пытается изжить у себя отрицательные черты или поведенческие характеристики. Преобразование выступает в двух ипостасях, как качественное развитие чего-либо, например, навыков владения иностранным языком, и как преобразование отрицательных характеристик личности в положительные, например, лень в трудолюбие, вспыльчивость в эмоциональную устойчивость, нетерпимость в терпимое отношение и др. Ограничение – уменьшение частоты проявления того или иного свойства и качества личности или оформление их временными рамками, например, ограничить количество выкуриваемых сигарет, ограничить проявления своей раздражительности только отношениями с очень близкими людьми и т.п.

Материалы и методы.

Исследование проводилось в сентябре-ноябре 2022 года на базе Ивановской государственной медицинской академии. В нем приняло участие 136 человек – студентов-медиков. В качестве методологической основы настоящего исследования выступил субъектный подход к саморазвитию, сформулированный М.А. Щукиной [14], суть которого состоит в диалектическом единстве субъектности человека и его саморазвития. В качестве диагностического инструментария выступили опросник изучения особенностей самоутверждения С.А. Киреевой, Т.Д. Дубовицкой [1], а также авторский опросник на выявление стратегий самосовершенствования (В.Г. Маралова) [9]. Обработка проводилась посредством методов математической статистики.

Результаты исследования и их обсуждение.

Обратимся непосредственно к результатам исследования. Как видно из представленной *таблицы 1*, конструктивная стратегия у студентов медиков составляет 35,29%, (48 чел.). Деструктивная стратегия в явном виде проявляется у 8,82% студентов (12 чел.). Гораздо более



представлен отказ от самоутверждения, который характерен для 21,32% (29 чел.). Не выражена ярко ни одна из стратегий (средний и низкий уровень по данным опросника С.А. Киреевой и Т.Д. Дубовицкой) у 28,68% (39 чел.).

Были обнаружены и переходные типы студентов по выраженности стратегий самоутверждения. Так 0,74% (1 чел.) одновременно использует и конструктивную и деструктивную стратегии. Всего 4,41% (6 чел.) проявляют конструктивную стратегию и отказ от самоутверждения. Стратегию «деструктивная и отказ от самоутверждения» использует лишь 0,74% (1 чел.).

Таблица 1

Стратегии самоутверждения студентов.

№	Стратегии Самоутверждения	Студенты-медики	
		n	%
1.	Конструктивная	48	35,29
2.	Конструктивная и деструктивная	1	0,74
3.	Конструктивная и отказ от самоутверждения	6	4,41
4.	Деструктивная	12	8,82
5.	Деструктивная и отказ от самоутверждения	1	0,74
6.	Отказ от самоутверждения	29	21,32
7.	Неопределенная	39	28,68
	Всего:	136	100

Аналогичным образом проанализируем выраженность стратегий самосовершенствования у студентов. В *таблице 2* представлены только первые ранговые места стратегий приобретения, избавления, преобразования и ограничения.

Стратегию «приобретение» использует 33,08% (45 чел.) студентов. В первую очередь многие студенты хотели бы приобрести уверенность 23,5% (32 чел.).

Стратегия «избавление» используется 22,79% (31 чел.). Наиболее значимые качества, от которых желали бы отказаться студенты, это лень и прокрастинация, и также наивность 17,6% (24 чел.).

Стратегию «преобразование» применяет 43,39% студентов (59 чел.). Абсолютное большинство здесь указало на преобразование откладывания дел на потом в трудолюбие – 44,1% (60 чел.).

Стратегии «ограничение» предпочтение отдает небольшой процент студентов, всего 0,74% (1 чел) – это ограничение конфликтных ситуаций.

Таблица 2

Стратегии самосовершенствования студентов.

№	Стратегии Самосовершенствования	Студенты – медики	
		n	%
1.	Приобретение	45	33,08
2.	Избавление	31	22,79
3.	Преобразование	59	43,39
4.	Ограничение	1	0,74
5.	Отсутствие выбора	0	0
	Всего:	136	100

Обратимся к центральной задаче настоящего исследования – выявлению взаимосвязей стратегий самоутверждения со стратегиями самосовершенствования. С этой целью нами был проведен корреляционный анализ. Каждая стратегия или группа стратегий самоутверждения



принималась за 1, соответственно, остальные – за 0. Аналогичным образом каждая стратегия самосовершенствования принималась за 1, а остальные – за 0. В результате получили две дихотомические шкалы, что дано возможность использовать дихотомический коэффициент корреляции Пирсона. Конструктивная стратегия самоутверждения прокоррелировала положительно с приобретением $r=0,13$, $p\leq 0,05$. То есть тот, кто предпочитает самоутверждаться, используя конструктивные пути, желает что-то добавить к своим поведенческим характеристикам и свойствам личности. Такие студенты хотели бы приобрести уверенность, стрессоустойчивость, умение говорить «нет», упорядочить режим труда и отдыха.

Тот, кто отдает предпочтение деструктивной стратегии самоутверждения чаще выбирает преобразование ($r=0,25$, $p\leq 0,001$) и не выбирает избавление ($r=0,13$, $p\leq 0,05$). Сходные результаты демонстрируют студенты, у которых сочетается конструктивная и деструктивная стратегии самоутверждения ($r=0,11$, $p\leq 0,05$). Здесь, как было уже указано, доминирует преобразование откладывания дел на потом в трудолюбие. В то же время немало студентов, которые хотели бы преобразовать свою агрессию (внутреннюю агрессию, раздражительность) в позитивное отношение к людям.

Отказ от самоутверждения, наоборот, оказался отрицательно связанным со стратегией «преобразование» ($r=-0,13$, $p\leq 0,05$). То есть отказ от выбора и той, и другой стратегии связан либо с использованием приобретения, либо избавления.

Наконец, неопределенный выбор оказался связанным со стратегией избавления ($r=0,11$, $p\leq 0,05$). Для студентов со слабо выраженными стратегиями самоутверждения на первый план выдвигается стремление не приобрести что-либо или преобразовать, а избавиться от каких-то черт личности, которые мешают. Чаще других, здесь, кроме уже указанных наивности, лени и прокрастинации, называется раздражительность и обидчивость.

Таким образом, гипотеза подтвердилась лишь частично. Она оказалась справедливой относительно связи конструктивной стратегии самоутверждения и стратегии «приобретение» и не оправдалась относительно стратегии «преобразование», которая оказалась связанной не с конструктивной, а с деструктивной стратегией самосовершенствования. Это позволяет сделать вывод о том, что студенты с деструктивной стратегией осознают необходимость дальнейшего развития у себя положительных качеств, преобразования отрицательных черт в положительные, то есть «зрелую» стратегию, что является хорошим условием для саморазвития в форме самосовершенствования.

Заключение.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в ходе стратегии самоутверждения и самосовершенствования не являются изолированными друг от друга психологическими явлениями, а тесно связаны друг с другом.

В ходе самоутверждения люди могут использовать различные стратегии (либо конструктивную стратегию, либо деструктивную, либо отказываются от самоутверждения). В ходе самосовершенствования также используются различные стратегии (стратегию «приобретение», стратегию «избавление», стратегию «преобразование» и стратегию «ограничение»).

Полученные результаты могут быть использованы в работе со студентами в процессе помощи им в построении индивидуальной траектории саморазвития, а также в процессе преодоления отрицательных барьеров саморазвития.

Список литературы:

1. Киреева С. А., Дубовицкая Т. Д. Методика исследования особенностей самоутверждения в подростковом возрасте // Экспериментальная психология. 2011. Т. 4. № 2. С. 115–124.



2. Харламенкова Н. Е. Самоутверждение личности: от термина к понятию // Разработка понятий современной психологии. Сер. «Методология, история и теория психологии» Москва, 2021. С. 444-472.
3. Подымова Л.С., Долинская Л.А., Лю Шоувэнь. Стратегии самоутверждения студентов в учебной деятельности // Проблемы современного образования. 2018. № 3. С. 142-150.
4. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М.: Академический проект, 2007. 232 с.
5. Щукина М. А. Эвристичность субъектного подхода в психологических исследованиях саморазвития личности // Психологический журнал. 2018. № 39 (2). С. 48-57. DOI: 10.7868/S0205959218020058
6. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.
7. Никитин Е. П., Харламенкова Н. Е. Феномен человеческого самоутверждения. СПб.: Алетейя, 2000. 217 с.
8. Маралов В. Г., Низовских Н. А. Стратегия самосовершенствования в личностном саморазвитии человека // Вестник гуманитарного образования. 2015. № 1. С. 4-39.
9. Маралов В. Г. Диалектическая взаимосвязь форм саморазвития в контексте решения проблем психологического сопровождения личности // Интеграция образования. 2015. Т. 19. № 2 (79). С. 117-125.
10. Hepper E. G., Gramzow R. H., Sedikides C. Individual differences in self-enhancement and self-protection strategies: An integrative analysis // Journal of personality. 2010. Vol. 78. No. 2. P.p. 781-814. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2010.00633.x>
11. Yevchenko I. M., Masliuk A. M., Podolyak N. M., Girchenko O. L. Students' orientation to the past, present, future and its dependence on their way of self-affirmation // Linguistics and Culture Review. 2021. Vol. 5 (S4). Pp. 454-468. DOI: <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS4.1586>

