

**Бадмаева Марина Борисовна**, магистрант,  
кафедра уголовного права, процесса и криминалистики,  
Институт экономики и права Бурятский государственный  
Университет им. Доржи Банзарова, г. Улан-Удэ

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**Аннотация:** В статье представлены проблемы применения видов наказания несовершеннолетним преступникам, исследована спецификация уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних преступников, курсы развития уголовного закона России в части регулирования ответственности несовершеннолетних преступников в результате исследования уголовного законодательства несовершеннолетних преступников, а также судебной практики. Пути устранения недостатков уголовного закона в отношении несовершеннолетних преступников.

**Ключевые слова:** уголовно-правовое регулирование законодательства в отношении несовершеннолетних преступников, преступников.

Проблемы и тенденции развития российского уголовного законодательства в части регулирования ответственности несовершеннолетних

Система правосудия в отношении несовершеннолетних сталкивается с серьёзными трудностями в применении уголовного законодательства к молодым правонарушителям, обусловленными особыми сложностями, возникающими при работе с данной категорией граждан. Подростки-правонарушители составляют отдельную группу в юридической практике, поскольку они не просто «маленькие взрослые», а личности с уникальными особенностями развития, психологии и социальной адаптации, которые влияют на их поведение и правовую ответственность. Процесс интерпретации и применения норм права к несовершеннолетним требует комплексного подхода, сочетающего общественную потребность в ответственности с признанием того, что подростки менее зрелые, более подвержены влиянию и обладают большим потенциалом для исправления, чем взрослые. Данные трудности подчеркивают необходимость специальных судебных практик, учитывающих меньшую когнитивную и эмоциональную зрелость подростков, что может усложнять судебные разбирательства и влияет на подход суда к вынесению приговора и коррекционным мерам. В Российской Федерации данные сложности формально признаны в Уголовном кодексе, где содержатся положения, регулирующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Российская правовая система предоставляет основу для особого подхода к несовершеннолетним в уголовном праве, исходя из понимания того, что психологическое и физиологическое развитие несовершеннолетних отличается от взрослых. Пятая глава Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) специально регулирует вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних, устанавливая отдельный правовой режим, который учитывает их уникальные возрастные особенности. Данная глава содержит ряд специальных условий, направленных на то, чтобы судьи подходили к делам несовершеннолетних с акцентом на исправление, а не наказание. Указанные положения основаны на принципе, что подростки требуют мер, которые меньше направлены на наказание и больше – на воспитание и поддержку, поскольку у несовершеннолетних больше возможностей для позитивного изменения и развития, чем у взрослых.



Одним из основных принципов, лежащих в основе обращения с несовершеннолетними правонарушителями в российском правовом контексте, является принцип справедливого наказания, изложенный в статье 60 УК РФ. Данный принцип требует, чтобы наказание отражало как тяжесть преступления, так и индивидуальные обстоятельства правонарушителя, включая возраст и уровень его развития. Для подростков справедливость в вынесении приговоров играет ключевую роль, чтобы наказания были не только соразмерны преступлению, но и способствовали исправлению. Данный подход призван находить баланс между ответственностью и пониманием, признавая, что несовершеннолетние особенно чувствительны к последствиям правовых санкций и что чрезмерные наказания могут иметь обратный эффект. Принцип справедливого наказания защищает несовершеннолетних от чрезмерной суровости и поддерживает основную цель правосудия – восстановление и социальную интеграцию молодых правонарушителей.

В целях обеспечения справедливого подхода к вынесению приговоров УК РФ, а также Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 2011 года содержат нормы о необходимости учета личных обстоятельств несовершеннолетних правонарушителей. К таким факторам относятся воспитание, уровень умственного развития и социальное окружение, которые признаются важными детерминантами поведения и способности к принятию решений у молодежи. Требование учитывать данные обстоятельства демонстрирует осознание того, что подростковые правонарушения часто связаны с социально-психологическими трудностями, включая бедность, семейные проблемы и нехватку адекватной поддержки. Принимая во внимание данные факторы, судебные органы могут адаптировать свои решения к индивидуальным нуждам каждого несовершеннолетнего, повышая вероятность того, что наказание будет способствовать их становлению на путь законопослушного поведения, а не ведет к дальнейшей криминализации.

Перечень наказаний для несовершеннолетних в России существенно ограничен по сравнению со взрослыми, что отражает приоритет исправления над возмездием. Несовершеннолетние могут получить лишь шесть видов наказания: штраф, ограничение в определенных действиях, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и, в редких случаях, лишение свободы. Данное ограничение подчеркивает различие в философии наказания несовершеннолетних, где предпочтение отдается мерам воспитательного и реабилитационного характера. Внимание уделяется созданию условий для личностного роста и ответственности, вместо назначения жестких санкций, которые могли бы препятствовать развитию подростка. Ограничение суровых мер позволяет судьям выбирать санкции, которые стимулируют исправление и адаптацию, что соответствует основным целям ювенальной юстиции.

Одной из мягких форм наказания для несовершеннолетних является наложение штрафа, установленного Верховным Судом в размере не более 50 000 рублей или двухнедельного дохода несовершеннолетнего, с учетом его финансового положения. Использование штрафа как меры воздействия направлено на воспитание чувства ответственности без наложения чрезмерных финансовых обязательств. Важно, что законодательство допускает возможность уплаты штрафа родителями или опекунами с их согласия, что вводит элемент коллективной ответственности и снижает финансовое давление на подростка. Это положение демонстрирует взвешенный подход, направленный на обеспечение ответственности без усугубления социальных и экономических трудностей, с которыми сталкиваются многие несовершеннолетние правонарушители.

УК РФ также предусматривает ограничение на совершение определенных действий в качестве меры наказания для несовершеннолетних. Данные ограничения могут назначаться как основное или дополнительное наказание и направлены на предотвращение участия



подростков в действиях, которые могли способствовать правонарушению. Например, суд может запретить посещение определенных мест или участие в некоторых мероприятиях, которые рассматриваются как вредные или способные привести к рецидиву. Данные меры нацелены на формирование позитивных изменений в поведении без применения более суровых наказаний, что способствует социальной адаптации подростка.

Кроме штрафов и ограничений в действиях, российская правовая система предусматривает обязательные работы и исправительные работы в качестве наказания для несовершеннолетних. Данные меры направлены на воспитание чувства гражданской ответственности и личной ответственности. Обязательные работы обычно связаны с общественно полезной деятельностью, тогда как исправительные работы предполагают выполнение конкретных трудовых заданий под контролем. Для подростков старше 16 лет исправительные работы допускаются при соблюдении определенных условий, хотя для более молодых преступников возможны исключения, предусмотренные Трудовым кодексом РФ. Данные альтернативы лишению свободы обеспечивают возможность для исправления и активного участия в жизни общества.

Одной из более строгих мер наказания в ювенальной юстиции является ограничение свободы, которое может быть назначено на срок от двух месяцев до двух лет. Данный вид наказания, введенный в 2010 году, включает ограничения на передвижение, такие как комендантский час и другие ограничения на повседневную деятельность. Согласно статье 53 УК РФ, ограничение свободы применяется как более строгая мера, однако она не предполагает полного лишения свободы. Она используется выборочно, чаще в случаях, когда другие меры недостаточны, а тюремное заключение считается слишком жестким, что соответствует целям исправления несовершеннолетних.

Лишение свободы остается самой строгой мерой наказания для несовершеннолетних правонарушителей, но применяется крайне осмотрительно, что связано с особым статусом подростков и акцентом на их потенциал для исправления. Закон ограничивает использование лишения свободы для несовершеннолетних, оставляя его как крайнюю меру для самых тяжких преступлений. Даже в данных случаях судебные органы призваны рассматривать альтернативы, которые могли бы лучше удовлетворять долгосрочные интересы подростка. Такой подход к лишению свободы поддерживает общие цели российской системы ювенальной юстиции, стремящейся минимизировать негативные последствия тюремного заключения для молодых людей и поддерживать их реабилитацию и возвращение в общество.

УК РФ строго ограничивает сроки лишения свободы для несовершеннолетних правонарушителей, отражая приоритетный реабилитационный подход в ювенальной юстиции. Для лиц младше 16 лет максимальный срок заключения ограничен шестью годами, даже за тяжкие преступления, тогда как подростки старше 16 лет, совершившие особо тяжкие преступления, могут быть осуждены на срок до десяти лет, отбываемый в специализированных воспитательных колониях. Данные ограничения учитывают различия в развитии несовершеннолетних и взрослых, а также призваны предотвратить пагубные последствия длительного заключения для молодых людей. Воспитательные колонии, где отбываются такие наказания, сосредоточены на образовательной и поддерживающей деятельности, а не на суровых мерах наказания. Данный подход соответствует целям ювенальной юстиции, которые предполагают исправление и возвращение молодых правонарушителей в общество, признавая их потенциал для изменений и социальной реабилитации.

Для несовершеннолетних, впервые совершивших правонарушения, особенно младше 16 лет или при совершении преступлений небольшой или средней тяжести, российское законодательство предоставляет альтернативные меры наказания, позволяя избежать лишения свободы. Это направлено на предотвращение негативных последствий от раннего



столкновения с тюремной системой и подчеркивает предпочтение системы правосудия к мерам, не связанным с изоляцией. Суд поощряет применение таких мер, как штрафы, общественные работы или условное осуждение, которые позволяют сохранять ответственность перед законом, способствуя социальной адаптации подростка. Оставляя несовершеннолетнего в его окружении, система ювенальной юстиции стремится к положительному развитию и предупреждению рецидивов, ориентируясь на модель исправления, а не наказания.

Российский Уголовный кодекс чётко побуждает суды к рассмотрению наказаний, не связанных с лишением свободы, для несовершеннолетних, подчеркивая приверженность к реабилитации. Меры, такие как условное осуждение, воспитательные воздействия и общественные работы, считаются более подходящими для устранения причин подростковой преступности без негативного влияния тюремной изоляции. Такой акцент на альтернативных наказаниях соответствует международным стандартам ювенальной юстиции, которые рекомендуют минимально использовать лишение свободы для несовершеннолетних. Данные меры направлены на сохранение связей подростка с семьей, сообществом и образовательной средой – ключевыми факторами для снижения рецидивов и поддержки долгосрочного исправления.

Правовая основа для назначения наказаний несовершеннолетним в России включает положения о снижении максимальных сроков наказания, отражая принцип, что подростки не должны подвергаться такой же строгости наказания, как взрослые. Части 6 и 6.1 статьи 88 УК РФ предписывают уменьшение максимальных сроков наказания для несовершеннолетних за тяжкие и особо тяжкие преступления на половину по сравнению со взрослыми. Это снижение подчеркивает осознание меньшей ответственности несовершеннолетних из-за их возраста и их большей восприимчивости к исправительным мерам. Сокращение максимальных сроков наказания позволяет находить баланс между ответственностью и возможностью для исправления, предотвращая чрезмерное наказание молодых правонарушителей и сосредотачиваясь на реабилитации и возвращении в общество.

Кроме того, российское законодательство предусматривает особые механизмы для поддержки реабилитации в учреждениях для несовершеннолетних, известных как воспитательные колонии. В данных учреждениях акцент делается на предоставление образовательных программ, психологической помощи и профессионального обучения, а не на исключительно карательные меры. Основная цель – подготовить несовершеннолетних к возвращению в общество, снабжая их необходимыми навыками и знаниями для законопослушной жизни. Такой акцент на образовании в исправительных учреждениях отражает реабилитационную философию, признавая, что подростки более восприимчивы к конструктивному воспитанию, чем к наказаниям. Обеспечивая условия для развития подростков, воспитательные колонии способствуют снижению рецидивов и успешной адаптации молодых людей в обществе.

УК РФ также предусматривает гибкость в управлении испытательными сроками для несовершеннолетних, особенно в случаях отложенного приговора. Если подросток совершает правонарушение небольшой тяжести в период испытательного срока, суд может пересмотреть условия приговора, установив новый испытательный срок с индивидуальными обязательствами, адаптированными к конкретным обстоятельствам подростка. Такая корректировка позволяет суду адекватно реагировать на новые правонарушения без применения лишения свободы, усиливая реабилитационную направленность наказания. Индивидуализация условий испытания помогает создавать благоприятные условия для личностного роста и исправления несовершеннолетнего, поддерживая цели ювенальной юстиции по стимулированию положительных изменений в поведении.



В случаях совершения нескольких преступлений российское законодательство ограничивает объединение наказаний для несовершеннолетних, что отличает процесс их осуждения от взрослого. В отличие от взрослых, для которых суммирование наказаний может значительно увеличить срок, правила назначения наказаний для несовершеннолетних избегают чрезмерного накопления санкций. Данные ограничения отражают более мягкий подход, признающий ограниченные возможности развития и реабилитационный потенциал подростков. Путем ограничения совокупности наказаний суд стремится предотвратить чрезмерно длительные сроки заключения, которые могли бы затруднить перспективы исправления и успешного возвращения подростков в общество.

Также российское законодательство предоставляет особые условия освобождения от уголовной ответственности для несовершеннолетних в определённых ситуациях. Если подросток признан подходящим для применения принудительных воспитательных мер вместо формального наказания, он может быть освобожден от уголовной ответственности. Кроме того, сроки давности и продолжительность наличия судимости для несовершеннолетних сокращены в два раза, что демонстрирует приверженность к минимизации долгосрочных последствий подростковых ошибок для будущего молодого человека. Это смягчение способствует реабилитации и социальной интеграции, сокращая время действия судимости, которая могла бы стать препятствием на пути к образованию и трудоустройству.

Значимой особенностью российской системы ювенальной юстиции является исключение преступлений, совершённых несовершеннолетними, из расчёта рецидива в будущем. Это означает, что преступления, совершённые в подростковом возрасте, не учитываются при назначении наказания за рецидив в зрелом возрасте. Такая политика поддерживает принцип, согласно которому юношеские преступления не должны определять характер и потенциал личности в зрелом возрасте. Исключая подростковые правонарушения из расчёта рецидива, законодательство признает уникальные особенности развития несовершеннолетних и их способность к изменениям. Данный подход предотвращает стигматизацию молодых правонарушителей и предоставляет им возможность на новый старт, способствуя их успешному переходу к законопослушной взрослой жизни.

Наконец, российская правовая система предусматривает сокращенные сроки условно-досрочного освобождения для несовершеннолетних правонарушителей, создавая более ранние возможности для возвращения в общество по сравнению с взрослыми заключёнными. Сокращенные сроки для условно-досрочного освобождения согласуются с реабилитационными целями ювенальной юстиции, поддерживая раннее возвращение молодых правонарушителей в семьи и местное сообщество под надзором.

Практика Железнодорожного районного суда в Улан-Удэ иллюстрирует принципы ювенальной юстиции на практике, показывая, как применяется ювенальное законодательство России. Наблюдения за этим судом демонстрируют приверженность судей к стандартам ответственности и наказания, учитывающим особый статус несовершеннолетних.

Семнадцатилетний Королев ранее судимый дважды, обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п.п. «в,г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Суд признал его виновным в совершении преступления и назначил ему наказание в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы. По правилам ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по ранее вынесенному приговору, окончательно назначено – 3 (три) года 8 (восемь) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Пятнадцатилетний Иванов, ранее один раз судимый, обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ. Суд признал его виновным в





совершении преступления и назначил ему наказание с применением положений ч.ч.6,6.1, 6.2 ст.88 УК РФ, в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. На основании ст. 73 УК РФ наказание назначено условно, с испытательным сроком 2 года.

Пятнадцатилетний Черепанов, ранее не судимый, обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. Суд признал его виновным в совершении преступления и назначил ему наказание в виде 60 (шестидесяти) часов обязательных работ.

Семнадцатилетний Панкратов ранее судимый дважды, обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Суд признал его виновным в совершении преступлений и назначил ему наказание с применением положений ч. 6 ст. 88 УК РФ: по ч. 1 ст. 158 УК РФ – в виде лишения свободы. На основании ч.2 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год. На основании ст. 73 УК РФ наказание назначено условно с испытательным сроком 1 (один) год.

Шестнадцатилетний Башков, ранее не судимый, обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ. Суд признал его виновным в совершении преступления, и назначил наказание: с применением положений ч 3 ст.88 УК РФ – в виде обязательных работ на срок 90 (девяноста) часов.

Пятнадцатилетний Рудич, ранее не судимый, обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дело прекращено на основании ч.1,ч.3 ст. 427 УПК РФ – с применением принудительной меры воспитательного воздействия. Назначены принудительные меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей и ограничения досуга. Суд возложил на законного представителя обязанность по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. Также суд ограничил несовершеннолетнего досуг: запретил нахождение вне дома по месту постоянного проживания с 21 часа до 06 часов утра, а также не посещать бары, рестораны, ночные клубы, дискотеки на срок 1 год. Судом возложен контроль за исполнением установленных ограничений на Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Железнодорожного района г. Улан-Удэ, ПДН ОП № 1 Управления МВД России по г. Улан-Удэ.

#### *Список литературы:*

1. Конституция Российской Федерация: текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. – Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/). – Режим доступа: сеть Интернет.

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 01 декабря 2021 года: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/). – Режим доступа: сеть Интернет.

3. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: УПК: текст с изменениями и дополнениями на 23 сентября 2021 года: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. – Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/). – Режим доступа: сеть Интернет.



4. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года № 8 (ред. от 03.03.2015 г.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». – Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8847](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8847). – Режим доступа: сеть Интернет.

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1 (ред. 28.10.2021 г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». – Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110315/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/). – Режим доступа: сеть Интернет.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 (ред. 29.11.2016 г.) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности». – Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148355/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148355/). – Режим доступа: сеть Интернет.

7. Официальная статистика Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации № 12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте» за 1 полугодие 2021 г. – Текст: электронный. – URL: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2015/f\\_12\\_svod\\_1-2015.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2015/f_12_svod_1-2015.xls). – Режим доступа: сеть Интернет.

8. Глушков А. И. Проблемы назначения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних / А. И. Глушков // Экономико-правовое пространство. – Москва, 2017. С. 9-14. – URL: [https://vk.com/doc219792973\\_618307922?hash=0dc82cf931103edd4b&dl=655dbe4b7b8287794f](https://vk.com/doc219792973_618307922?hash=0dc82cf931103edd4b&dl=655dbe4b7b8287794f). – Режим доступа: сеть Интернет. – Текст: электронный.

9. Данелян Р. С. Преступность несовершеннолетних: учебное пособие для вузов / Данелян Р. С.; под ред. А. В. Ростокинского. – 2-е изд. – Москва: Изд-во Юрайт, 2021. – 275 с. – ISBN 978-5-534-11457-7. – URL: <https://urait.ru/viewer/prestupnost-nesovershennoletnih-476064#page/1>. – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный.

10. Мутовкина А. Р. Проблемы назначения несовершеннолетним наказания в виде обязательных работ / А. Р. Мутовкина // Цифровая наука. – Иваново, 2020. С. 173-179. – URL: [https://vk.com/doc219792973\\_618307808?hash=3c23ea0bec39e438d2&dl=3d54aaf6891ac96a4d](https://vk.com/doc219792973_618307808?hash=3c23ea0bec39e438d2&dl=3d54aaf6891ac96a4d). – Режим доступа: сеть Интернет. – Текст: электронный.

11. Приговоры и постановление Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия за 2020 и 2021 гг.

