

Муртазин Рустам Ахметрашидович, к.п.н.,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»,
Магнитогорск

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация: В статье рассматриваются политические технологии в современном политическом процессе. Делается упор на то, что в современном мире изменился состав субъектов политики, и это в значительной мере повлияло на формирование политической повестки. Политические технологии больше не связаны только избирательным процессом, они гораздо шире.

Ключевые слова: политические технологии, политический процесс, субъекты политического процесса, политическая повестка

Уровень политических технологий в любой стране на определенном этапе развития политических отношений напрямую зависит от уровня развития общества в целом. Так, исследователи отмечают, что «Уровень развития общества на каждом этапе зависит от развития технологий. Это уверенно демонстрируют такие «прорывы» в истории, как изобретение колеса или печатного станка. От быстроты передвижения в пространстве, от изменения качества и скорости в передаче информации изменилась жизнь целой эпохи. В период технической революции проблемы трансформации общественного сознания под воздействием технического прогресса находятся под пристальным вниманием исследователей. В этом отношении важно не просто констатировать факты, а подвергнуть их глубокому осмыслению, выявлению причинно-следственных связей» [2, с.1]. Действительно, еще недавно понятие политических технологий было тесно связано с политическим консалтингом. Относительно сущности политических технологий, исследователи утверждают, что «политические технологии по своему генезису, природе и условиям реализации вторичны по отношению к политическим процессам и институтам. Они – артефакт, продукт человеческой деятельности, компонент политической активности. Такие способы и методы ведения политики являются инструментом политических акторов. Они неотъемлемая часть политического развития и/или стагнации, а также разрушения» [3, с.21].

Политические акторы, как правило, нуждались в постоянном политическом консультировании. Обычно политическая консультация и те политические технологии, которые вызревают в процессе данного консультирования, так или иначе связывают с избирателем процессом. Логика у таких рассуждений очевидна: политическое консультирование необходимо тем субъектам политических отношений, которые проявляют свои властные амбиции и готовы участвовать в выборах различного уровня – от муниципальных до федеральных.

Очевидно, что в последнее время произошел рывок в системе развития политических технологий, и это связано с расширением как в количественном, так и в качественном плане перечня субъектов политических отношений. Напомним: традиционно субъектом политики, который порождает политические решения, воспринимались властные структуры; средством передачи информации мыслился институт средств массовой информации и средств массовой коммуникации; объектом воздействия властных структур выступало общество. В последние десятилетия мы наблюдаем измененную картину, в которой субъектом политических отношений становится отдельный человек – политический блогер и/или политический обозреватель.



Как единица информационного взаимодействия на российской почве воспринимаются многочисленные блогеры, которые ведут собственные социальные сети. К ним можно отнести Владимира Соловьева, Ксению Собчак, Дмитрия Медведева и многих других. При этом можно отметить, что данное явление характерно не только для России. Так, например, уже на мировом уровне к числу блогеров можно причислить даже Илона Маска, который «раскрутил» собственный бренд до таких масштабов, что уже не воспринимается просто как исследователь или предприниматель. Его имидж смело можно назвать политическим, потому что именно Илон Маск и его действия по отключению системы Starlink повлияли на развитие российско-украинского конфликта.

Именно поэтому на современном этапе отдельный человек как субъект политических отношений тоже нуждается в политических технологиях. Следует отметить, что эти политические технологии далеко не всегда совпадают с теми, которые используют, например, коллективные субъекты политики, такие как органы власти. Органы власти имеют, как правило, систему информационных действий, обязательных для исполнения (они обязаны вести электронные приемные, публиковать свои решения в средствах массовой информации и т.д.). А вот блогер «раскручивает» собственный бренд, и его имидж – это имидж не институциональный, а личный. И сегодня политические технологии трансформируются под задачу формирования и удержания именно информационной власти.

Такой подход к теме актуализирует и вопросы информационной безопасности. Исследователи отмечают, что «развитие человеческого общества неотделимо от обеспечения его безопасности. В связи с этим сегодня особую актуальность приобретают знания и технологии безопасной жизнедеятельности социума, прогнозирования и управления рисками чрезвычайных ситуаций, их экономической оценки» [4, с.13]. Информационная безопасность должна быть также рассмотрена в этом аспекте, поскольку, по мнению других исследователей, «в России на современном этапе сформировался не столько политический, сколько медийно-политический процесс, который отличается крайней противоречивостью. Встает вопрос о субъектах управления информацией, об информации как ресурсе, который нельзя ставить в один ряд с другими ресурсами» [1, с.5].

Поэтому применение политических технологий по созданию имиджа отдельных субъектов политики – это процесс практически не управляемый, а потому попадающий в проблематику информационной безопасности. И влияние имиджа отдельных блогеров на массовое сознание еще предстоит осмыслить в будущем.

Таким образом, трансформация всех политических технологий на современном этапе развития общественно-политических отношений не только в России, но и во всем мире, с учетом появления блогеров, которые заметно играют роль в современной политике, вне всякого сомнения – это проблема новая, требующая всестороннего изучения. При этом, с нашей точки зрения, это проблема комплексная, которая должна быть рассмотрена всем спектром гуманитарных наук.

Список литературы:

1. Бальнская Н.Р. Политико-медийный процесс в Российской Федерации: современное состояние // Экономика и политика. 2015. № 1 (4). С. 5-7.
2. Бальнская Н.Р., Канаева Е.И. Основные периоды в истории развития технических знаний // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2013. № 1 (5). С. 4-7.
3. Гришин О.Е. Политические технологии в XXI веке: сущность, спектр, характер // PolitBook. 2014. №2. – С. 19 – 32.



4. Чеботарев С.С., Овсяник А.И., Чеботарев В.С., Строков А.И., Юсупова Е.Е. Исторические аспекты инвестиционного подхода в учете рисков и последствий чрезвычайных ситуаций // Вопросы истории. 2021. № 4-2. С. 13-22.

