

Шилов Юрий Валерьевич,
кандидат юридических наук, доцент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,
г. Пермь

ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ АЛКОПРИТОНАМ МЕРАМИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: в статье рассматриваются различные социальные, теоретические и организационно-правовые аспекты, связанные с влиянием на общественную жизнь людей, проводящих большую часть своей жизни в состоянии опьянения.

Автором анализируются возможные направления корректировки нормативных регуляторов в рассматриваемой сфере с учетом интересов социума и на основе формирования единого подхода в рамках института административной ответственности.

Ключевые слова: притон, административная ответственность, защита прав,

Среди огромного количества социально-бытовых проблем и конфликтных ситуаций, с которыми сталкиваются законопослушные граждане на территории любого субъекта нашей страны, безусловно, могут быть выделены многочисленные ситуации, связанные с чрезмерным употреблением спиртных напитков и иной спиртосодержащей продукции. При этом многие проблемы возникают непосредственно по месту проживания граждан, например, в многоквартирном доме.

Одно дело, когда такие ситуации носят эпизодический, разовый характер и могут быть купированы имеющимися в арсенале административно-правовыми и иными мерами воздействия, и совсем другое дело – когда правонарушения входят в своеобразную норму жизни, систему, создавая невыносимое существование для окружающих, особенно, для совместно проживающих с пьющими людьми родственников или соседей.

В недавнем прошлом в литературе отмечалось, что ставя приоритетной задачей борьбу с наркоманией, законодатель «забыл» о не менее серьезной проблеме – пьянстве в Российской Федерации [1, с. 7]. Как представляется, проблема злоупотребления спиртным актуальна и в современных условиях.

Сегодня остается высоким удельный вес административных правонарушений и преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, чему способствует, в том числе, доступность мест, где есть возможность распивать спиртные напитки, к которым следует относить алкогольную продукцию, произведенную с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья (за исключением вина и пива), а равно крепкие спиртные напитки бытовой выработки и спиртосодержащую жидкость непромышленного производства.

Если в многоквартирном доме или в частном секторе имеется такая проблемная жилплощадь, притягивающая любителей горячительных напитков, то постепенно она с большой долей вероятности может превратиться в алкопритон, куда на длительное время «пропишутся» наиболее активные представители локального пьяного сообщества, возглавляемого, как правило, хозяином (собственником) этого жилья. При этом, специалисты отмечают, что среди потерпевших от корыстных убийств, велика доля тех, кто предоставляет свою квартиру малознакомым или незнакомым лицам для временного проживания и распития спиртных напитков (проще говоря, держатели притонов) [2].

Сам по себе притон может выглядеть как обычная квартира или частный дом, практически не выделяющийся по внешним признакам из аналогичных мест проживания или строений, а может и представлять собой ужасающую картину, не поддающуюся пониманию с



точки зрения большинства нормальных людей. Среди наиболее ярких признаков алкопритона, конечно, будут неприятные запахи спиртного и нечистот, грязь и антисанитария, отсутствие необходимой мебели и обоев, громкие звуки, постоянные появления неопрятных людей и многое другое.

Так, отмечается, что наиболее тесные взаимовыгодные отношения складываются у маргиналов, имеющих жилье, с наиболее близкими к ним в социальной структуре и весьма специфическим социальным слоем – бездомными, использующими этот обменный ресурс за небольшие деньги или бутылку с целью помыться, постираться, отоспаться [3, с. 26].

В этой связи отметим, что в рамках статьи речь идет о тех местах совместного проживания, которые используются гражданами исключительно для совместного распития алкоголя, и не затрагивает факты употребления в них наркотических и иных запрещенных препаратов на систематической основе. Организация и содержание таких притонов предусматривает уже уголовную ответственность по статье 232 Уголовного кодекса Российской Федерации. Вместе с тем, особая озабоченность в отдельных субъектах России, вызванная функционированием алкопритонов, обуславливает необходимость еще раз обратиться к существу вопроса и предложить меры по совершенствованию нормативной базы, анализу имеющихся в распоряжении уполномоченных органов государства правовых регуляторов и санкций.

Другими словами, организация притона для распития спиртных напитков в настоящее время не предусматривает легальную возможность привлечь соответствующего субъекта к уголовной ответственности, что делает постановку вопроса об адекватности административно-правового воздействия на отдельных антисоциальных граждан вполне закономерной. Еще большую тревогу вызывает ситуация с возможностью присутствия в «нехорошей» квартире несовершеннолетних.

Отметим, что в настоящее время факт распития спиртных напитков с нарушением установленных требований законодатель связывает исключительно с категорией «общественное место», выводя за рамки правового воздействия иные случаи, в том числе, и в отношении рассматриваемой ситуации, связанной с организацией притонов для распития спиртных напитков, а равно систематическом предоставлении помещений для этих целей.

Так, согласно ст. 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 № 171-ФЗ [4] сформулированы особые требования к потреблению (распитию) алкогольной продукции, предусматривающей соответствующий запрет в отношении общественных мест, в том числе дворов, в подъездов, лестниц, лестничных площадок, лифтов жилых домов, детских площадок, зон рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом). Штрафные санкции за распитие спиртных напитков в общественных местах предусмотрены ст. 20.20 КоАП РФ.

Специалисты отмечают, что законодательная деятельность субъектов Российской Федерации в области установления административной ответственности связана с необходимостью правового регулирования общественных отношений, не урегулированных федеральным законодательством, но с учетом специфики конкретного региона требующих правовой охраны [5, с. 20].

В этой связи отметим, что в настоящее время в ряде субъектов Российской Федерации действуют нормы, предусматривающие возможность назначения административных



наказаний за содержание притонов, где ответственность за организацию или (и) содержание притона для распития спиртных напитков увязывается с фактом нарушения общественного порядка.

Например, такая норма предусмотрена ст. 2.1. Закона Пензенской области «Кодекс Пензенской области об административных правонарушениях» от 24 апреля 2024 года № 4275-ЗПО, согласно которой организация или (и) содержание притона для распития спиртных напитков влечет наложение административного штрафа в размере четырех тысяч рублей.

Статья 6.4. Закона Тульской области 9 июня 2003 года № 388-ЗТО «Об административных правонарушениях в Тульской области» распространяется на организацию притонов для распития браги, самогона, другой алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Еще одним примером является ст. 5 Закона Республики Мордовия от 15 июня 2015 года № 38-З «Об административной ответственности на территории Республики Мордовия», запрещающая организацию или содержание притонов для распития спиртных напитков, а равно систематическое предоставление помещений для этих целей, если при этом нарушаются общественный порядок, права, свободы и законные интересы граждан

Ранее подобные нормы были предусмотрены и в других субъектах, например, ст. 14.3 Закона Волгоградской области от 8 декабря 2010 г. № 2429-ОЗ «Об административных правонарушениях в Вологодской области».

В региональных законодательных актах формулируется понятие притона, раскрываются понятия «организация» и «содержание» притона, но значительно разнятся размеры налагаемых штрафных санкций. Однако, краеугольным камнем остается проблема правоприменения данных норм, поскольку сам механизм не до конца отработан. В частности, неясны критерии достаточности доказательств для составления административного протокола, противоречива судебная практика по соответствующим составам. Так, судебные органы в ряде аналогичных случаев вставали на сторону собственников жилых помещений, ссылаясь на то, что вторжение в личное пространство нарушает конституционное право граждан, закрепленное ст. 25 Конституции РФ, которая гласит, что никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

В этой связи напомним, что ранее действовавшее законодательство предусматривало уголовную ответственность за организацию или содержание притонов для распития спиртных напитков, а равно систематическое предоставление помещений для этих целей (ст. 226 УК РСФСР от 27.10.1960 в ред. от 25.04.1991).

Учитывая тот факт, что рассматриваемые деяния посягают на общественный порядок и общественную безопасность, сегодня по-прежнему актуальна проблематика установления административной ответственности за организацию и содержание притонов для распития алкогольных напитков на федеральном уровне. Закрепив в действующем Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующую норму, законодатель тем самым понизит уровень социальной напряженности и конфликтности в бытовой сфере в целом по стране и будет способствовать значительному сокращению правонарушений, связанных с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Список литературы:

1. Буркина О.А., Кузнецов А.И. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: проблемы применения // Наркоконтроль. 2013. № 4. С. 6 – 8.
2. Ибрагимов Л.Л. Виктимологические аспекты убийства // Российский следователь. 2006. № 4.



3. Андреева С.Ю. Преступность лиц без определенного места жительства в России: основные тенденции и проблемы предупреждения // Российский следователь. 2012. N №1. С. 24 – 27.

4. Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 48. Ст. 4553.

5. Шевцов А.В. Особенности полномочий органов внутренних дел по реализации регионального законодательства об административной ответственности // Российский следователь. 2010. № 4. С. 20 – 23.

