

**Оздоев Муслим Хамзатович**, магистрант,  
«Ингушский государственный университет»  
Республика Ингушетия, г.  
Ozdoev Muslim Khamzatovich  
Master 's student, "Ingush State University"  
Republic of Ingushetia, Magas

Научный руководитель:  
**Гагиев Аюп Каримсултанович**,  
кандидат юридических наук  
«Ингушский государственный университет»,  
Республика Ингушетия, г. Магас  
Scientific supervisor Candidate of Law,  
Gagiev Ayup Karimsultanovich,  
"Ingush State University",  
Republic of Ingushetia, Magas

### ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ДЕМОКРАТИИ» THE EVOLUTION OF THE CONCEPT OF «DEMOCRACY»

**Аннотация:** В этой статье автор предлагает разобраться со значением и эволюцией данного понятия. Существует множество концепций и различных пониманий этого понятия, при этом признаки и особенности демократии могут меняться в зависимости от представлений автора, экономического уровня развития государства, исторической эпохи и ряда других факторов.

**Abstract:** In this article, the author proposes to understand the meaning and evolution of this concept. There are many concepts and different understandings of this concept, while the signs and features of democracy may vary depending on the author's ideas, the economic level of development of the state, the historical epoch and a number of other factors.

**Ключевые слова:** Демократия, понятие демократии, формы государства, подходы, эволюция.

**Keywords:** Democracy, the concept of democracy, forms of the state, approaches, evolution.

Демократия как форма организации власти возникла еще в IV-V веках до н.э., это же понятие используют многие современные государства для характеристики политического режима.

Понятие «демократия» первоначально было выдвинуто древнегреческими мыслителями, и в переводе с древнегреческого оно означает demos – народ и kratos – власть, правление; что буквально понимается как народовластие [5]. Античная мысль воспринимала демократию в первую очередь как одну из форм правления. Всего их выделялось три по следующему принципу: правит один, немногие или все – монархия, аристократия и демократия соответственно. Реализация демократии в древней Греции была возможной благодаря ограниченному размеру городов-государств. Перикл писал, что древнегреческий государственный строй называется демократией, поскольку он «сообразуется не с меньшинством, а с интересами большинства» [6].

Платон рассматривал демократию как правление большинства с опорой на законы. Полибий же определял демократию как преобладание мнения большинства, он относил ее к правильной форме правления. При этом он отмечал существование круговорота форм правления, где правильные всегда будут сменяться неправильными [3].



В период средневековья последователем Аристотеля считается Фома Аквинский, он назвал демократию «сносной» формой правления. Если несправедливое решение выносится многими, весь народ выступает как один тиран, и это уже считается «засильем народа». Так, по его мнению, провинции, где правит не единоличный правитель, пребывают в раздоре и волнении. Поэтому Фома Аквинский считал, что власть божественна, и власть правителю дана от Бога [7].

Идеи гуманизма в Европе осложнили понимание греческого понятия демократии. Демократия воспринималась Спинозой как наиболее естественная форма государственного правления, поскольку она дает возможность сохранить свободу индивидов, которую природа предоставляет каждому. В демократическом государстве все договариваются действовать только исходя из общего решения, которое получило наибольшее число голосов

Монтескье полагал, что когда в республике верховная власть принадлежит всему народу, то это демократия. Демократию относил к правильным формам правления. Образ правления – республиканский – добродетель. Закон – это первооснова демократии, регулирование закона и власть принадлежит народу [4].

Ж. Ж. Руссо создал теоретическое обоснование более широкому понятию демократии. Здесь уже возникает понимание демократии не только как формы правления, но и как формы государства, в котором верховная власть принадлежит народу. При этом при демократии формы правления могут быть абсолютно разными. Жан Жак Руссо считал демократию возможной только в виде непосредственного осуществления власти народом, где ему подконтрольна как законодательная власть, так и исполнительная, тем самым народ использует свой суверенитет.

Позже понятие демократии распространилось на все формы государства, где народу принадлежит контроль над властью как непосредственно, так и через представителей.

Социальный философ Р. Дарендорф пишет, что вопреки буквальному значению слова демократия – это не правление народа, поскольку такого просто не существует на практике [1]. На самом деле демократия – это определенная технология обретения и осуществления государственной власти меньшинством с помощью большинства и опорой на него, однако далеко не всегда в его интересах.

Для Карла Поппера демократия – это контроль за правителями со стороны управляемых, при этом демократия основывается не на принципе правления большинства, а на различных способах эгалитаристского контроля. В понимании К. Поппера демократия «укрощает» некомпетентного правителя и предотвращает злоупотребление властью [2].

В XXI веке в связи с развитием информационно-коммуникативных технологий большая часть процессов различных сфер общественной жизни переводится в электронный режим, поэтому набирает популярность такое понятие как электронная демократия. Ее основной особенностью является применение сетевых компьютерных технологий для обеспечения сетевых коммуникаций и реализации с их помощью на равных началах принципа народовластия. Несмотря на нововведенную форму реализации, электронная демократия сохраняет за собой основные принципы, дополнительно решая проблему доступности осуществления народовластия.

В настоящее время количество определений демократии только растет, появляются новые подходы к ее пониманию и развиваются авторские концепции.

Таким образом, мы видим, как менялось понимание демократии, именуемое одним и тем же термином на протяжении нескольких тысяч лет. Значение демократии изменялось в зависимости от личных взглядов ученых, вектора общественной мысли, влияния эпохи и ряда других факторов.



*Список литературы:*

1. Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе // Вопросы философии. – № 9. С. 71.
2. Поппер К. Р. «Открытое общество и его враги». Т. 1: Чары Платона. Под ред. В. Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. С. 315.
3. Полибий. Всеобщая история. В 40 книгах. Том 1. Книги 1-5/ Перевод Мищенко Ф. Г. – СПб: Наука, 2005. С. 29.
4. Монтескье Ш. Л. О духе законов / [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «Гражданское общество в России». – М., 2010. - URL:[https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye\\_O%20dukhe.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf). (дата обращения: 25.11.2024).
5. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль М. и др.; науч. ред.- Т. В. Шмачкова, Московский гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) М-ва иностранных дел Российской Федерации. – М.: Проспект, 2010. С.176/
6. Фукидид Из речи Перикла над могилами воинов (Пер.Ф.Г.Мищенко и С.А.Жебелева) / [Электронный ресурс]. URL:<https://e-knigi.com/proza/raznoe/236978-fukidid-iz-rechi-perikla-nad-mogilami-voinov.html> (дата обращения: 25.11.2024)
7. Фома Аквинский. О правлении государей / Перевод, вступительная статья и примечания Н.Б. Срединской // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (VI–XVII вв.). Ленинград: Наука. 1990. С. 231.

