

Синицына Екатерина Александровна,
Студентка НИУ «БелГУ»
Белгород, Российская Федерация

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
Каф. трудового и предпринимательского права,
НИУ «БелГУ»

**ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ
ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
PROBLEMS OF PROTECTION OF INTELLECTUAL
RIGHTS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION**

Аннотация: статья посвящена исследованию вопросов, связанных с институтом защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации. Авторами выявляются проблемы, обусловленные развитием и распространением цифровых технологий, которыми характеризуется защита интеллектуальных прав на современном этапе. По результатам исследования формулируются предложения, направленные на устранение выявленных проблемных аспектов.

Abstract: the article is devoted to the study of issues related to the institution of intellectual property protection in the Russian Federation. The authors identify problems caused by the development and spread of digital technologies, which characterize the protection of intellectual property at the present stage. Based on the results of the study, proposals are formulated aimed at eliminating the identified problematic aspects.

Ключевые слова: интеллектуальные права, авторские права, цифровизация, информационно-телекоммуникационные технологии, интернет-пиратство.

Keywords: intellectual rights, copyright, digitalization, information and telecommunication technologies, Internet piracy.

Информационно-телекоммуникационные технологии, которые активным образом развиваются в условиях процессов цифровизации, повлекли за собой множество позитивных изменений, сказавшихся на жизни общества и государства. В тоже время, распространение подобных технологий повлекло за собой возникновение ряда негативных явлений, которые непосредственным образом сказались на правовых институтах. В качестве одного из наиболее уязвимых таких институтов следует признавать защиту интеллектуальных прав, которая существенным образом усложнилась после того, как цифровые технологии начали использоваться большей частью населения Российской Федерации.

Б.Д. Овчаренко справедливо замечает, что технологическое развитие достигло такого уровня, что практически каждый объект, отнесённый законодателем к интеллектуальной собственности, может быть преобразован в цифровую форму, доступную для человеческого восприятия. Простота подобных технологий, а также их доступность, создают новые угрозы для нарушения интеллектуальных прав граждан, посредством незаконного распространения авторских материалов, а также совершения иных противоправных действий [2].

А.А. Циркина придерживается мнения, что в качестве одной из основных угроз, которая образовалась ещё в начале нынешнего столетия, следует рассматривать интернет-пиратство. Под интернет-пиратством автор предлагает понимать – противоправный вид деятельности, сопряжённый с незаконным копированием материалов, защищённых авторских правом, с целью их дальнейшего распространения или личного использования [3].



Согласимся с высказанным выше тезисом. Действительно, интернетпиратство представляется насущной проблемой, которая приобретает особенно высокую степень актуальности в российских реалиях. Анализ открытых источников информации демонстрирует, что в Российской Федерации практически отсутствует практика привлечения лиц, виновных в интернетпиратстве, к юридической ответственности. По большей части, судьи привлекают к ответственности только владельцев интернет-сайтов и иных площадок, на которых незаконным образом распространяются авторские материалы, тогда как лица, скачивающие подобные материалы для личного использования, остаются безнаказанным.

Как нам представляется, в условиях цифровизации, подобный порядок регулирования общественных отношений в сфере защиты интеллектуальной собственности представляется нерациональным. Использование авторских материалов, распространённых незаконным путём через торрент-трекеры или иные платформы, влечёт за собой наступление последствий в виде упущенной выгоды автора, а также прямо нарушает его права. Исходя из этого следует сделать вывод о том, что действующее законодательство необходимо модернизировать в части определения наказаний для лиц, которые осуществляют указанные действия.

К слову, в ряде зарубежных государств уже на протяжении достаточно продолжительного промежутка времени на практике реализуются законодательные решения, направленные на борьбу с интернет-пиратством, в том числе, которое осуществляется с целью личного использования авторских материалов. Так, к примеру, Закон Германии об авторском праве и смежных правах (с нем. Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte) в статье 108 закрепляет, что к юридической ответственности могут быть привлечены не только лица, незаконным образом распространяющие отдельные виды авторских материалов, но и лица, которые их используют в личных целях. В качестве видов наказания за подобные деяния предусматривается штраф, который может достигать суммы в 800 евро и более или лишение свободы сроком до трёх лет[5].

А.А. Завалова в своём исследовании отмечает, что введение подобных строгих мер юридической ответственности в Германии, в совокупности с организацией эффективной работы правоохранительных органов по выявлению правонарушений, позволили существенным образом снизить количество случаев интернет-пиратства, тем самым, повысив уровень защищённости интеллектуальных прав граждан [1].

Следует отметить, что на текущий момент времени существует множество цифровых инструментов, позволяющих сохранить анонимность пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Учитывая данное обстоятельство, следует согласиться с мнением Е. Янтикова, который в своей научной статье указывает, что для решения проблемы интернет-пиратства недостаточно только совершенствования нормативно-правовой базы, в части расширения мер юридической ответственности за отдельные виды правонарушений, необходимо также осуществлять работу с населением, направленную на повышение уровня правового образования граждан [4].

Низкий уровень осведомлённости граждан об особенностях интеллектуальной собственности и авторского права в частности, в действительности можно рассматривать в качестве одной из причин, влекущих за собой совершение действий, квалифицируемых как интернет-пиратство. Не только использование, но и распространение авторских материалов, может предполагать под собой достижение некоммерческих целей, являясь следствием низкого уровня правового образования и воспитания населения. Именно по этой причине необходимо, чтобы со стороны государства проводилась активная и эффективная информационная работа с населением, направленная на донесение до граждан сведений об отдельных аспектах института интеллектуальных прав, а также последствий, которые влечёт за собой незаконное использование и распространение авторских материалов для носителей авторских прав.



Таким образом, произведённый анализ позволяет заключить, что в Российской Федерации сегодня актуализировалась потребность в борьбе с интернет-пиратством, которое влечёт за собой нарушение интеллектуальных прав граждан. По моему мнению, с целью устранения данной угрозы, необходимо произвести комплексную работу по двум направлениям:

– совершенствование законодательства, в части определения составов правонарушений, предусматривающих возможность применения мер юридической ответственности к лицам, незаконно распространяющим и использующим авторские материалы при помощи информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет», как в коммерческих (актуально только для распространения), так и в некоммерческих целях;

– создание и практическая реализация системы методов информационной работы с населением, преследующих своей целью повышение уровня правового образования и воспитания населения, в части особенностей интеллектуальных прав, а также последствий, которые могут наступить в результате их нарушения.

Список литературы:

1. Завалова, А.А. Проблема правового регулирования «интернетпиратства» в России / А.А. Завалова // Социальная безопасность в евразийском пространстве. – 2022. – № 1. – С. 551-556.

2. Овчаренко, Б.Д. Актуальные проблемы правового регулирования гражданско-правовых отношений в условиях цифровизации / Б.Д. Овчаренко // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2023. – № 1. – С. 98-100.

3. Цикина, А.А. Актуальные проблемы авторского права в условиях цифровой экономики / А.А. Цикина // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 7. – С. 568-572.

4. Янтикова, Е. Популяризация знаний об интеллектуальной собственности: способы, аудитория, субъекты, рекомендации / Е. Янтикова // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2021. – № 1. – С. 38-44.

5. Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte // Bundesministerium der Justiz: официальный сайт. – URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/urhg/> (дата обращения: 15.11.2024).

